This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

tal
19
5

Harvard College
Library

THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.
Class of 1887
PROFESSOR OF HISTORY

STUDI STORICI

PERIODICO TRIMESTRALE

DIRETTO

DA

AMEDEO CRIVELLUCCI

PROF. ORDINARIO DI STORIA MODERNA NELL'UNIVERSITÀ DI PISA

VOLUME XIII

PISA

ENRICO SPOERRI, EDITORE

1904

Ital 19.5

Harvard College Library
NOV 13 1922
Gift of
Prof. A. C. Coolidge

INDICE DEL VOLUME XIII

STUDI STORICI.

F. Filippini, *La seconda legazione del card. Albornoz in Italia* (1358-1367) . . . . . pag. 3

G. Volpe, *Lambardi e romani nelle campagne e nelle città. Per la storia delle classi sociali, della Nazione e del Rinascimento italiano* (Sec. XI-XV) „ 53-167-242-369

G. Manacorda, *Studi di storia scolastica e universitaria* . . . . . „ 121

S. Nicastro, *Lucca negli ultimi anni della Repubblica aristocratica* . . . . . „ 183-417

A. Crivellucci, *Les Évêchés d'Italie et l'invasion Lombarde* . . . . . „ 317

Pio Pecchiai, *Un Serventese Ghibellino inedito per la battaglia di Montecatini* (con appendice di nuovi documenti) . . . . . „ 337

F. E. Comani, *Per un punto* (Al *Chronicon regiense*) R. I. S., XVIII-278 . . . . . „ 447

NOTE.

S. Pellini, *Il testamento di Alfonso Fieramosca* . „ 83

RECENSIONI.

S. Lottici, G. Sitti, *Bibliografia generale per la storia parmense.* Con prefazione del conte dottor Luigi Sanvitale-Simonetta. Parma, Tipografia Alfonso Zerbini, 1904, pag. X-425 . . . . . pag. 95

G. Scaramella, *Il lodo del duca di Ferrara tra Firenze e Venezia* (Estratto dal *Nuovo Archivio Veneto*), Venezia, 1903 pag. 47 . . . . . „ 102

A. Luzio, *Il processo Pellico-Maroncelli secondo gli atti ufficiali segreti*, Milano, Cogliati, 1903 . . . . . „ 105

G. Brizzolara, *La Francia dalla Restaurazione alla fondazione della terza Repubblica 1814-1870*, Hoepli, Milano, 1903 . . „ 219

Bruto Amante e Romolo Bianchi, *Memorie storiche e statutarie di Fondi in Campagna dalla origine ai tempi più recenti*, Roma, Loescher, 1903 . . . . . „ 222

G. Volpe, *Questioni fondamentali sull'origine e svolgimento dei Comuni Italiani* (Sec. X-XIV). Pisa, Tipografia Successori Fratelli Nistri, 1904, pag. 41 . . . . . „ 353

L. M. Hartmann, *La rovina del mondo antico*, trad. di G. Luzzatto, Roma, 1904, Roux e Viarengo, pag. 134 . . . . „ 355

E. Canderani, *L'attività politica di Gioranni Prati considerata nella sua vita e nelle sue poesie* (1840-1850), con documenti. Firenze, Pacelli, 1903, pag. 188 . . . . . „ 356

R. Caggese, *Su l'origine della Parte Guelfa e le sue relazioni col Comune* (Estr. *Arch. Stor. Italiano*, Firenze, Galileiana, 1903) . . . . . „ 457

I. — *Memorie sulle società segrete dell'Italia meridionale e specialmente sui Carbonari.* Traduzione dall'inglese di A. M. Cavallotti. Roma-Milano, Società editrice D. Alighieri di Albrighi, Segati e C., 1904, pag. XVI-222 in-16.

II. — Emilio Casa, *I Carbonari parmigiani e guastallesi cospiratori nel 1821 e la Duchessa Maria Luigia Imperiale*, Parma, Tip. Rossi-Ubaldi, 1904, pag. 364, in-8 . . . . pag. 471

NOTIZIE

DI PUBBLICAZIONI RECENTI.

Dominici, *Documenti livornesi inediti sulla guerra dell' indipendenza d' America*, Siena, Tip. edit. S. Bernardino, 1903 . „ 111

Il palazzo Provinciale di Grosseto. Appunti Storici del Prof. Antonio Cappelli. Grosseto, Tip. dell' Ombrone, 1903 . . „ 112

A. Cappelli, *Una lettera del Conte di S. Fiora al Priore di Lombardia ed a Mario Sforza.* — Estratto dal *Bollettino Senese di Storia Patria*, Anno X, fasc. I (1903) . . . . „ 113

A. Pellegrino, *Storia di Pieve di Cento dal 1220 ai giorni nostri*, Lucca, 1903, pag. 165 . . . . . „ 114

O. Coppoler Orlando, *Le poesie latine di M. M. Boiardo*, Palermo, 1903, pag. 61 . . . . . „ 115

G. Mariani-Comani, *La democrazia e la questione sociale nel pensiero di Vincenzo Gioberti*, Brescia, 1903 . . . . . „ 116

G. Bertoni, *La Biblioteca estense e la cultura ferrarese ai tempi del duca Ercole I*, Torino, 1903, pag. 307 . . . . „ 117

U. Angeli, *Amedeo di Savoia Duca d' Aosta* — Vincenzo Gioberti, Prato, Salvi, 1903 . . . . . „ 118

Lazzarini Vittorio, *I titoli dei Dogi di Venezia*, Venezia, Visentini, in-8, pag. 45 (Estratto dal *Nuovo Archivio Veneto*, N. S., T. V. P. II) . . . . . „ 227

Arturo Segre, *Emanuele Filiberto in Germania e le ultime relazioni del Duca Carlo II di Savoia con Alfonso d' Avalos Marchese del Vasto* (1544-1546), Accademia Reale delle Scienze di Torino (1902-903), Carlo Clausen, editore, 1903, pag. 30 . . . . . „ 230

G. ARIAS, *Lo svolgimento storico del diritto di ritensione, specialmente in materia commerciale, e i rapporti di quello col diritto medievale di rappresaglia.* Estratto dal *Diritto commerciale*, vol. XXI, fasc. 2, 1903, pag. 16 . . . . . pag. 231

Quaternus de excadenciis et revocatis Capitinatae de mandato I. M. Friderici secundi, ed. A. AMELLI O. S. B. Montecassino, 1903 . . . . . „ 232

M. ROBERTI, *Diritto romano e cultura giuridica in Padova sulla fine del secolo XII* (con documenti inediti). Estratto dal *Nuovo Archivio Veneto.* Nuova Serie, T. IV, P. I, 1902 . „ 234

M. ROBERTI, *Le rappresaglie negli statuti padovani.* (Con documenti inediti), Padova 1901. Estratto dagli Atti della *R. Accademia di scienze, lettere ed arti in Padova.* Vol. XVII, disp. II . . . . . „ ivi

PAOLO BOSELLI, *Goffredo Mameli*, Genova, Stab. tipogr. Fratelli Armanino, 1903 . . . . . „ 357

PAOLO LIOY, *Rimembranze giovanili* (Vicenza e Padova 1856-58). Vicenza, Galla, 1904, pag. 78, in-16 . . . . . „ 358

SALVATORE MONTUORI, *Francesco Bagno martire della Repubblica Napoletana* (con documenti inediti). Aversa, Tipogr. Francesco Fabozzi, 1904, pag. 146 . . . . . „ 359

AURELIO SAFFI, *Giuseppe Mazzini*, Compendio biografico, Firenze, Barbera, 1904, pag. 126, in-16 . . . . . „ 361

QUINTO SÀNTOLI, *Pistoiesi ghibellini scomunicati*, Pistoia, Casa Tipo-Lito Editrice Sinibaldiana G. Flori e C., 1904 (Estratto dal *Bollettino Storico Pistoiese*), anno VI, fasc. 3, pag. 17 „ 361

P. LONARDO, *Contributo alla storia dei prezzi nelle provincie napoletane.* S. M. Capua Vetere, 1904 . . . . . „ 362

A. CRIVELLUCCI, *Direttore responsabile.*

STUDI STORICI

PERIODICO TRIMESTRALE

DIRETTO

DA

AMEDEO CRIVELLUCCI

PROF. ORD. DI STORIA MODERNA NELL'UNIVERSITÀ DI PISA

VOL. XIII — FASC. I

PISA

ENRICO SPOERRI Editore

1904

ASCOLI PICENO
STAB. TIP. LIT. L. CARDI

STUDI STORICI

VOL. XIII.

STUDI STORICI

LA II.ª LEGAZIONE DEL CARD. ALBORNOZ IN ITALIA (1358 1367)[1]

28

Egidio comanda a Giovanni di Ologgio, rettore della Marca, di far ridurre nei luoghi forti animali e vettovaglie, e di attendere alla fortificazione delle città e dei castelli (VII, 192, p. 117).

22 Novembre 1362.

Egidius etc. nobili viro Iohanni de vicecomitibus de Olegio, rectori Marchie Anchonitane, ac civitatis Firmi eiusque comitatus vicario pro sancta Romana ecclesia, salutem in domino.

Certis urgentibus causis volumus quatenus, visis presentibus, seu earum notificatione habita, statim die noctuque, sine intermissione aliqua, exgombrari et ad fortalitia reduci faciatis omnia animalia, blada, vina et alia victualia et alia bona quecunque, sub executionis dictorum et confiscationis aliorum omnium bonorum et aliis penis contrafacienti cuilibet nostro arbitrio infligendis, per totam provintiam Marchie, ita quod subito et sine intermissione aliqua omnia reducantur et reducta sint ad fortalitia, ita quod extra fortalitia victualia nec aliqua bona mobilia reperiantur quoquo modo. Et insuper volumus quod intendi faciatis fortificationi omnium

[1]) Cfr. Vol. XII, pp. 263 e segg.

terrarum, civitatum, castrorum et locorum qui fortificatione indigent in tota provintia supradicta, in hoc taliter tamque studiosam diligentiam adhibentes quod pene predicte..... et sinistrum aliud ex vestra negligentia, mora vel retardatione non proveniant, quod vobis noveritis totaliter imputandum. Has autem nostro sigillo munitas ad cautelam fecimus registrari, de quarum presentatione latori earum nuncio nostro ad hoc iurato dabimus plenam fidem.

Dat. Cesene, X Kal. Decembris, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

29

Egidio approva i patti promessi da Blasco di Belviso, rettore del Ducato di Spoleto, al comune di Cerreto e ad Andrea signore della rocca di Cerreto (Vol. VII, 197, p. 220).

9 Dicembre 1362.

Egidius etc. dilecto in christo nobili viro Blasco Fernandi de Belviso, militi, provintie ducatus Spoletani pro sancta Romana ecclesia rectori, salutem in domino.

Dignum reputamus et congruum ut promissa per te, pro votiva executione negotiorum statum et honorem sancte Romane ecclesie concernentium, per nos liberaliter approbentur. Sane nobis per tuas licteras intimastis qualiter dilecti in domino comune et homines terre Cerreti in et de provintia antedicta ecclesie Romane immediate subiecti, qui presentialiter, licet diu a mandatis dicte Romane ecclesie deviaverint, ad eiusdem ecclesie gremium redeuntes et plenum dominium terre Cerreti predicte in tuis manibus tamquam ipsius provinctie rectori pro eadem Romana ecclesia recipienti cum omnibus fortillitiis et portarum clavibus liberaliter assignantes, nonnullas petitiones a te petierunt, quas eis per nos approbandas concessisti: et similiter cum Andrea de Cerreto le-

gum doctore aliqua pepigisti antequam tibi traderet roccham pontis Cerreti, quam diu detinuerat occupatam, que sibi per nos similiter approbanda promisisti, prout ex forma ipsarum petitionum et promissionum per te factarum, quarum tenor inferius de verbo ad verbum describitur, plenius continetur. Nos igitur, promissa per te nomine Romane ecclesie dictis comuni et hominibus Cerreti et Andree predicto rata habentes et grata, ipsa tenore presentium ratificamus et etiam approbamus.

Tenor vero petitionum et pactorum predictorum talis est: In nomine domini Ihesu Christi amen. Promictit ambaxiata comunis Cerreti ad dominum rectorem: in primis, quod ipse dominus rector veniat cum comitiva bonorum virorum et nobilium, qua fiat securitas de honore suo et illesione et pace et quiete Cerretanorum, et intret Cerretum ad libitum suum tamquam dominus et rector Ducatus. et disponat portas et claves, turres, muros et fortillitia et custodiam secundum suam gratiam et benignitatem et arbitrii voluntatem. Responsio: placet. Secundo, quod placeat facere ipsos Cerretanos fidos, sua libera promissione facere fieri per dominum legatum compositionem generalem et quictationem comuni et specialibus personis, villis et universitatibus ipsius comunis, benignam, gratiosam et portabilem, et quod interim non fiat aliqua executio contra comune nec contra speciales, sed remaneant securi donec imponatur quibuslibet ad solvendum et contribuendum in dicta compositione. Responsio: de compositione fatienda operabimus bona fide cum domino legato quod fiat; de alia parte quod non fiat executio usque ad dictum tempus, placet nobis de preteritis. Tertio, quod consanguinei domini Andree, posito quod ipse esset contumax vel non, in gratia sancte matris ecclesie seu domini rectoris stent liberi et securi sicut alii Cerretani. Responsio: placet nobis, exceptis domino Andrea et descendentibus suis. Et quia non ha-

bemus sigillum, manu nostra subscripsimus: Blasco F. de Belviso.

Tenor autem eorum que dicto Andree promisisti talis est: In nomine domini amen. Infrascripta sunt pacta promissa per magnificum dominum dominum Blascum, rectorem ducatus Spoletani, domino Andree de Cerreto, presente magnifico milite, domino Trintia de Fulgineo, Ciolo Cole de Cerreto, preposito domini Petri de Spoleto, et Iacobo de Gaieta. In primis promissit domino Andree, filiis et descendentibus. consanguineis et sequacibus operari bona fide cum domino legato quod recipiat eum in suam gratiam, et quod de ipsius voluntate possit stare et conversari libere per omnes provintias et terras ecclesie, excepto Cerreto et eius districtu et quod omnia banna et processus facti contra dictum dominum Andream cassabuntur et omnem suprascriptorum.

Item, quod omnibus bonis mobilibus et immobilibus que dictus dominus Andreas et suprascripti habent et possident in terris ecclesie, libere possint uti et gaudere preter bona que ipse vel filii et descendentes habent in Cerreto et eius districtu, ita quod omnia bona que ipse vel ipsi habent in roccha pontis possint libere extrahere de ea et portare ad locum quem voluerint, excepto fulcimento rocche. videlicet armis offendibilibus et defendibilibus et aliis que iuridice pertinent ad fulcimentum rocche.

Item. quod dictus dominus Andreas assignet et det roccham pontis liberam et expeditam in manibus dicti domini rectoris. recipientis vice et nomine domini legati et Romane ecclesie, subito; et predicta promisit operari cum domino legato et quod suprascripta pacta acceptabit et ratificabit usque diem cineris proximi; et quando per dominum legatum denegarentur dicta pacta vel non placeret eidem acceptare, promisit dictus dominus rector restituere dictam roccham domino Andree in illis terminis et cum illis rebus quibus recepit, et

quod predicta notificabit dicto domino Andree per XV dies ante.

Dat. Cesene, die VI Decembris, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

30

Egidio ordina ai comuni della Marca di pagare la taglia stabilita nel generale parlamento di Ancona (Vol. VII. 220, p. 239).

22 Decembre 1362.

Egidius etc. dilectis in christo prudentibus viris, potestatibus, capitaneis, regiminibus, offitialibus, consiliis et comunibus civitatum, terrarum, castrorum et locorum infrascriptorum in et de provintia Marchie Anconitane, salutem in domino.

Pro conservatione et augmento status pacifici et tranquilli provintie antedicte et degentium in eadem, ex potestate, baylia et auctoritate nobis attributa a generali et publico parlamento dicte provintie in civitate Ancone solempniter celebrato, deliberavimus atque firmavimus quod talea secundum diminutionem quarte partis quam in dicto parlamento fecimus, in tribus terminis anno quolibet solveretur iuxta formam et modum in primis ex tunc vobis missis licteris annotatum. Cumque secundus terminus octavi anni instet et qui erit in Kalendis mensis Ianuarii proxime venturi, idcirco, tenore presentium, vobis et cuilibet vestrum districte precipiendo mandamus quatenus dilectis in domino Locto Iacobi de Monte sancte Marie et Alfarello Fanelli de Ancona, collectoribus per nos deputatis, quantitatem pecunie de dicto secundo termino octavi anni secundum taxationem et diminutionem dicte quarte partis aliter factam, vos et vestrum quemlibet contingentem, in dictis Kal. Ianuarii apud civitatem Ancone infallibiliter persolvatis, sub penis in nostris constitutionibus contentis, de quibus constitutionibus specialiter per nos editis super hoc, ut ignorantiam aliquam pretendere

non possitis, copiam cum presentibus licteris insertam vobis duximus transmictendam.

Si vero mandatorum nostrorum predictorum fueritis contemptores, ad executionem penarum in dictis constitutionibus contentarum contra vos inremissibiliter procedetur iustitia mediante.

Dat. Cesene, die XXII Decembris, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

Nomina vero civitatum, terrarum et castrorum sunt inferius per ordinem annotata: civitas Ancone, civitas Macerate, civitas Racaneti, civitas Humane, Mons Ulmus, S. Iustus, S. Elpidius, Mons Granarius, Murrum, Civitanova, Mons Sanctus, Mons Luponus, Mons Causarius, Castrum Ficcardum, civitas Esculi, Mons Rubianus, Mons Florum, Ripatransonis, Patrignanum, Mons Altus, Porchia, Mons de novem, Force, Rotella, Amandula, Sarnanum, Penna sancti Iohannis, Mons Monacus, Mons sancte Marie in lapide, Arquata, Castignanum, Cosignanum, Offida, Mons sancte Marie in Georgio, Auximum, Offania, Mons Fanus, Mons filiorum Optrani, Staffolum, Pirum, Domum, Matelica, Mons sancte Marie in Cassiano, Appignanum, Cingulum, Camerenum, Monticulum, Mons Milonus, Belforte, S. Severinus, Fabrianum, civitas Exii, civitas Senegalie, civitas sancti Angeli papalis, Terra Rocche Contrade, Castrum Montis Sicchi, Villa Iustitie, Castra comitatus quondam Fani, Castrum Galiardi, Castrum Barbare, Castrum Serre Comitis, Castrum Montis Bodii.

31

Egidio richiede con istanza al comune di Foligno Trincia de' Trinci, con una comitiva di armati, per muovere verso Bologna (Vol. VII, 245, 267).

7 Marzo 1363.

Egidius etc. dilectis in christo providis viris regiminibus, consilio et comuni civitatis Fulginei, salutem in domino.

Licet pridie requisiverimus nobilem militem dominum Trintiam de Trincis quod nos ad civitatem Bononie, versus quam post pascham disposueramus dirigere gressus nostros, assotiare deberet, actamen ipse nunc per suum nuntium, quibusdam suis occupationibus suadentibus, se nobis miserat excusando, quam quidem excusationem admictere, exigentibus nostris necessitatibus, minime potuimus, immo expedit quod de novo eumdem ad breviorem terminum requiramus, cum domini colligati ecclesie propter magna et ardua statum negotiorum utiliter concernentia de nostro accessu Bononiam cum omni instantia nos sollicitent; propter quod nos deliberavimus iter nostrum accellerare et die XX huius mensis in nomine domini dirigere gressus nostros ad partes illas. Ideo volumus, requirimus et mandamus quatenus ipsum dominum Trintiam ad nos mictere studeatis ita quod in dicto termino nobiscum conveniat in Ancona ad assotiandum nos usque civitatem Bononie supradictam, et ordinare et providere curetis eumdem mictere adsotiatum honorabili armorum gentium comitiva, in quam maiori poteritis quantitate, qui sint sufficienter armati et fulcitis bonis equis et aliis opportunis, ut cum ipsis gentibus possit grata nobis, sicut speramus, servitia exhibere.

Dat. Ancone, die VII Martii, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

32

Risposta di Egidio alla regina Giovanna che gli aveva domandato aiuti di gente d'arme (Vol. VII. 223, p. 67).

8 Marzo 1363.

Serenissima et excellentissima domina. Licteratoria vestra scripta recepimus et earum contenta, ac illa que venerabilis vir magister Martinus de Alatro, segretarius vester, nobis exposuit parte vestra tam fideliter quam prudenter examina-

vimus et intelleximus diligenter, ad que vestre excellentie respondemus quod de devia dispositione illorum magnatum regni. de quibus vestrarum licterarum series notum facit, ac de qualibet status ipsius regni varietate, intrinsecus turbari cogimur et dolere, cum statum solidum et pacificum regni vestri et ut omnis reverentia et obedientia, sicut decet, vobis exibeatur, in eo unanimi subditorum concurrente consensu, zelamus et cordi gerimus, Deus novit, sicut de nobis ipsis in terris ecclesie quas maternaliter gubernamus. Ceterum, requisitiones vestras vidimus tam de gentibus nostris quam de aliis usque ad certum numerum vestro nomine conducendis, sicut vestrarum licterarum tenor clarius explicabat. Nos vero in hiis et aliis excellentie vestre gratis, grandi desiderio affectamus vota vestra posse promptis operum fructibus adimplere: verum, serenissima domina, sicut satis notorium esse potest, condictiones nostre sunt ad presens tantis guerrarum anfractibus circumdate et intollerabilibus subiecte gravaminibus quod, novit Deus, qualiter illas valeamus sufficere non videmus. Taleam enim gentium quam in liga tenere debemus ad guerram fatiendam non competit modo aliquo possibilitas adimplendi: de quo colligati ecclesie plurimum aggravantur: et ad eorum instantiam oportet nos infra paucos dies versus Bononiam dirigere gressus nostros ut defectus ipse saltem in parte per nostram presentiam suppleatur; ad quod omnes nobiles provintiarum ecclesie requisivimus ut XX die instantis mensis cum illa quam poterunt comitiva gentium armorum nos debeant ad partes ipsas Bononie sotiare. Amicitias etiam ecclesie et nostras undique sollicitamus ut, colectis hinc inde viribus, sicut melius poterimus, substinere ista negotia valeamus. Tempus etiam amodo ad guerram disponitur, propter quod nobis de presenti satis amplioribus remediis providere quomodolibet, sicut tanta negotia requirunt, resistit impotentia manifesta, nisi quod speramus in

misericordia Iehsu Christi quod in hiis et aliis non deseret ecclesiam suam sanctam et in istis tantis necessitatibus sua pietate solita providebit. Si igitur tempore requisitionum vestrarum condictiones nostre et status negotiorum patientur et taliter disponentur quod possimus quoquo modo satisfacere votis vestris, id cum omni promptitudine ac totis affectibus studebimus, prout possibile fuerit, adimplere, cum, pari animo, Deus novit, cupiamus casu quolibet vestris sicut et nostris necessitatibus subvenire. Porro. de gentibus quas ad vestra servitia conduci velletis non videmus quod in istis partibus possit satisfleri votis vestris, quia propter guerram nostram cum ecclesie adversariis inimicus noster ac colligati nostri et nos gentes undique vadimus colligendo; et similiter Florentini propter guerram quam habent cum Pisanis fatiunt illud idem: gentes armorum non possunt in histis partibus inveniri. Unum tamen nobis occurrit quod forte posset locum habere: fuit enim in partibus Tuscie hiis temporibus quedam parva societas congregata, quam Florentini pro duobus mensibus ad sua stipendia receperunt et credimus quod circa finem istius mensis finiri debeat eorum firma, nec scimus si cum Florentinis pro ulteriori tempore se firmabunt, et ideo, si forte ad hoc vester animus conformetur, esset statim cum eis tractandum et solicite procurandum. Capitanei enim eorum sunt quidam comes Nicolaus de Soana et quidam comes Nicolaus de Urbino, et possunt esse ccc equites armati vel circa, et peditum etiam est aliqua quantitas cum eisdem, licet de maiori numero famam faciant de se ipsis. Sunt etiam duo alii caporales qui satis possunt in eis, videlicet comes Iohannes de Sartiano et quidam Ugolinus Sabatinus, de quibus omnibus dominus magnus Senescallus et dominus Galaotus habent notitiam pleniorem, qui possent, si id maiestas vestra decreverit, statim mictere ad ipsos caporales et cum eis tractare et sollicitare predicta; et nos etiam parati erimus

diligentius operari ut, si velle decreveritis gentes ipsas, quod ad vestra servitia se disponant. Credimus vero satis quod dictus comes Nicolaus de Soana, qui est consanguineus comitis Nolani se ad hoc disponetur, et de aliis verissimiliter credimus illud idem. Vestram tamen excellentiam syncera affectione precamur ut circa varietates huiusmodi vobis presentialiter imminentes sollicita maturitate provideat vestra serenitas circumspecta, sperantes in eo per quem recte dirrigitur omne regnum, et qui malignantium iniquitates expellit, quod illorum perversos conceptus in virtute sua prosternet et iusto eorum iuditio conculcabit. De quibus omnibus magistrum Martinum segretarium vestrum predictum, exibitorem presentium, plenius et seriosius informavimus voce viva; cuius relatibus circa illa fidem dare excellentia vestra velit. Ipse enim negotia ista, pro quibus ad presentiam nostram venit, est matura circumspectione ac fidei sinceritate et cum omni sollicitudine prosecutus.

Dat. Ancone, die VIII Martii.

Ego magister Martinus secretarius et ambassiator prefate domine Regine faciam relationes ex [parte] domini legati eidem domine Regine iuxta continentiam presentis lictere et propterea hic manu propria me subscribo.

33

Egidio comanda ai capitani della chiesa di porre il campo alla bastita Solara, secondo il desiderio dei collegati (Vol. VII, 253, p. 276).

11 Marzo 1363

Egidius etc. dilectis in christo nobilibus viris Malateste Ungaro de Malatestis, militi Ariminensi, lige nostre capitaneo generali, et Thomasio, militi Spoletano, gentis Romane ecclesie capitaneo, salutem in domino.

Notificamus vobis quod magnifici amici nostri Romane ec-

clesie colligati nuper ad nostram presentiam eorum solempnes ambaxiatores transmiserunt, qui nobis inter cetera explicarunt qualiter dictis dominis pro bono consilio videbatur quod campus ad bastitam Solarie poni et firmari deberet, requirentes a nobis domini prelibati per ambaxiatores predictos quod gentes de dicto campo removeri, imminente casu aliquo, non deberentur et quod de hoc vobis per nostras patentes licteras scriberemus.

Nos vero, ipsorum requisitionibus et votis annuentes, intentionem nostram vobis per presentes licteras declaramus quod placet nobis et plurimum contentamur, sicut nobis continue cordi fuit, quod campus de presenti ad dictam bastitam ponatur cum omnibus gentibus nostris et aliorum dominorum colligatorum, et quod ad victoriam dicte bastite totis viribus et cum omni sollicitudine continuo studio intendatur.

Gentes autem ecclesie inde non intendimus revocare nec gentes a campo ipso casu aliquo volumus removeri iuxta requisitionem dictorum dominorum, nisi dominus Bernabos micteret exercitualiter exfortium suum versus Bononiam vel Romandiolam, quo casu necessario expediret quod cum omnibus gentibus lige insequeremini ipsos ad bellandum cum eis et ad omnem confusionem eorum. Ubi vero dominus Bernabos versus dictas partes Bononie vel Romandiole micteret partem aliquam gentis sue, tunc contentamur et volumus quod campus predictus propterea non debeat removeri, sed quod, dicto campo firmo manente, provideatur per vos de mictendo aliquam partem nostrarum gentium ad partes predictas, habita consideratione gentis quam micteret inimicus. Que ad declarationem vestram et satisfactionem dictorum dominorum vobis curavimus per has nostras patentes licteras intimare. In quorum testimonium presentes nostras licteras fieri et nostri sigilli mandavimus impressione muniri.

Dat. Ancone, die XI Martii, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

34

Egidio partecipa al doge di Venezia la sentenza di scomunica contro Bernabò (Vol. VII, 272, p. 287).

30 Marzo 1363

Domino duci Venetiarum. Amice carissime, utinam potius pacem, quam semper anxiis perquisivimus dexideriis, nunctiare possemus, sed postquam, non forsan absque ministerio, sic altissimo placuisse videtur, quod factum est significare compellimur. Equidem nuper per licteras nobis de curia Romana directas certitudinaliter habuimus quod sanctissimus pater et dominus dominus noster papa, considerans quod vexana Bernabonis de vicecomitibus de Mediolano protervia, odiosa superis et terrenis infesta, licet innumeris fere temptata foret medicaminum lenimentis, tamen non potuerat nec poterat emolliri, quin potius continue crudelius invalescens in tantum excreverat ut in callum conversa durissimum non posset iam aliter quam cauterio liberari, ac volens ut pius pastor et providus salubriter providere, ne idem Bernabos utique, prout sua execranda protestantur opera, oves morbida eius contagione infedelitatis infecta sanas inficeret corrumperetque sinceras, duxit ipsum Bernabonem de grege fidelium segregandum, et de fratrum suorum consilio, die tertia instantis mensis Martii, culpis et demeritis ipsius Bernabonis exigentibus, eum velut hereticum et ab ecclesia dei precisum iusto iudicio sententialiter condempnavit, et decrevit omnes et singulos sibi directe, publice vel oculte faventes, adherentes, partecipantes aut dantes auxilium vel favorem dampnationis eterne iuditium incurrere ac omnibus penis et sententiis spiritualibus et temporalibus contra hereticorum fautores, auxiliatores et defensores a sanctionibus canonicis et civilibus promulgatas ipso facto penitus subiacere; proponens contra ipsum Bernabonem verbum crucis facere in pro-

ximo predicari. Nobilitatem itaque vestram rogamus et hortamur attente, sano nichilominus et paterno consilio suadentes, quatenus, sicut vir fidelis et catholicus hunc hereticum et eius comertium totaliter aspernantes, sic providere sicque ordinare omnibus opportunis remediis studeatis quod subditi vestri, cuiusvis temporalis lucri appetitum noxium refrenantes, per se vel alium, directe vel indirecte, publice vel oculte cum prefato Bernabone vel suis sequacibus quovis modo non participent nec sibi faveant seu prestent auxilium, consilium vel favorem: in hoc vos, sicut et indubie speramus, taliter habituri quod in preclaris vetuste fame preconiis, quibus catholica vestra civitas de sincera erga deum et ecclesiam sanctam suam fidelitate ac devotione pre cunctis aliis singulariter commendatur, nova sub regiminis vestri vehiculo macula non ponatur, quin potius, penis et sententiis supradictis consultius evitatis, vos et iidem subditi in prefati domini nostri et apostolice sedis conspectu reddamini merito gratiores.

Dat. Cesene, sub nostro sigillo secreto, die XXX Martii.

35

Egidio richiede alle città di Forlì, Bertinoro, Faenza, Imola ed ai castelli di Meldola e Castrocaro, uomini armati, con carri e strumenti, per devastare i luoghi di Romandiola occupati dai nemici (Vol. VII, 275, p. 290).

4 Aprile 1363.

Egidius etc. dilectis in christo rectori provintie Romandiole ac capitaneis, potestatibus aliisque regiminibus, consiliis et comitatibus civitatis Forlivii, Brectinorii, Faventie et Imole castrorumque Ymeldule et Castricarii dicte provintie, salutem in domino.

Cum ad Lugi, Bagnacavalli et Solaroli ac alia castra provintie Romandiole, que per rebelles et hostes sancte Romane

ecclesie detinentur, et cum quibus ipsi rebelles et hostes vos et alios subditos eiusdem ecclesie sic hostiliter vexant et propulsant, sub spe illius cuius negotium geritur, dampnificanda et viriliter expugnanda presentialiter intendamus, vos universos et singulos tenore presentium requirimus et monemus vobisque, sub fidelitatis debito quo ecclesie prefate tenemini et excomunicationis ac confiscationis omnium bonorum vestrorum et aliis penis nostro arbitrio contrafacienti cuilibet inferendis, districte precipiendo mandamus quatenus vos, Forlivium, duo de quarteriis civitatis Forlivii, ita videlicet quod una medietas sit de balistariis et alia de pavesariis, armis necessariis munitis, et centum sexaginta paria boum, videlicet quadraginta cum curribus, et centum viginti cum aratris instrumentisque aliis necessariis ad arandum, et vastatores ac laboratores ad minus ducentos tam inter illos qui erunt de prefatis duobus quarteriis quam inter alios de comitatu Forlivii, de quibus quidem vastatoribus, centumquinquaginta sint cum instrumentis necessariis ad vineas et arbores incidendum, et quinquaginta cum ligonibus sive zappis et vanghis; vos vero, Brectinorienses, octuaginta pedites, de quibus viginti sint balistarii, et ultra hoc viginti vastatores, triginta quoque paria boum, videlicet decem cum curribus et viginti cum aratris; vos autem, Faventini, similiter duo quarteria civitatis Faventie, videlicet pro medietate de balistariis et pro alia medietate de pavesariis, et ultra hoc quotcunque vastatores in ipsis quarteriis reperiri poterunt et haberi, et ducenta paria boum, videlicet sexaginta cum curribus et centum quadraginta cum aratris; vos, Imolenses, quadringentos peditos, de quibus sint octuaginta balistarii et trecenti viginti pavesarii, et centum paria boum, videlicet quadraginta cum curribus et sexaginta cum aratris ad arandum, et ultra hoc quinquaginta vastatores; vos de Ymeldula, sexaginta pedites inter quos sint viginti balistarii, et ultra hoc

viginti vastatores et viginti paria boum, videlicet decem cum curribus et viginti cum aratris, et vos de Castrocario octuaginta pedites inter quos sint viginti balistarii, et ultra hoc viginti vastatores et triginta paria boum, decem videlicet cum curribus et viginti cum aratris, fulcitis omnibus necessariis, pro decem diebus in civitate Faventie, die sabati proximi futuri, habere et per nos ad hoc deputandis presentare infallibiliter debeatis, contra dicta castra vexillum prefate ecclesie secuturos; procul dubio cognoscentes quod si mandatum nostrum huiusmodi, quod absit, forsan duxeritis in contemptum, contra vos ad exactionem et executionem predictarum inflictionemque aliarum penarum, et alias spiritualiter et temporaliter sic acriter procedemus, quod vobis dabimus intelligere manifeste quam temerarium fuerit contemptum huiusmodi in tali tamque necessario articulo commisisse. Has autem ad cautelam fecimus registrari, de quarum presentatione latori earum nunctio nostro ad hoc iurato dabimus plenam fidem.

Dat. Cesene, die III Aprilis, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

(In margine). Ser Petrus Matheus fuit Brethenorium, Ymeldulam et Castrocarium et in terras archiepiscopi et in vicariatu Flumanarum: Lambertus et Marchisius de Bononia fuerunt Forlivium, Faventiam et Imolam.

Iohannes Fuschini et Guertius de Faventia, nuntii iurati, portaverunt supradictas licteras et iuraverunt presentare comunitatibus Forlivii, Faventie et Imole et portaverunt licteras de requisitione quinquaginta famulorum pro vicario terre Duccie.

Parmisianus de Parma et Nicolaus de Bononia, nuntii, portaverunt similes licteras apud Brethenorium, Ymeldulam et Castrocarium, et iuraverunt.

36

Egidio ordina a Giovanni, vicario spirituale in Roma, collettore della camera, di assegnare al tesoriero generale tutte le somme da lui raccolte (Vol. VII, 288, p. 298).

12 Aprile 1363.

Egidius etc. venerabili in christo patri dei gratia episcopo Urbevetano, domini nostri pape in urbe vicario et camere apostolice nuntio collectori, salutem in domino.

Notam credimus paternitati vestre victoriam sancte Romane ecclesie divinitus concessam contra dampnatum hereticum Bernabonem de vicecomitibus de Mediolano, videlicet die VI instantis mensis Aprilis: cumque, pro solvendo stipendiariis Romane ecclesie pagas duplices et mensem completum debitas et promissas eis pro huiusmodi acquisita victoria, camera multis pecuniis indigeat de presenti, et ubi dictis stipendiariis non servarentur promissa et eis satisfieret de eo quod iuste recipere debent, ulterius non servirent, et propterea omnia negotia ecclesie maximo periculo subiacerent, vobis igitur tenore presentium ex parte domini nostri pape et nostra mandamus quatenus pecuniam de compositione pridie per vos facta de bonis olim bone memorie episcopi Fulginatensis cum nobili viro Trintia de Trincis milite, nepote suo, ac omnes alias pecunias per vos de omnibus partibus vestre collectorie recollectas, apud civitatem Cesene assignandas venerabili in christo patri dei gratia episcopo Bononiensi, domini nostri pape in Italia thesaurario generali, quem hic in Cesena de proximo expectamus, aut eius vicethesaurariis mictere celeriter studeatis.

Constat enim nobis quod dominus noster omnes pecunias exactas et exigendas de partibus in quibus collector estis, ad substentationem istorum negotiorum deputavit; gerentes vos taliter in subita huiusmodi pecunie missione quod negotia

ista propter pecuniarum defectum nullum sinistrum, quod absit, incurrant. Et nichilominus in casu quo dominus noster vel officiales camere contenti non essent de hac assignatione pecunie, promictimus vobis nos nostra bona ad conservandum et de conservando vos indempnem tenore presentium obligamus.

In quorum omnium testimonium presentes nostras licteras fieri et nostri sigilli mandavimus munimine roborari, et ad cautelam iuximus registrari: de quarum presentatione nuntio nostro earum latori ad hoc iurato dabimus plenam fidem.

Dat. Cesene, die XII Aprilis, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

37

Egidio ordina al capitano generale delle genti della lega, di non muoversi dal campo della bastita Solara fino alla sua completa espugnazione (Vol. VII, 291, p. 300).

17 Aprile 1363.

Egidius etc. dilecto in christo nobili viro capitaneo generali gentium lige sancte Romane ecclesie et magnificorum unitorum cum ea, existenti in felici nostro et eorumdem unitorum exercitu in campis supra bastitam Solarie, salutem in domino.

Cum ad habendum victoriam de dicta bastita, quam hereticus Bernabos de vicecomitibus de Mediolano occupatam detinet, decreverimus totis viribus laborare, vos tenore presentium requirimus et nichillominus expresse mandamus quatenus campum predictum super dictam bastitam positum in aliquo quocunque emergenti casu vel necessitate levare, vel gentes aliquas inde recedere nullatenus fatiatis, nisi forte in duobus casibus, uno videlicet, si gentes dicti heretici Berna-

bonis usque ad numerum mille barbutarum, vel ab inde supra, invaderent hostiliter provintiam Romandiole, alio vero casu, videlicet si gentes prefati heretici in dicto numero mille barbutarum, vel ab inde supra, irent hostiliter contra stellatam Ficaroli magnifici domini marchionis Estensis, quibus duobus casibus debeatis permictere succurri ad illum locum contra quem irent vel venirent gentes dicti heretici, cum XV banderiis equitum de gentibus lige existentibus in campo predicto et non cum pluribus, aliqua causa vel occaxione que evenire posset, quousque victoria dicte bastite, quam totis desideriis affectamus, potenter, victoriose et viriliter consequamur. Predicta vero omnia in presentibus nostris licteris contenta per vos observari volumus, dummodo similes licteras ab aliis dominis colligatis mandatum similem continentes penes vos ab ipsis traditas habeatis; aliter presentes nostras licteras nullius volumus esse roboris vel momenti.

Dat. Cesene, die XVII Aprilis, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

38

Egidio richiede al comune di Castrodurante un uomo armato per ogni focolare, per l'esercito di Romandiola (Vol. VII, 298, p. 303),

22 Aprile 1363.

Egidius etc. dilectis in christo nobili viro Brancaleoni de Branchaleonibus de castro Durantis, militi, nec non regiminibus, consilio, comuni, singularibusque personis eiusdem castri provintie Masse Trabarie, ecclesie Romane peculiaribus subditis, salutem et nostris obedire mandatis.

Cum urgens immineat neccessitas exercitum supra Lugum a diebus quampluribus positum et supra Bagnacavallum iturum gentibus aliis .... que omnes de Romandiole Masseque Trabarie et aliis maxime circumstantibus partibus, preter vos

et castra seu loca que per vos comune reguntur, ad exercitum ipsum accesserint sive miserint, prout a nobis habuerunt in mandatis, vos omnes et singulos presentium tenore requirimus et monemus, sub fidelitatis debito quo ecclesie predicte tenemini, ac sub pena privationis omnium vicariatuum, concessionum, privilegiorum, immunitatum, feudorum et aliarum quaruncunque gratiarum vobis seu alteri vestri a Romana vel alia quavis ecclesia seu vobis quavis auctoritate concessorum et infrascriptis aliisque nostro arbitrio auferendis penis, nichilominus districte precipiendo mandantes quatenus infra quinque dies a presentatione seu insinuatione presentium computandos, quem terminum vobis ad hoc pro preciso et peremptorio, actenta neccessitate prefata, prefigimus et assignamus, unum hominem pro quolibet fumante seu qualibet familia sive domo tam castri Durantis quam Saxicorbarii et aliorum castrorum et locorum que per vos, comune, ut premictitur, gubernantur, cum armis oportunis et expensis neccessariis pro uno mense coram nobis hic Cesene, vel alibi ubicunque infra provintiam Romandiole nos esse contigerit, mictere ac presentare penitus debeatis, pro eundo supra Lugum et Bagnacavallum et fatiendo alia que super hoc sibi duxerimus iniungendum: et si forsan mandatum nostri huiusmodi recusaveritis seu contempseritis realiter et effectualiter adimplere, vos, Branchaleonem, regimina, consilia et comune et quemlibet vestri, decem millium, et quamlibet ex vobis singularibus personis centum florenorum auri camere apostolice aplicandorum penas incurrere volumus ipso facto, vobis aperius predicentes quod, elapso dicto termino, contra vos ad exactionem ed executionem penarum huiusmodi et alias, prout tantus contemptus exegerit et interesse dicte Romane ecclesie statusque sui, quod in hoc vertitur, suaserit et nobis expedire videbitur, vestra contumatia non obstante vobisque ulterius non citatis, sic spiritualiter et temporaliter procede-

mus quod punitio vestra transire poterit ceteris inobedientibus in exemplum. Has autem sigilli nostri impressione munitas ad cautelam fecimus registrari, de quarum presentatione latori earum nuntio nostro al hoc iurato dabimus plenam fidem.

Dat. Cesene, XXII Aprilis. pontif. domini Urbani pape V anno primo.

39

Egidio ordina ai comuni della Marca di mandare armati all'esercito contro la fortezza di Carrasale, secondo la taglia da lui stabilita (Vol. VII. 301, p. 307).

23 Aprile 1363.

Egidius etc. dilectis in christo potestatibus, vicariis, regiminibus, consiliis et comunibus civitatum, terrarum et castrorum infrascriptorum provintie Marchie Anconitane, salutem in domino.

Cum, sicut vos latere non credimus, a pluribus citra diebus dilectus in domino nobilis vir Iohannes vicecomes de Olegio, dicte provintie pro sancta Romana ecclesia rector, generalem exercitum dicte provintie per suas licteras convocaverit contra fortillitium Carrasalis et ad exterminium eiusdem Romane ecclesie rebellium detinentium dictum fortillitium in rebellione et qui in dicto fortillitio sunt inclusi, nos vero actendentes provintialium gravamen et considerantes quod minor quantitas gentium sufficiet ad obsidionem fortillitii antedicti, taxavimus comunia terrarum prout inferius describitur. Igitur vobis et cuilibet vestrum presentium tenore precipiendo mandamus, sub pena mille marcharum argenti et aliis penis nostro arbitrio imponendis et inremissibiliter auferendis, quatenus, iuxta taxationem per nos factam et in numero ordinato et inferius descripto, tam pavesarios quam ballistarios et laboratores seu guastatores apud dictum exer-

citum Carrasalis in proximis kalendis mensis Maii transmictatis, qui coram offitialibus ibi per dictum rectorem ordinatis vel ordinandis personaliter se presentent, volentes et vobis expressius iniungentes quod de cetero, quousque dictus exercitus durabit, mutas seu cernas ordinatas transmictatis de XX diebus in XX dies, taliter quod indifferenter omnes fumantes de eundo ad dictum exercitum, sicut eis evenerint, aggraventur nec aliqua per comune fiat expensa vel muta aliqua ad stipendium transmictatur, sed quilibet vadat prout eis tanget. Has autem licteras nostras ad cautelam fecimus registrari, de quarum presentatione latori earum etc. dabimus plenam fidem.

Dat. Cesene, die XXIII Aprilis, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

Nomina vero dictarum civitatum, terrarum et castrorum sunt hec, videlicet:

	pavesarii	balistarii	guastatores
Firmum	XL	XL	XL
Ripatransonis	XXV	XXV	XXV
Mons Rubianus	XV	X	X
Mons Granarius	X	X	X
Mons Ulmi	XX	XV	X
Mons S. Marie in Georgio	XXV	XV	XV
Mons Florum	X	VI	VI
Mons Alti	V		V
Mons de Nove	V		V
Mons el Pari	X	VI	VI
Mons sancti Martini	X	VI	VI
Mons Fortinus	X	VI	VI
Mons Monaci	X	VI	VI
Mons S. Marie in lapide	X	VI	VI
Offida	XV	VIII	XII
Penna S. Iohannis	XV	X	X

Porchia			VI
Patrignanum			VI
Comunantia	X	V	V

Esculum unam banderiam equitum et duas peditum et balistarios cives et comitatinos XXX

Sancta Victoria	X	VI	VI
Sernanum	XX	X	X
Amandula	XXV	X	X
Arquata	VIII	VI	VI
Furcis	VI	III	III
Castignanum	VI	IIII	IIII
Cosignanum	VI	IIII	IV
Sanctus Elupidius	XXV	V	V
Sanctus Severus	XXX	X	X
Mathelica	XX	V	V
Belforte	X		V
Fabrianum	XL	XV	XV
Civitanova	XXV		
Mons Sanctus	XXX		
Mons Causarius	XV		
Morrus Vallium	XX		
Mons Luponus	XV		
Macerata	XL		
Mons Milonus	XV		
Sanctus Iustus	XV		
Rotella	V		
Monticulum	XXX		

40

Egidio dà facoltà a Lodovico dei Vicedomini di Monticolo, di condurre al soldo della chiesa una compagnia italica che stava al servizio dei Fiorentini (Vol. VII, 302).

25 Aprile 1363.

Egidius etc. universis et singulis infra nostre legationis terminos constitutis, ad quos presentes nostre lictere perve-

nerint, salutem in domino. Ad universitatis vestre notitiam deducimus per presentes quod nos, confisi de fide et circumspectionis industria dilecti in christo nobilis viri Lodovici de vicedominis de Monticulo de Parma, familiaris nostri, sibi tenore presentium conducendi ad ecclesie Romane servitia atque nostra per modum sotietatis omnes italicos existentes in modum sotietatis presentialiter ad stipendia et servitia Florentinorum cum pactis et stipendio ac promissionibus aliis necessariis et opportunis et pro illis temporibus et cum illa firma de quibus sue discrectioni videbitur, concedimus plenariam facultatem, promictentes ratum et gratum habituri quicquid idem Lodovicus fecerit et promiserit in predictis et quolibet predictorum. In quorum testimonio etc.

Dat. Cesene, die XXV Aprilis, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

Item in eadem forma pro eodem cum hac additione, videlicet: sibi tenore presentium conducendi ad solita Romane ecclesie stipendia atque nostra et cum solitis pactis conestabiles et caporales per banderiam et cum postis in illis numero et forma ac cum firma de quibus discrectioni sue videbitur expedire, damus plenariam potestatem, promictentes etc., ut supra. Datum ut supra.

41

Egidio dà facoltà a Gomez Albornoz, rettore di Bologna, di promettere ai soldati la paga doppia, il mese completo e l'emenda dei cavalli, in caso di battaglia (Vol. VII, 305, p. 311).

26 Aprile 1363.

Egidius etc. dilecto in christo nobili viro Gometio Garcie de Albornos, militi Conchensis diocesis, nepoti nostro, civitatis Bononie pro sancta Romana ecclesia rectori, salutem in domino.

Tenore presentium damus et tibi concedimus plenariam potestatem per te vel alium seu alios promictendi omnibus gentibus, conestabilibus et stipendiariis sancte Rom. eccl. et nostris, si eos contingat cum inimicis et gentibus heretici Bernabonis bellare, pagam duplam et mensem completum ac emendas equorum, iuxta formam pactorum que dicti stipendiarii habent cum sancta Rom. eccl. et nobiscum, nisi solum quod ubi continetur in dictis pactis quod paga dupla solvatur infra unum mensem dictis stipendiariis, declaretur et prorogetur terminus ad tres menses a die belli numerandos, infra quos dictis stipendiariis de predictis omnibus debeat integraliter satisfieri: in tali vero casu stipendiarii qui infra tempus dictorum trium mensium finirent firmam suam, debeant recipere eorum stipendium ordinatum et servitium facere consuetum quousque sit eis de dictis paga dupla, mense completo et emendis equorum integre satisfactum, promictentes ratum habere et firmum tenere ac integraliter observare quicquid per te vel a te mandatum seu commissionem habentem promissum vel ordinatum fuerit in premissis circa premissa et quidlibet premissorum. In quorum testimonium etc.

Dat. Cesene, die XXVI Aprilis, pontif. domini Urbani pape V anno primo.

42

Istruzioni date da Urbano V ad Egidio circa la pace da farsi con Bernabò o la guerra da continuarsi (Vol. VI, 33; in pergamena).

1 Maggio 1363.

Urbanus episcopus, servus servorum dei, venerabili fratri Egidio, episcopo Sabinensi, apostolice sedis legato, salutem et apostolicam benedictionem.

Carissimi in christo filii nostri Iohannes Francie et Pe-

trus Cipri reges illustres, qui ad recuperationem terre sancte ut christi pugiles anhelantes, transfretare infra certum terminum in nostris manibus promiserunt, tam huiusmodi favore passagii quam pro pace ac quiete Romane ecclesie et partium Lombardie, ad illum perfidum Bernabonem de vicecomitibus, hostem dei et ecclesie sue sancte, quosdam ambaxiatores suos transmittunt ad presens inducturos, si poterunt, eundem Bernabonem ut omnia castra Romane ecclesie que detinet in territorio Bononiensi et castrum Lugi ante omnia libere restituat et dimittat ecclesie prelibate, et deinde de pace ipsius cum eadem ecclesia et colligatis ipsius ecclesie tractaturos. Quare, si restitutio procedet huiusmodi, placet nobis quod una cum colligatis eisdem, prout ecclesia eis tenetur, ad tractatum et complementum dicte pacis procedas secundum quod tua circumspectio crediderit expedire, etiam si tue prudentie aliter quam contineatur superius videatur, ita quod omni modo de quo tibi videbitur possis facere dictam pacem, super quo tibi per alias nostras litteras plenam concedimus potestatem. Et si tibi videbitur quod ad destructionem dicti perfidi, contra quem pugnat dominus pro ecclesia sua sancta, continuanda sit guerra, ad ipsam continuationem procedas, sicut tibi exercituum dominus ministrabit. Nos enim omne subsidium quod poterimus tibi pro continuatione dicte guerre curabimus destinare, et litteras potestatis faciendi quascumque ligas transmittimus de presenti, super quibus omnibus eidem fraternitati latius explicandis dilectum filium magistrum Nicolaum Spinellum, legum doctorem, latorem presentium, ad tuam presentiam destinamus, cui super hiis que tibi ex parte nostra narraverit adhibeas plenam fidem.

Dat. Avinione, Kalendis Maii, pont. nostri anno primo.

Io. de Agacinis.

43

Lettera di Urbano V a Cansignore e Paolo Alboino, fratelli della Scala, per esortarli a continuare fedelmente la guerra contro Bernabò (Vol. VI, 34; cartaceo).

8 Luglio 1363.

Dilectis filiis nobilibus viris Cansignorio et Paulo Albuino, fratribus de la Scala, salutem etc.

Dilectum filium Ferdinandum de Verona, ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini, sacre pagine professorem, nuncium vestrum latorem presentium cum vestris licteris de credentia ad nostram presentiam destinatum lete recepimus, et que nobis ex parte vestre devotionis exposuit pleniori percepimus intellectu, ex ipsiusque narratione provida tanto de vestra devota constantia et sinceritate remanet mens nostra quietior quanto de intellectis contrariis erat amplius inquieta. Confortemini igitur, filii, et sicut viri fideles ac deo et ecclesie Romane devoti continuate constanter que laudabiliter incepistis, hostem dei et eiusdem ecclesie, prout ad hoc vos sponte obligastis, viriliter impugnantes; nec vereamini quod Veneti, improvido seducti consilio, dilecto filio Francisco de Cararia, militi civitatis Paduane ac eiusdem districtus imperiali vicario, cum dicta ecclesia et vobiscum ligato, cominentur facere noxiam novitatem, quia, deo propitio, hoc speramus oportune provisionis per benignitatem et dulcedinem prius et tandem per severitatem, eorumdem Venetorum, quod absit, exigente superbia, remedium adhibere.

Dat. Avinione, VIII id. Iulii, pont. nostri anno primo.

44

Urbano V promette a Francesco da Carrara di aiutarlo contro i Veneti (Vol. VI, 34; cartaceo).

10 Luglio 1363.

Dilecto filio nobiliviro Francisco de Carraria, militi civitatis Paduane et eius districtus imperiali vicario, salutem etc.

Gravem molestiam quam, prout ex diversis licteris venerabilis fratris nostri Egidii, episcopi Sabinensis, apost. sedis legati, percepimus, Veneti tibi superbe minantur inferre, moleste ferentes, eisdem Venetis pridie scripsimus et nunc iterato scribimus secundum tenores presentibus interclusos, ac per quosdam fratres nostros sancte Rom. ecclesie cardinales amicos eorum facimus eis scribi.

Confortare igitur, filii, et de nobis sicut de benivolo patre confidens, indubie teneas quod nos causam istam propriam reputantes, posse nostrum et Romane ecclesie pro te et contra dictos Venetos, si in superbia sua persisterint, spiritualiter et temporaliter exponemus, et diversas ac factibiles et utiles ad hoc vias iam incepimus cogitare. Tu autem super aliis utilibus per nos in hac parte adhibendis iugiter mediteris et que tue circumspectioni occurrerint nobis non differas intimare, celeri executioni, prout possibilitas dederit, demandanda.

Dat. Avinione, sexto idus Iullii, anno primo.

45

Bernabò nomina suoi procuratori Gualdisio de Lovesselli e Francesco Caimbasilica, per trattare la pace con Egidio (Vol. VI, 35: in pergamena).

14 Luglio 1363.

In nomine domini amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo trecentesimo sexagesimo tertio, die quartodecimo Iullii, prima indictione, magnificus et excelsus dominus dominus Bernabos vicecomes Mediolani etc. natus recolende memorie domini Stephani vicecomitis, militis Mediolanensis, fecit, constituit et ordinavit et facit, constituit et ordinat suos certos nuntios et procuratores dominum Gualdisium de Loveselis de Cremona, legum doctorem, vicarium, et Franciscolum Caymbasilicam, cancellarium suos, et utrumque eorum in solidum et quicquid melius dici vel esse possunt, specialiter ad inien-

dum, fatiendum et perfitiendum veram et perfectam pacem, concordiam et compositionem atque ligas, uniones, confederationes et treugas cum reverendissimo in christo patre et domino domino Egidio, providentia divina episcopo Sabinensi, appostolice sedis legato, nomine et vice ipsius et sancte Romane ecclesie, et cum quibuscunque colligatis et confederatis cum eadem ecclesia et domino legato predicto, et cum quibuscunque aliis dominis, comunitatibus et singularibus personis, super quibuscumque guerris, discordiis et discessionibus versis vel vertentibus seu vertendis nunc vel in futurum inter eos vel aliquem eorum, specialiter occasione guerre civitatis et districtus Bononie, et generaliter occaxione cuiuscumque discordie, guerre, litis vel contentionis verse vel vertentis vel que in futurum verti posset inter predictos vel aliquem predictorum, quacunque ratione vel causa, cum quibuscumque pactis, transactionibus, modis et conventionibus atque renuntiationibus et clausolis et pennarum adiectionibus que in predictis vel circa predicta fuerint expedientia vel etiam oportuna, et item ad petendum, obtinendum et recipiendum pro ipso domino Bernabone et eius subditis et clero etiam civitatum, castrorum et terrarum que tenet, et pro colligatis, adherentibus ac sequacibus eiusdem, absolutionem in quacunque forma debita a quibuscumque excessibus, processibus et sententiis factis et latis quacunque de causa contra eos vel aliquem eorum vel etiam defunctos predecessores eorum, et a quibuscunque excomunicationibus, interdictis et iregularitatibus in quas quomodolibet incurrissent: dans et concedens idem constituens predictis procuratoribus suis et utrique eorum in solidum in predictis et circa predicta plenum, liberum et generale mandatum, cum plena libera et generali administratione agendi, fatiendi, promitendi, obligandi et perfitiendi in predictis et circa predicta quecunque fuerint expedientia vel oportuna, etiam si tallia forent que mandatum requirant spe-

tiale, et generaliter omnia alia et singula exercendi, agendi et fatiendi que prefatus constituens posset si personaliter predictis interesset, promittens insuper prefatus constituens pro se et suis heredibus omnia et singula que per predictos procuratores suos et utrumque eorum acta, gesta, facta et firmata fuerint in predictis et circa predicta, perpetuo firma, rata et grata habere et tenere et non contrafacere vel venire aliqua ratione, causa vel ingenio, sub iypotheca et obligatione sui et omnium suorum bonorum mobillium et immobillium, presentium et futurorum, nec non mandans michi Bartolo de Arluno, notario infrascripto, ut de predictis conficere possim et debeam unum et plura publica instrumenta, et insuper ad maiorem roboris firmitatem iussit presens publicum instrumentum sui veri sigilli, de quo de presenti utitur, apensione muniri.

Actum in civitate Mediolani, in domo habitationis ipsius magnifici domini Bernabonis, sub sala respitiente versus Brollium habitationis magnifici domini Bernabonis prefati, presentibus ibidem Antoniolo dicto Branchaleone de vicecomitibus, filio quondam Dionisii, cive Mediolanensi, Matheo de Neapuli, filio quondam Iohannis, et Antoniolo dicto Moschino Grasso, filio Musche, cive Mediolanensi, omnibus Mediolani habitatoribus et prefati domini notis ad premissa vocatis specialiter et rogatis.

Ego Bartolus de Arluno, filius quondam Ysopi, civis Mediolanensis, publicus imperiali auctoritate notarius, hoc instrumentum procuratorii, de mandato magnifici domini Bernabonis prefati, tradidi et scripsi et ad scribendum dedi infrascripto Adobadino notario meumque solitum signum apposui in testimonium premissorum.

Ego Adobadinus natus quondam Iohannoli de Savere de Anglia, publicus imperiali auctoritate notarius, Mediolanensis, porte Ticinensis parrochie sancti Alexandri in Zebedia, iussu suprascripti notarii scripsi.

46

Lettera di Egidio a Nicola Spinelli circa la pace fatta con Bernabò e la divisione della legazione d'Italia (Vol. VII, 309, p. 315).

14 Gennaio 1364.

Domino Nicolao de Neapoli.

Amice carissime. Plura vestra brevia hiis diebus preteritis per infrascriptos nuntios et sub datis diversis recepimus successive; et primo per Iohannem de Venetiis cursorem, qui ad nos applicuit die XIII Decembris, brevia vestra recepimus cum interclusis in eis sub data XXIII Novembris, qui nuntius, ut videtis, satis ultra terminum per vos sibi prefisum in veniendo tardavit; fuit tamen, ut asseruit, captus in Carfagnana ubi stetit per dies aliquos carceratus, et ita sensimus ab Albertis. Post istum autem nuntium venit Checchus de Bononia, qui ad nos applicuit die XXI Decembris cum vestris brevibus datis XXV Novembris; subsequenter rediit dominus Anthonius de Ricasolis, qui applicuit in Ancona XXVI Decembris et nobis vestra brevia assignavit data die IIII Decembris, que omnia per vos sollicite et particulariter nobis scripta vidimus et intelleximus diligenter, et, illis in summa collectis, vobis sub compendio respondemus.

Primo nanque de pace ibi firmata cum ambaxiatoribus Bernabonis de voluntate ambaxiatorum domminorum colligatorum, secundum ordinem et modum per vos scriptum, sumus multipliciter et ultra quam possemus exprimere in domino consolati, nam ab infinitis anxietatibus et periculis, quibus intollerabiliter subiecti eramus et fuimus usque modo, sumus ex maiori parte exonerati et per dei gratiam liberati: dum enim consideramus quamtam in hoc Altissimus gratiam nobis fecit, manibus ad celum erectis, benedicimus continue nomen eius; de modis tamen ibi servatis in istis, sicut cogitare potestis, male possumus contentari.

De eo autem quod dominus meus Petragoricensis procurabat quod ista negotia nobis commicterentur una cum alio, certissimi sumus quod bona fide et zelo honoris nostri movebatur ad illud, sed firmissime teneatis quod in omnibus factis istis nil nobis gratius fieri potuisset quam quod in illis non esse in aliquo involuti, quia non videmus aliquo modo quod sine offensa Dei potuissemus intromictere nos de illis; immo vobis dicimus quod non credimus quod illa de se sint factibilia bono modo. Hec tamen penes vos secreta volumus remanere.

Ceterum super divisione legationis vidimus omnia que scripsistis, ad que vobis breviter respondemus quod, licet dominus Cluniacensis sit in omnibus suffitientior nobis. actamen scire debetis quod, si sibi in legatione Romandiola adderetur, ipse haberet de procurationibus suis circa XX millia florenorum in anno, nobis autem fere X millia remanerent, et considerato quod sum antiquior cardinalis quam ipse, videatis si congrua divisio ista foret; nec hoc credimus meruisse; quicquid tamen dominus noster ordinare voluerit, habemus tolerare: ut autem summam ad quam ascendunt procurationes utriusque legationis clarius scire et videre possitis, mictimus vobis taxationes ipsarum procurationum unius legationis et alterius, distinctas et ordinatas in quodam quaterno presentibus alligato.

Porro, circa unum quod nobis scripsistis quod intentio domini nostri erat, ubi pax non sequeretur, quod dominus cardinalis statim ad curiam redire deberet, vobis scribimus apertissime mentem nostram, videlicet quod nec de guerra nec de factis illis intendimus aliquo casu nos intromictere quoquo modo, et de hoc volumus vos certos reddere et provisos; nam nunc potius substineremus quod dominus noster nos deponeret quam involveremus nos quomodolibet in factis illis: et imo, eo casu, provideat dominus noster quod vel ipse dominus cardinalis remaneat vel alius veniat qui guerram suam prose-

quatur et faciat sicut sanctitati sue placuerit ordinare. Satis enim sufficere debent illa que nos in guerra ista fecimus usque modo, et speramus quod dominus noster suo loco et tempore nobis compatietur et exaudiet sui gratia vota nostra. Nos, vero, terras alias quas dominus noster regendas dimictet gubernabimus et conservabimus sicut melius dominus ministrabit, et transibimus quantum in pace poterimus isto modo; adveniente tamen mense Iunii vel Iulii incipiemus loqui, sicut requiret et exiget honor noster; hoc tamen ultimum remaneat penes nos.

Insuper, ad illa super quibus cum domino nostro reprehendimur et mordemur, de quo satis informati sumus, et certi sumus quod de domino nostro ad dominos meos et de dominis meis ad dominum nostrum talia predicantur, tamquam attediati et stomacati non possumus ad presens aliud respondere, sed brevi circa illa, sicut requirit materia, vobis plenarie rescribemus ut possitis unicuique clarius respondere.

Noveritis autem quod Gometium nepotem nostrum quem huc pridie venire fecimus propter adventum uxoris sue, Bononiam remisimus ad expediendum se totaliter inde, cum ista ordinatione, quod, si sentiret quod dominus cardinalis Bononiam de proximo applicaret, quod ipsemet esset ibi et eidem Bononiam assignaret, alias, ubi dominus cardinalis sic subito non veniret, quia pluribus expedientibus causis expediens est quod ipse sit hic nobiscum, maxime propter uxorem suam quam venire fecimus propter causas vobis notas, ordinavimus quod ipse nepos noster assignaret Bononiam fratri Danieli de marchionibus de Carreto, preceptori domine Nitie, ordinis sancti Iohannis Ierosolimitani, quem dominus noster multum nobis per suas licteras commendavit et nobis eum efficaciter recommendavit, et quod ipse frater Daniel teneat Bononiam usque ad adventum domini cardinalis, et ipse postea assignet eam prefato domino cardinali: et quia, sicut putamus, domi-

nus cardinalis non sic subito veniet, credimus quod Gometius statim se expediet inde vel iam expediverit se et dimiserit ibi dictum fratrem Danielem, et ipse, ut credimus, statim erit hic nobiscum. Nos autem intendimus eundem Gometium expensis nostris propriis penes nos retinere, et, si dominus noster voluerit aliquid boni sibi facere, inspectis servitiis et fidelitate ipsius, circa quod scimus quod vos sollicitare non expedit quia ex parte vestra nichil de contingentibus obmictetur, bene quidem, alias autem, eum hic tenebimus isto anno, postea ibit per mundum ad procurandum sibi victum sicut melius poterit.

De domino archiepiscopo Cesaraugustano sciatis quod ipse deliberavit redire ad regnum et ecclesiam suam, nam dominus rex iterum nunc de novo cum magna instantia vocat eum, et ipse deliberavit omnino ire, et circa principium mensis Martii arripiet in Dei nomine iter suum; et quia male posset per terram ire securus, ibit per mare et intrabit mare in portu Corneti vel in portu Talamonis et ibit usque Cathaloniam, et ista de causa non poterit transire per curiam Romanam ad fatiendum reverentiam domino nostro et aliis dominis, sicut fuisset sibi cordi.

Ceterum, sicut vobis credimus esse notum, archidiaconatus de Lara in ecclesia Burgensi vacat ad presens, et quia dubitamus quod dominus Petrus Alphonsi, auditor noster, illam abbatiam suam gaudere non poterit ullo modo, quia positus est ibi per dominum regem unus de istis sequacibus suis satis sibi acceptus, ita, quia durum esset trahere illam de manibus illius, cogitavimus quod melius esset dicto auditori nostro habere in pace dictum archidiaconatum, licet sit satis minoris valoris, et dimictere dictam abbatiam, et immo rogamus vos quod dictum archidiaconatum de Lara cum prebenda, prestimoniis et prestimonialibus portionibus in dicta ecclesia Burgensi pro ipso auditore nostro sollicite procurare vellitis.

Licteras vero quas hiis diebus recepimus ab episcopo Florentino, tam de Ungharia quam de Alamania, que domino nostro diriguntur, vobis per latorem presentium destinamus, et etiam licteras originales quas idem episcopus nobis misit, ut domino nostro omnia presentetis et ostendatis; et quia dubitamus quod illa nomina transposita que episcopus portavit de curia et que postea ordinavimus cum eo, forte non habeatis, ideo illa vobis mictimus cum dictis licteris alligata. Nova alia relatu digna presentialiter non occurrunt. Scribimus domino meo domino Petragoricensi in forma quam vobis mictimus presentibus interclusam; videmus enim per licteras vestras servitia et affectionem ipsius domini mei in factis nostris, in quibus sui gratia semper exibuit promptiorem; scimus quod non solum verbis et licteris sed nec operibus sibi satis rengratiari possemus; sed rengratient sibi deus et vos qui fidem et intentionem nostram ad eum scitis sicut in visceribus nostris iacet; dicatis sibi illa que creditibus (*leggi:* credibitis) expedire. Noveritis insuper nos recepisse alia vestra brevia per nuntium Albertorum, data Avinione VI mensis Decembris, multa continentia et quam plurima nobis grata, maxime factum domini Iohannis de Olegio, cuius expeditionem valde affectabamus, rogantes vos quod ut bulle expediantur quantum potestis sollicitare vellitis. Cedulam autem divisionis legationis non recepimus et sumus certi quod per errorem remansit, et immo bonum est quod nobis mictatis eamdem, alia circa illa vobis non scribentes ad presens, quia illa in posterum reservamus.

Datum Ancone, XIIII Ianuarii.

Scriptum vero penultimo dicti mensis.

47

Lettera di Egidio a Nicola Spinelli circa la questione di Giovanni da Oleggio (Vol. VII, 310, p. 319).

14 Gennaio 1364.

Domino Nicolao.

Amice carissime. Alias et sepius vobis scripsimus pro ne-

gotiis domini Iohannis de Olegio, et licet certi sumus quod vos in illis sollicitare non expedit quoquomodo, quum materia sic requirit, expedit necessario quod vos sollicitemus et infestemus in factis illis, quia pro certo dominus Iohannes per modos ibi servatos et dilationes datas in factis suis intravit suspitionem non modicam status sui, quod istis potissime temporibus et precipue in tali homine non esset expediens ullo modo; et vere dicimus vobis quod modi non sunt boni nec utiles, quia nil aliud est nisi ponere in desperatione homines quantumcunque fideles. Hec autem non sine causa vobis scribimus, nec curamus alia circa hec vobis nostris licteris declarare, sed commisimus magistro Iohanni de Senis quod plura particularia circa illa vobis scribere, sicut expedit, non obmictat ut dominum nostrum ferventius sollicitare possitis. Dat. Ancone, XIIII Ianuarii.

48

Egidio scrive al cardinale Petragoriconse per ringraziarlo del suo favore (Vol. VII, 312, p. 319).

15 Gennaio 1364.

Domino Petragoricensi.

Reverentissime pater et singularissime domine mi. Ab experto didici et palpavi labores et onera que in factis meis vestra paternitas longis temporibus et continuatis operibus ac indefesso animo, sui gratia non meis meritis, subportavit, et nunc in absentia mea in huiusmodi rerum novitatibus pro substinendo honorem meum non solum laborastis sed pugnastis et clamastis affectionibus vestris solitis, in tantum quod non plus fecisset nec facere potuisset pater meus, si viveret, certus reddor, de quibus vestre paternitati non possem nec sufficerem rengratiari condigne, sed vobis pro me rengratietur ille qui potest: ego enim adeo vir sum quod non possem vir plus esse quam sum, et quidquid michi fecistis et facitis, fa-

citis vobis ipsi *(sic)*. Ceterum, reverendissime pater, spero, domino concedente, in brevi, sicut cordi gero ac mente desidero, redire ad curiam, si vos ibidem esse contingat; longum enim tempus propter infortunium meum transivit quo paternitatem vestram videre nequivi; aliter autem, si propter istam legationem vestram vos prius a curia absentare contingat, nescio quid de me ipso disponam. Spero tamen quod Deus me in voluntatibus suis diriget et vias saluti anime mee utiliores aperiet pro misericordia ipsius. Paternitatem vestram etc. Dat. ut supra.

49

Egidio scrive al cardinale Avignonese circa la castellania di Terni offerta del pontefice a Latino di Baro (Vol. VII, 313, p. 319).

17 Gennaio 1364.

Domino Avinionensi.

Reverentissime pater et amice carissime. Recepimus licteras vestras per quas nos cum instantia rogabatis quatenus gratiam factam per dominum meum domino meo domino Raynaldo de Ursinis in persona familiaris sui Latini de Baro de Interampno, de castellania seu capitaneatu civitatis Interampni, vellemus gratiose et favorabiliter adimplere, ad que breviter respondemus quod in hiis et aliis paternitati vestre gratis cordi gerimus et dispositi sumus totis affectibus complacere, et iuxta tenorem bulle domini nostri et ob reverentiam vestram parati sumus in persona dicti Latini gratiam exequi supradictam, quotienscunque ad nos venerit et cautiones et iuramenta solita prestiterit sicut debet. Verum, paternitatem vestram nolumus ignorare quod Latinus prefatus est oriundus de civitate predicta, et ipse et sui sunt nimis partiales ibidem et habent cum alia parte inimicitias capitales, et quod castellania predicta cum hiis que spectant ad eam est tota preheminentia et superioritas civitatis. Ideo concedere isti

Latino dictam castellaniam nichil aliud est nisi ponere ignem in terra et scandalizare totaliter civitatem, et est omnibus aliis, maxime inimicis istius, quedam desperationis materia, cum vicinum et inimicum sibi videant supra caput, et clare videmus quod hoc non expedit statui civitatis ipsius nec etiam ipsi Latino, et pertanto cogitabamus quod melius et expedientius fuisset eidem Latino de castellania aliqua etiam meliori in loco alio providere, unde non haberet scandalum generari. Nichilominus, si paternitas vestra cupit quod istud negotium sic transeat, veniat dominus Latinus et parati erimus expedire: hec tamen ad excusationem nostram paternitati vestre notificare curavimus et ut pro hoc casu et aliis possitis dominum nostrum, si vobis videbitur, informare. De ista materia scribo idem in effectum prefato domino meo domino Raynaldo. Si qua possumus paternitati vestre grata, nos cum plena fidutia requiratis. Dat. Ancone, XVII Ianuarii.

50

Lettera di Egidio a Nicola Spinelli in favore di Giovanni da Oleggio (Vol. VII. 318' p. 321).

28 Febbraio 1364.

Amice carissime. Quia dominus Ioannes de Olegio laudabiliter cupiens negotiis anime sue salubriter providere nec ad plenum disponere possit nisi super incertis male ablatis per eum via aliqua sibi suffitiens inveniatur, idcirco, cum plurimum affectemus ut idem dominus Iohannes anime sue provideat et consulat sicut debet, amicitiam vestram attente requirimus et rogamus quatenus unam bullam sibi procurare et obtinere vellitis in ea forma qua in casu simili obtinuit dominus Malatesta, quando nunc ultro venit ad curiam ad fatiendum reverentiam domino nostro, videlicet quod possit sibi eligere confessorem cum quo possit super dictis incertis componere et eum plenarie absolvere ab eisdem. Nos enim circa hec potestatem aliquam non habemus. Dat. ut supra.

51

Lettera di Egidio al card. Urgelense circa il progresso della pace con Bernabò, e la necessità di togliere gl'infiniti aggravi dei sudditi della Chiesa (Vol. VII, 320, p. 321).

28 Febbraio 1364.

Domino Urgelensi. Reverentissime pater etc. Licteras paternitatis vestre hiis diebus preteritis gratissima effectione recepi, et de grandi affectione vestra quam, sicut experientia facti docet, ad negotia mea geritis et habetis, paternitati vestre rengratior quantum possum, offerens me ad omnia eiusdem paternitatis beneplacita et mandata, sicut sum ex debito obligatus, nichilominus paternitati vestre supplicans ut si aliquando pro negotiis meis et meorum dominum Nicolaum de Neapoli, procuratorem et fidelissimum amicum meum, ad paternitatem vestram, ex confidentia quam michi bonitate vestra dedistis, contingat habere recursum, illa, sicut semper fecistis et opere ostendistis, recommendata habere dignemini et vellitis.

Nova de processu pacis inter ecclesiam eiusque colligatos ex una parte et dominum Bernabonem de Mediolano ex altera sunt quod castra omnia que tenebantur per ipsum dominum Bernabonem in territorio Bononiensi et castrum Lugi et bastite que in districtu Mutine per ipsum tenebantur sint libere et realiter restitute domino meo domino Cluniacensi, qui Bononiam applicuit die VII huius mensis, absoluto in eius transitu per Mediolanum domino Bernabone prefato. Spero omnimodo pacem verisimiliter secuturam; licet enim adhuc negotia colligatorum, adherentium et sequacium utriusque partis ex toto terminata non sint, tamen, ex quo in maioribus est conclusum, ista etiam sopientur, et omnino credo quod in pace ipsa totaliter concludentur; dubito tamen quod, facta pace, terris ecclesie alia plaga Sotietatum insur-

gat, et maxime dubitandum presumo de quadam Sotietate Anicchini de Bongardo que in territorio domini Bernabonis, videlicet in districtu Parme, noviter congregatur et augmentatur cotidie gentibus que undique cassantur: sicut tamen negotia succedent, paternitati vestre significare curabo.

Ceterum, paternalia monita vestra circa alleviationem gravaminum, que propter necessitates guerrarum populi terrarum et provintiarum ecclesie hiis preteritis temporibus tollerarunt, reverenter suscepi et, Deo teste, inter ceteras causas propter quas pacem desiderabam, hec potissime semper fuit, ut videlicet possem dicta gravamina non solum minuere sed penitus removere. Et iam studium ad hec ponere cepi, nam in provintia ista Marchie imposita fuerat pro necessitatibus huius guerre quedam regalia que, licet in aliqua parte sui iuridica satis esset, tamen inusitata res erat et forte in pluribus membris(?) eius poterat quedam extorsio reputari. Ipsam igitur regaliam, que erat istis provintialibus exosa non modicum, hiis diebus proximis cassari feci et removeri ex toto. In provintia autem Romandiole fuit imposita una talea, que talea militum appellatur, que ordinata fuit tempore prime mee legationis et confirmata tempore domini mei domini Cluniacensis in alia sua legatione dum esset abbas; subsequenter, propter guerram civitatis Bononie, hoc secundo tempore meo fuit etiam prorogata, cuius terminus nunc expirat nec eam intendo ulterius petere nec amplius prorogare, et sic ipsa provintia nunc sine gravamine remanebit. In aliis vero provintiis Patrimonii et Ducatus, licet ordinaria non essent gravamina, actamen pro necessitatibus istarum guerrarum quedam subsidia ab ipsis provintiis petebantur, a quibus, cessante causa, intendo totaliter abstinere et eos ulterius non gravare: et sic in omnibus istis provintiis disposui ab istis gravaminibus de cetero firmiter abstinere sicut salubriter lictere vestre monent, quod ad consolationem non modicam michi cedit, quia jmo in hoc expedit ut apud dominum nostrum defensionis

causam assumatis si isti thesaurari, sui vellent tempore pacis vexare et gravare populos istos, sicut, exigentibus tantis necessitatibus, opportuit fieri tempore istarum guerrarum, quod esset istis populis desperatio non modica et domino nostro infamia maxima sequeretur et ego quantum potero obviabo. Volui tamen de hoc paternitatem vestram reddere avisatam; scit enim Deus quod, licet tempore istarum guerrarum, exigentibus tantis necessitatibus, gravamina huiusmodi tolleravi, actamen nullam in factis istis recepi displicentiam quantum istam, et pertanto ex quo dominus finem pacis apposuit factis istis, omnino expedit ab ipsis gravaminibus abstinere, et sic quantum in me est paternitati vestre polliceor me facturum, et ut per alios aliud non suadeatur domino nostro interponere vellitis, si opus fuerit, partes vestras, sicut pro honore domini nostri et statu ecclesie paternitati vestre videbitur expedire. Verum, reverentissime pater, ne illa que contra honorem domini nostri tam temerarie fiunt modo transeam sub silentio, ecce micto paternitati vestre presentibus interclusam quandam licteram quam recepi a comune Corneti super gravaminibus eis illatis per quemdam cursorem domini nostri qui est ibi pro emendo granum pro pagnocta, ex quibus videbitis crudelitatem bene tirampnicam quam Cornetani ipsi patiuntur, et ultra hoc ille Anthonius multum dampnificavit cameram in tracta grani quam ipse impedivit: si enim voluisset fideliter agere habuisset intenctum suum et tracta ipsa non habuisset impedimentum. Ego enim affligor in istis que video sed non possum plusquam possim. Dat. ut supra.

52

Egidio scrive a Nicola Spinelli per dolersi amaramente della morte del cardinale di Petragordt suo protettore (Vol. VII, 321, pag. 323).

28 Febbraio 1364.

Amice carissime. Casus heu nobis flebilis et amarus de morte tanti patris et domini mei domini Petragoricensis, sicut

nobis successive per vestra brevia intimastis, vulneravit dolore acutissimo nec immerito mentem nostram et prostravit totaliter sensus nostros, et, deo teste qui mortalium corda semper scrutatur, non sensimus maiorem dolorem quando genitorem nostrum amisimus, sicut modo. Ipse enim hodie nobis erat illa sola consolatio, illud refugium et consilium quod in cunctis nostris adversitatibus habebamus; videbamus enim quanto paternali amore nos diligebat et cum quanta affectione nos et negotia nostra tractabat sicut propria ipsius, pugnando pro omni honore nostro plus quam nos ipsi fecissemus, et in serviendo nobis tanta fuit in eo virtus magis fervida omni die et tanta pro nobis et nostris fecit quod pater noster naturalis, si fuisset in eo statu, plura facere non potuisset, nullis precedentibus nostris meritis sed sola virtute ipsius, qui in nostris servitiis et honoribus delectabatur plusquam nos ipsi fecissemus. Nescimus quid dicamus, nisi quod propter infortunium nostrum voluit deus nos tanta consolatione privare. Ex hoc autem tam adverso casu et amissione tanti viri, dampnum universalis ecclesie et totius christianitatis mentis oculis manifestius intuemur, quod omni die melius agnoscetur. Summe dolemus etiam propter vos, qui realem dominum et vos totaliter diligentem, sicut deo placuit, perdidistis; nobis autem et nostris nesciremus scribere maius dampnum, et certi sumus quod in posterum sentiemus; benedictum sit nomen domini. In uno solo aliqualiter consolamur, quod sicut laudabilis fuit vita sua laudabilior fuit finis suus per quem omnia iudicantur, prout seriosius nobis vestris licteris indicastis.

Recepimus hiis diebus successive licteras a vobis, primo per nuntios domini archiepiscopi, qui portaverunt nobis plura vestra brevia et per illos scripsistis de morte prefati domini mei, qui applicuerunt hac XIIII huius mensis, demum, per alium nuntium qui inde recesserat prius quam iste, habuimus

alia vestra brevia que casum eundem nobis significabant et alia que scripsistis, et iste applicuit die XVIII huius mensis, demum per nuntium Albertorum habuimus XXI huius mensis licteras quas nobis misistis per Gerardinum de Bononia, licet in vestris licteris esset scriptum de Placentino, sed credimus quod fuit erratum. Ille enim qui eas assignavit dictis Albertis fuit dictus Gerardinus qui videtur quod fuit infirmatus in via et non venit ad nos et tardavit satis in veniendo, et tunc habuimus brevia et licteras a vobis et etiam particulares bullas; successive vero per Pelegrinum, familiarem nostrum, qui ad nos applicuit die XXIIII huius mensis, recepimus quamplura vestra brevia et scripta et bullas tam nostras quam in factis domini Iohannis de Olegio et de illis domini Iohannis potissime fuimus plurimum consolati, et illas statim eidem transmisimus sicut eas nobis misistis. Ista autem pro nunc alia responsione non egent; expediret multum quod possemus reconciliare civitatem Esculi quo ad spiritualia et temporalia, circa que nullam potestatem habemus nec in isto casu nec in aliquibus aliis, et sepius de ista materia vobis scripsimus et nunquam habuimus responsum, credimus quod propter occupationes non potuistis attendere, amodo autem, quum melius vacare poteritis, sollicitetis et rescribatis nobis. Dat. ut supra.

53

Egidio, ad istanza di Francesco da Carrara, raccomanda al papa Giovanni de' Piacentini, per l'episcopato di Cervia vacante (Vol. VII, 322, p. 323).

8 Marzo 1364.

Domino nostro.

Sanctissime pater etc. Vacat nuper ecclesia Cerviensis, ad quam devotissimus sanctitatis vestre filius et status Romane ecclesie zelator eximius, dominus Paduanus, venerabi-

lem virum dominum Iohannem de Placentinis, decretorum doctorem, archipresbiterum et canonicum Paduanum, iam auditorem meum, quem ob suarum virtutum merita et propter fidelia servitia per eum sibi impensa, affectioni proseguitur singulari, summe desiderat promoveri, per quam quidem promotionem dominus meus dominus Cluniacensis, apostolice sedis legatus et idem dominus Paduanus sanctitati vestre supplicant efficacissime quantum possunt. Cum itaque idem dominus Iohannes sit homo aprobate scientie et suffitientis licterature sitque vir honeste conversationis et vite et aliis virtutibus predotatus, sicut de eo sanctitati vestre possum facere plenam fidem, et sicut tempore istarum neccessitatum in magnis et arduis sum expertus, ipse et sui, velut sanctitatis vestre et Romane ecclesie devotissimi servitores, tam fideliter et ferventer quam etiam utiliter in istis sanctitatis vestre negotiis promptissimis affectibus laborarunt, quin ymmo idem dominus Iohannes missus per me ad istos dominos colligatos captus fuit per gentes de Bagnacavallo, ubi non sine notabilibus incomodis atque dampnis stetit per longum temporis spatium carceratus; sua etiam et suorum premissa devotio ad ea que honorem sanctitatis vestre et statum Romane ecclesie respitiunt et concernunt fructuosis operibus continue demonstratur. Ideo, sicut ex gratitudinis debito teneor, sanctitati vestre supplico humiliter et efficaciter quantum possum quatenus clementia vestra, premissorum consideratione, dignetur eundem dominum Iohannem ad prefatam Cerviensem ecclesiam, que tamen modici est valoris, tamque dignum et benemeritum promovere, cum indubie teneam quod melius erit provisum ecclesie quam persone. Quod prefato domino Paduano, qui habet promotionem huiusmodi summe cordi, multipliciter gratum erit. Sanctitatem vestram etc. Scriptum Ancone VIII Martii.

54

Lettera di Egidio a Nicola Spinelli circa la questione della chiesa di Brescia (Vol. VII, 323, p. 324).

10 Marzo 1364.

Amice carissime. Super facto ecclesie Brixiensis scribimus domino nostro et aliis dominis meis licteras opportunas, quarum copiam vobis mictimus presentibus interclusam. Quare volumus et vos attente rogamus quatenus licteras ipsas, quas vobis per latorem presentem destinamus, domino nostro et prefatis dominis meis cum bona diligentia et sollicitudine presentetis, et tam cum domino nostro quam cum ipsis dominis meis dicatis aperte et loquimini illa que materia de se importat et quecquid vobis ad factum videbitur expedire. Nos enim firmiter vobis dicimus quod istum factum non possumus nec intendimus ullo modo patienti animo tollerare nec credere possumus quod dominus noster et alii domini mei in alia opinione existant. Et sicut vos scire potestis, ipse cancellarius noster nullam causam prebuit domino Bernaboni propter quam ex eius facto deberet sibi esse molestus; nec fuit, sicut scimus, per tempora anteacta; hoc igitur, ut clare patet, solum ad iniuriam nostram fit, sed quum hoc principaliter dominum nostrum tangit et Romanam ecclesiam et omnes dominos meos, ita est eorum iniuria sicut nostra: hec autem isti et nulli alii fiunt ex eo quod fideliter servivit Romane ecclesie atque nobis tanto tempore, sicut scitis. Que autem observantia sit ista ecclesiastice libertatis, maxime in hoc principio et in tali persona, dominus noster potest melius iudicare. Et ubi persona domini cancellarii domino Bernaboni suspecta alleget vel dicat eum in Brixia habere inimicitias, propter cuius presentiam possent ibi scandala multa sequi, que generaliter vera sint vos ignorare non credimus, tamen ad removendum huiusmodi subterfugium, ipse

contentatur ad ecclesiam suam non accedere ullo modo, dum tamen sibi possessio libere dimictatur, et quod vicarius vel procurator suus ibidem recipiantur et admictantur et ecclesiam ipsam possint pacifice et quiete gaudere. Et quum cancellarius iste satis ad ecclesiam istam afficeret et, si aliud fieret, sibi ad verecundiam reputaret, ideo de nulla ipsius episcopi translatione tractetis: et licet dominus noster, tamquam dominus, possit in hoc facere sicut velit, actamen credimus firmiter honori suo et Romane ecclesie nullatenus expedire; et ut bene videatis qualiter ista materia potest esse domino nostro grata, mictimus vobis copiam unius lictere quam quidam nobilis de maioribus qui sint in curia domini Bernabonis misit hiis diebus eidem cancellario nostro, ex quibus quantum contemptum ecclesie possitis colligere videatis. Concludimus vobis sic: vos scitis quantum debet esse et est ex omni causa et propter Deum et propter mundum istud negotium nobis cordi, et ergo rogamus vos quanto strictius possumus quod istud factum cordi efficacissime et totis viribus adsumatis, plusquam in nostro facto proprio faceretis. Nos enim pro certo ad prosecutionem huius rei, donec exitum videamus, nihil de contingentibus obmictemus, rescribentes nobis continuo quicquid in hoc negotio facietis. Dat. Ancone X Martii.

P. S. Insuper volumus et vos attente rogamus quatenus illum Philipperium de Boccacciis de Brixia . . . citari ad curiam personaliter et absque dilatione aliqua faciatis; causas autem plusquam sufficientes ad hoc colligere poteritis ex lictera illa missa de Mediolano cancellario nostro; videretur nobis ad faciliorem expeditionem negotii quod habeatis pro iuribus insistere cum domino Boloniensi quod scribat efficaciter domino Bernaboni super ista materia, quod, si realiter fecerit, pungitive scribendo sicut materia requirit, credimus quod negotium erit de facili expeditum, et etiam erit utile quod procuretis quod dominus noster stricte mandet domino

Boloniensi quod scribat domino Bernaboni sicut materia requirit, et quod etiam ipse dominus noster scribat, hec et alia remedia opportuna vestre discretioni, sicut plene confidimus, relinquentes.

55

Egidio scrive ad Urbano V perchè procuri la nomina di una persona fedele per l'abbazia di S. Maria di Trevi (Vol. VII, 327, p. 326).

18 Marzo 1364.

Domino nostro.

Sanctissime pater. Vacat ad presens abbatia sancte Marie de Tribio, Sarsanensis diocesis, per mortem ultimi abbatis qui nuper decessit, homo male condictionis et vite et status ecclesie inimicus; fuit enim filius spurius illius perfidi gebellini Nerii de Fagiola, qui abbas témpore istarum guerrarum, filiis et nepotibus dicti Nerii existentibus in rebellione ecclesie manifesta, continue dum vixit favere et assistere non cessavit in grave dampnum subditorum ecclesie illarum partium Masse Trabarie, in quibus residet abbatia predicta. Ego vero contra predictos de Faggiola processi, et, exigentibus eorum demeritis, terras omnes quas in rebelbellione ecclesie tenebant, dé ipsorum manibus extirpavi et aliqua castra minime utilia de illis destrui feci, alia vero per sanctitatem vestram et Romanam ecclesiam fatio custodiri; et inter cetera castra que illi tenebant erant duo spectantia ad monasterium prelibatum, quorum unum, sicut expediens erat, destrui feci, aliud, quod est satis bonum castrum, fatio custodiri. Verum, pater sanctissime, cum abbatia predicta sit in confinibus Romandiole et Tuscie situata et in partibus satis suspectis, et, si poneretur ibi persona que non haberet ad statum ecclesie plenam et fidelem devotionem, posset statui illarum partium scandalum non modicum generari, sicut temporis istius abbatis de facto expertus sum, ideo supplico

sanctitati vestre quatenus dignemini committere domino meo domino Cluniacensi aut domino archiepiscopo Ravennatensi vel alteri de quo sanctitati vestre videbitur, quod se informet pro abbatia predicta de aliqua persona idonea et suffitienti que ad sanctitatem vestram et statum Romane ecclesie fidelem animum habeat et devotum, cui valeat de abbatia ipsa providere; nam in monasterio illo aliquis monacus presentialiter non existit, nisi unus qui comuniter extra monasterium eius vagabundam et reprehensibilem vitam ducit; et quum monasterium est in pessimo statu tam propter malum regimen dicti abbatis et guerras illarum partium tam etiam quod isti de Faggiola longo tempore tirampnizaverunt monasterium istud, ideo multum expediens esset et pro reformatione monasterii et pro statu ecclesie in illis partibus quod de persona bene idonea provideretur qui posset et sciret monasterio ipso proficere et preesse. Sanctitatem vestram etc. Dat. Anchone XVIII Martii.

56

Egidio scrive a Nicola Spinelli perchè procuri il suo ritorno in Avignone piuttosto che la legazione nel Regno di Sicilia (Vol. VII, 330, p. 327).

19 Marzo 1364.

Recepimus per Iacomellum de Fano et Bologninum de Bononia nuntios vestros, latores presentium, licteras et brevia vestra cum aliis que nobis misistis, data Avinioni XXVI Februarij, qui nuntii applicuerunt ad nos die tertio huius mensis, et, intellectis omnibus per vos scriptis, solum ad unum videtur nobis fore expediens respondere, videlicet ad factum legationis regni, de qua nobis scripsistis, et circa hoc vobis taliter respondemus, quod, ubi, exigentibus peccatis nostris, tam grave infortunium nostrum esset quod dominus noster ex toto et absolute, quod nullo modo credimus nec speramus, nobis redeundi licentiam denegaret, quod inhumanum et im-

pium satis esset et id non credimus meruisse, tunc necessario expediret dictam legationem adsumere, quum aliter non possemus vivere ullo modo, sicut vos melius iudicare potestis; et sciatis quod omnes, de quibus recordamur, qui pro se legationem Tuscie habuerunt, simul cum ea habuerunt similiter illam regni, et ita habuit dominus meus dominus Sabinensis et subsequenter dominus Carnotensis, demum dominus Anibaldus; vos tamen solum ad licentiam obtinendam, si vitam nostram et statum nostrum diligitis, pro omnibus aliis usque ad vires ultimas intendatis, sicut in dilectione vestra firmiter confidimus et speramus; et quod summe expedit nobis habere responsionem de istis, ut sciamus certitudinem status nostri, rogamus vos quanto carius possumus quod nos de finali intentione domini nostri, cum citius poteritis, declaretis et expediatis citissime istos nuntios ut sciamus quid facere habeamus. Isti nuntii debent esse ibi in XV diebus, incipiendis in die crastina et redire in XV diebus, et est eis pro toto itinere accessus et reditus satisfactum. Ceterum scribimus domino nostro certas alias licteras, quarum copiam vobis mictimus interclusam, per quas, sicut videbitis, scribimus sibi nova que presentialiter nobis occurrunt; nos enim alia digna nota presentialiter non habemus, nisi quod, sicut a domino meo domino Cluniacensi nobis est iam per suas licteras intimatum, et ipse habet a familiaribus domini Bernabonis, ista societas Anichini transivit ad partes Tuscie, et dominus Galassius et filius cum eis, propter nonnullos secretos tractatus quos in partibus illis habent; et ita nobis ab aliis fidedignis certia affirmantur; nos enim pro certo credimus novitates in illis partibus periculosas et graves de proximo secuturas, et propterea ille due Sotietates Anglicorum et ista ad omne malum facte sunt unum et idem, et vere de provinciis ecclesie ibi vicinis plurimum dubitamus, maxime de provintia Patrimonii, nec ad ista videmus remedia opportuna, nisi Deus ad hec provideat per manum ipsius.

Societas Cappellecti recessit de partibus Patrimonii et ivit super territorio Montispulciani. Nova pacis in qua conclusum fuit per dominum meum die tertia huius mensis vobis non scribimus quia scimus quod per eum domino nostro et aliis ista sunt clare et particulariter intimata, et nos de modis ipsius pacis nihil adhuc a prefato domino meo habuimus. Excusetis nos domino nostro si nova occurrentia frequenter more solito non scribimus, ex causa quam in suis licteris declaramus, quia nova ipsa prefato domino meo undique reserventur, et ipse, propter commoditatem mictendi, potest domino nostro singula reserare. De illis benefitiis domini Petri de Luna, auditoris nostri, in casu promotionis ipsius domini Petri, pro abbate nepote nostro contentaremur satis ex quo aliud fieri non potest, quia saltem cum illis posset se in studio substentare, et ita eo casu ut sibi concedantur operemini posse vestrum. Dat. Ancone XVIIII Martii.

57

Lettera di Egidio ad Urbano V, in favore dell'arcivescovo Cesaraugustano che ritornava alla sua chiesa passando per Avignone (Vol. VII, 331, p. 328).

30 Marzo 1364.

Domino nostro.

Sanctissime pater. Sicut aliter sanctitati vestre scripsi, reverendum in Christo patrem dominum archiepiscopum Cesaraugustanum, servitorem vestrum, iuxta beatitudinis vestre mandatum, remicto ad ecclesiam suam, et licet prius propter viarum pericula et difficultates alias evitandas deliberasset per mare prosequi iter suum, et ob id meis licteris vestre clementie supplicavi ut si per Romanam curiam non transibat, vestre beatitudini, sicut cupiebat, debitam reverentiam impensurus, dignaremini eum suscipere excusatum, actamen, premissis periculis et casis aliis non obstantibus, deliberavi

omnino, sicut ipse etiam affectabat et erat plurimum sibi cordi, quod transitum eius per curiam faceret ut sanctitati vestre debitam reverentiam exhiberet. Et ob hoc solum ad pedes sanctitatis vestre accedit ut, vestre clementie benedictione recepta, ad ecclesiam suam cum vestra gratia revertatur. Supplico igitur ut ipsum dominum archiepiscopum, fidelem servitorem vestrum, dignetur benigne recommendatum suscipere sanctitas antedicta. Statum autem et conditiones istarum partium vero clementie vestre non scribo, quia dominus archiepiscopus de omnibus plenius informatus, sanctitati vestre verbo omnia particulariter explicabit, cui dignemini firmiter credere tamquam michi.

Sanctitatem vestram etc. Dat. Ancone XXX Martii.

LAMBARDI E ROMANI
NELLE CAMPAGNE E NELLE CITTÀ

PER LA STORIA DELLE CLASSI SOCIALI, DELLA NAZIONE E DEL RINASCIMENTO ITALIANO (SEC. XI - V)

I

1. Dopo il XI secolo, i documenti dell'antica Tuscia longobarda ci presentano dei singolari personaggi a cui nessuno, che io sappia, ha posto finora attenzione, mentre essi si ricollegano alle più interessanti questioni sulla struttura etnica del popolo italiano. Il secolo XI è appunto quello in cui, fra mezzo al caos romano - cristiano - barbarico del primo medio evo, cominciano nell'Europa centrale ed occidentale a delinearsi e rilevarsi con una certa precisione di contorno le nazioni ed i popoli moderni con un loro proprio ordinamento sociale, proprie istituzioni, propria coltura.

Questi singolari personaggi sono i *Lambardi* o *Langobardi*. In Italia e fuori d'Italia, dal XII al XIV secolo, molta gente prese questo nome o poco diverso: si chiamarono così gli usurai e banchieri delle città padane che, specialmente in Francia ed Inghilterra, non conciliarono sempre amore e simpatia al nostro paese: una specie di ebrei e caorsini di nazionalità italiana, pur essi dispersi,

aggruppati in lor proprî quartieri, o in strade che anche oggi ne portano il nome *(Lombard street*, a Londra), nelle città dove era facile e lucroso l' impiego del denaro. Si chiamarono *Lombardi*, nell'Italia di mezzo, i seguaci pur là diffusi di quelle particolari eresie mistiche *(heresis Lombardorum)* germogliate nell'alta Italia durante il rinnovamento politico - religioso del XI secolo e propagatesi poi largamente al sud degli Appennini, specie nell'Umbria, madre di asceti. E *Lombardi* o *ex gente Lombarda* furono architetti e maestri muratori che per tutta Italia portarono le forme dell'arte romanica; oppure gli abitatori di numerose colonie di militi, agricoltori e mercanti che si trapiantarono nella Sicilia dalla Liguria, dopo le spedizioni genovesi contro gli Arabi, o dalla marca aleramica in seguito ai matrimoni del conte normanno Ruggero e dei suoi figli con Adelasia e con altre donne di casa Monferrato, tra il XI e XII secolo. Queste colonie, insediate in contrade di città siciliane come Castrogiovanni, o in forti castelli, Buteria, Piazza, S. Lucia, Nicosia, Randaccio, ecc., ebbero privilegi ed esenzioni dai Re normanni; furono a volte amiche loro contro i Saraceni, a volte nemiche; arricchirono assai l'elemento latino in un'isola piena di Arabi e di Normanni, e più tardi, di Tedeschi e Francesi.

Tutti questi *Lombardi*, rappresentanti del Dio Denaro o del Dio dei poverelli, banchieri, mistici, artisti, avventurieri e coloni, derivano tutti il nome dalla regione padana donde escono; ma essi nulla hanno a che fare con i nostri, quali ci appaiono nelle carte toscane dalla metà del XI a tutto il XIII secolo, chiamati dalle piccole terre dove abitano e posseggono: *Lambardi de Vaccule*, castello del versante nord dei monti pisani: *Langobardi de Bujano*, forse Buggiano in Val di Nievole: *Lambardi Stagienses* e

Lambardi de Carmignano nel pistoiese. Molti più in quel di Pisa, a Massa pisana, a S. Cassiano, a Riocavo, a Colognole, a Cerigliano, a Fagiano, a Casanova, a Pomario, a Montecchio, a Ponte, a Ghezzano, a Cascina ecc., tutti castelli di Val d'Arno e di Val d'Era. E nel contado fiorentino sono i *Lambardi* di S. Miniato, Casanova, Rovezzano, Sommaia, Quercinola. Ne brulica tutta l'alta valle dell'Arno, attorno ad Arezzo, cioè a Faitulo, Sassello, nel Podere Obertengo, a Poiano, Cellè, Caprese, Tulliano, Carpineto, Turrita. E ricordo ancora Stersi, Castel Nuovo, Gambassi, Buriano, Elci, nel senese, nel volterrano, e nella Maremma; Pantalla, Acquapendente, Fraiano, Loreto, Castellardo ecc., nelle vicinanze di Orvieto e Viterbo. Potremmo, nei documenti editi ed inediti, spigolare altri *Lambardi* a centinaia.

2. Paolo Diacono, lo storico longobardo dei tempi di Carlo Magno, racconta di numerosi villaggi in Italia che ancora al suo tempo si chiamavano coi nomi di vari popoli barbarici, Gepidi, Bulgari, Goti, Sarmati, Svevi, Norici .[1]) Erano piccoli stanziamenti parentali (le *farae* o *prosapiae* o *propinquitates* delle fonti) di popoli discesi con i Longobardi o venuti giù dopo le prime vittorie sui Greci ed aggregati al popolo maggiore; avevano poi, questi gruppi gentilizi, occupato antichi villaggi dopo cacciatane la popolazione romana e mutatone il nome antico, oppure si erano fermati in villaggi di nuova costruzione cui diedero il nome della gente loro. Il popolo Longobardo stesso *in fara Italiam occupavit*, dice anche Mario Aventicense, un altro Cronista. Quei villaggi potevano pure non aver nulla che fare con l'invasione di Alboino ed essere sorti in-

[1]) *Historia Langobardorum*, I, 30.

vece in altri tempi e con altri modi; per opera, ad esempio, di antiche guarnigioni barbariche messe dall'Impero nelle varie città italiane. Questo è il caso dei Sarmati che al principio del IV secolo vediamo a Cremona, Torino, Vercelli, Verona, Padova, Bologna, Forlì ecc.[1]) E la toponomastica, specie del nord-Italia, conferma assai bene la tradizione scritta. Qui, secondo che la popolazione era e si conservò celto-romana o ad essa si aggiunsero delle fare barbariche o queste sole occuparono il villaggio, edificandolo *ex novo* o sostituendosi agli indigeni, si trovano nomi di luogo che hanno carattere celtico o romano; altri che all'etimo latino uniscono terminazione longobarda o i due elementi si trovano comunque accoppiati; altri infine che derivano, così come sono, da questo o da quel gruppo germanico stanziatosi in tempo ed in occasione diversi nella penisola. Dell'ultima specie incontriamo la *plebs de Suavia* e *la plebs de Esti* (ann. 1055) nel mantovano; *Zevio* e *Breonio* nel veronese, forse dai Gepidi e dai *Briones* di Paolo Diacono; *Sermide* sul lago di Garda e *Sarmathia* nel padovano; il *loco Turingo* o prati *in Turingana* presso Lucca; *Bajouvaria* o *Baioaria* si chiamava una località nel bresciano; il *campo Brictonorum* detto di S. Benedetto nella Sabina. Moltissimi poi sono i castelli e le ville che ci riconducono ai Bulgari: *Bolgheri* in Maremma, *villa Bulghari* nel pavese, *curtis de Bulgari* in Piemonte; *castrum de Bulgari* nel vercellese e, forse diverso dai precedenti, *Bulgaro iuxta Sturam* e un *Bulgar Cornaliso* pure in Piemonte; *curtis de Bulgari*, *castrum de Bulgari* nel contado d'Arezzo, *Bulgaria* o *Bulgarnò* fra Cesena e Ravenna. E rientrano nello stesso tipo di località il *vicus Geboin* (Vegevano) ed il *vicus Lonzoni* (Vicanzone), come pure la *fara Authareni*, la *fara*

[1]) Cfr. la *Notitia dignitatum*, ed. Seeck p. 218 sgg.

Malvin ecc., salvo che qui passa al villaggio non il nome del popolo, ma quello del duce o capostipite della fara e la parola che indicava il rapporto di consanguineità viene ad indicare il luogo dove i consanguinei fissano la loro dimora, col territorio circostante. Così, del resto, anche fuori d'Italia: *in vico et genealogia que dicuntur A.*, trovasi nelle formule alemanne. Spieghiamo in questa maniera come anche oggi, nell'alta Germania, il paese appunto che fu già degli Alamanni, abbondino nomi di città e villagi dalla desinenza in *ungen*, *ing*, *ingen;* desinenze patronimiche che ci riportano ad antiche fare o genealogie. Un fatto corrispondente in Italia non mancò, ma limitato al Medio evo. Vi ebbero da noi famiglie, ed alcune largamente diffuse, che prendevano dal vero o presunto progenitore il nome; e questo nome passava poi non già a borghi e città, ma ad un complesso più o meno coerente ed organato di beni e diritti immobiliari, detto *podere.* Così ai *Rolandinghi*, agli *Upezzinghi*, ai *Soffredinghi*, ai *Gherardinghi*, ai *Tedicinghi*, agli *Obertenghi*, in Toscana, corrispondevano il *podere Ubertengo* fra Siena ed Arezzo, *l'Upezzingo* e *Tedicingo* nel pisano, il *Rolandingo*, il *Suffrendingo*, il *Gherardingo* ecc. nella lucchesia. Di essi qualcuno diede il nome ad una intera contrada; rimasto poi — non tuttavia oltre il XIV secolo — anche dopo scomparsa la famiglia e discioltasi quella unità patrimoniale. Qualche altro podere, o frammento di podere appare solo nel XII secolo, quando della famiglia che gli aveva dato il nome non si ha più traccia. Così la terra *Sestinga*, *Beritinga*, *Ghisolfinga*, *Sassinga*

ecc. nella Maremma pisana; la *rocca Suidinga*, la *rocca Flaminga*, sopra Lucca ecc. [1])

3. I nostri *Lambardi* non hanno nulla di comune neanche con tutti cotesti avanzi di germanesimo: essi non danno nome a nessuna località, ma sono gruppi di persone; non sono di tutta l'Italia longobarda, ma solo della Tuscia; non appaiono ininterrottamente nei secoli di mezzo, come i villaggi sopra ricordati, ma solo dalla metà del XI ai primi anni del XIV secolo. In tutto cotesto tempo, il loro posto nella scala sociale è il seguente: qualche volta sono *massari* o tenitori di *masse* altrui le quali possono dal padrone venire alienate, pur godendo essi della libertà personale. Un esempio lo troviamo nel senese dove un conte Bernardino, circa il 1105, lega in testamento alla Canonica di Siena alcune *masse* tenute da A., B., C., *cum aliis lambardis*. Ma, all'infuori di poche eccezioni, questi *Lambardi* sono la piccola aristocrazia rurale, sono vassalli, castellani e militi. E vengono così chiamati quasi solo nei documenti chiesastici e popolari e negli statuti delle città, cioè dal clero e dal popolo rurale o cittadino, sempre con odio o risentimento o disprezzo; di rado in diplomi imperiali e solo se questi siano chiesti ed ispirati da chierici o contadini, per loro protezione.

E perchè si chiamano così? In qualche caso possiamo ammettere che si tratti di Longobardi autentici che per condizioni particolari non abbiano avuto contatti con latini

[1]) Mi si permetta di non fare le centinaia di citazioni qui necessarie; molte sarebbero inutili per chi ha qualche pratica di cartulari medievali, molte avrò occasione di farle in un più ampio mio lavoro, di prossima pubblicazione, sulle origini dei comuni cittadini e rurali.

e siano rimasti appartati per secoli; qualche altra volta saranno stati uomini appartenenti a signore notoriamente di sangue longobardo. Ma in generale queste spiegazioni non sono del caso. Impossibile che siano tutti Longobardi, una specie di colonie barbariche, di isole etniche in mezzo a mare latino, rimaste intatte per secoli e riuscite ad affacciarsi alla storia nuova d'Italia quasi a testimonianza della tenacia, della vigorosa personalità etnica del popolo longobardo. Bisognerebbe ammettere, dato questo caso, che la Toscana fosse tutta uno stanziamento barbarico, poichè ogni piccola terra vi ha i suoi *Lambardi*; ammettere che più penetrata di germanesimo fosse quella regione ove prima, sotto veste di rinnovellata tradizione latina, si formò la nuova tradizione italica, cioè il nuovo popolo non longobardo nè latino, con la sua coltura organica omogenea dotata di unità, di fronte alle confusioni ed alle sovrapposizioni di cose uomini ed idee che il primo medio evo ci presenta. E poi non sarebbe ancora spiegato questo silenzio secolare delle fonti e la prima comparsa dei *Lambardi* solo nel XI secolo, quando oramai di Longobardi e Romani, nel senso di distinti gruppi nazionali, non dovrebbe più parlarsi. Bisognerebbe pur sempre cercare il perchè di questo risveglio di un popolo che, come tale, ha perso da un pezzo la sua individualità etnica. Brevemente: noi ci troviano di fronte ad un fatto nuovo d'indole essenzialmente sociale; più che i modi dello stanziamento barbarico e gli episodi della conquista longobarda, ci aiuta a spiegare questo singolare fenomeno toscano la formazione delle classi sociali dopo il 1000, in genere, della aristocrazia rurale in ispecie. Ed apparirà forse chiaro un rapporto fra i *Lambardi* e le professioni di legge rimanendone illuminato nel suo vero carattere anche quella specie di risveglio romano-longobardo

che dopo il 1000 si manifesta nello spesseggiare sempre più frequente di quelle due parole, si parli di diritto o di istituzione o di uomini; nell'apparire di particolari tradizioni familiari o cittadine in cui sembra riecheggiare con nuova forza il conflitto antico fra i due popoli, a volte con le parole stesse con cui Roma fulminò i barbari di Autari ed Agilulfo, al tempo di Gregorio Magno, nel fervore della lotta ardente in cui si decisero le sorti del papato in Italia; infine nell'ascendere trionfale del nome di Roma, considerata fonte e misura di tutto, del diritto prima, poi di ogni cosa buona e bella e gloriosa; donde via via quello che fu più tardi chiamato il *rinascimento*. Vivono ancora dei Latini e dei Longobardi, dopo il 1000, nell'età comunale? Così si inclina a creder da quanti hanno visto nel basso medio evo tutto un conflitto etnico, anzi nazionale, dissimulato sotto la forma di lotta fra il Comune ed il feudo, fra la città ed il contado, fra la borghesia e la nobiltà. Ed ancora: la rinnovata profonda simpatia verso Roma che muove ogni coscienza e spinge tutte le menti a risalire il corso dei tempi come per riabbracciare la madre antica dopo secoli di lontananza e di oscuro dolore, è il risorgere del popolo dei vinti, che ristabilisse la sua vita normale dopo rovesciato il pesante fardello barbarico, dopo spezzatine via pur i rottami? Oppure, comunque si concepisca la fisonomia etnica del popolo d'Italia dall'XI sec. in poi, si ha l'esumazione del pensiero antico, come corrispondente ad un tipo ideale di perfezione e quindi lo sforzo di riprodurre nel diritto, nell'arte, nelle opere varie della letteratura, nelle dottrine filosofiche, nel carattere stesso degli uomini, quello che l'antichità aveva sentito e pensato ed operato? No no! Chi risponde affermativamente a queste domande, nel

primo caso scavalca molti fatti, sotto la suggestione di simpatie e pregiudizi nazionali; nel secondo, nulla spiega e la questione rimane vergine. Popolo nuovo, dopo il mille; non più corrispondenza fra il diritto e l'origine etnica delle persone che lo seguono; il riattaccarsi a tradizioni romane o germaniche, non tanto fenomeno nazionale quanto sociale; coltura nuova più che attinta dagli antichi: non popolo latino, come tale, ma borghesia; con imitazione e riproduzione di antico, ma creazione originale e spontanea; non tanto continuità ed affinità etnica quanto sociale e piscologica; questo è il mio pensiero. La questione dei piccoli Lambardi toscani si allarga dunque ad un grande problema, etnico, sociale e morale insieme; dalla cui soluzione può dipender tutto il nostro giudizio sull'origine e sul carattere della coltura moderna. Neanche dirlo, le mie spalle non presumono portar di tali pesi; ma qualche fatto e qualche osservazione in proposito ho pure potuto raccogliere nelle mie ricerche sulla storia medievale d'Italia. Quello che io dirò rappresenta più che altro lo sforzo verso una comprensione sintetica di alcuni secoli della vita italiana; il tentativo di appagare quella insoddisfazione che i fatti particolari lasciano, in noi, quando non siano coordinati nell'unità di un concetto generale.

4. Premettiamo brevi osservazioni su quella che potè essere la sorte del popolo longobardo dopo la conquista carolingia. Studi in proposito mancano. Questo popolo non è più, ora, una unità. Dopo due secoli di vita sedentaria, di rapporti locali sostituiti ai gentilizi, di proprietà fondiaria e di organamento politico, esso si è profondamente differenziato: innanzi tutto, una aristocrazia del possesso e del sangue, fatta di discendenti dei duchi, dei gastaldi, dei

gasindi regi e ducali, delle famiglie di non pochi alti prelati longobardi, tutti arricchiti dalla conquista, dalle usurpazioni durante l'interregno, dai doni del Re, dalla liberalità dei credenti; una aristocrazia che all'ultimo momento o disertò la causa nazionale e si unì ai franchi; o seguitò, per sè più che per la dinastia, a battagliare e tramare con i Greci contro i nuovi venuti; o fedele a Desiderio, ebbe temporaneo esilio e confisca dei beni presto revocata. Tutti poi, amici o riconciliati, seguitarono sotto i Franchi a partecipare alla vita politica del Reguo, ai placiti, alle assemblee di Pavia, si accostarono anzi ai grandi Franchi, alcuni ne presero pure la legge e formarono insieme, con scarsissima o nessuna mistione latina, la maggiore nobiltà quella che prima instaurò nel IX e X sec. la consuetudine delle professioni di legge e più perfettamente mutò l'antico privilegio di razza nel privilegio economico o politico ed in grazia di questo conservò per secoli le tracce dell'origine sua. Costoro non ci interessano perchè se l'importanza politica ne fu grande, se furono il mezzo per cui i diritti barbarici, in sè stessi e nella veste feudale, si conservarono a lungo a regolare una quantità di rapporti, anche dopo cadute le dinastie che li avevano sanciti, l'importanza etnica loro fu nulla ed essi sparirono col feudalismo, furono senz'altro eliminati, come classe sociale e come sangue germanico; logorati dalle armi della piccola feudalità, dei contadini e dei borghesi, dall'isolamento, dall'orgoglio, dalla sterilità sessuale.

E neanche ci interessa ora la plebe longobarda, cioè il correlativo della grande aristocrazia fondiaria; gli *umili* e gli *infimi* dell'Editto e delle altre leggi barbariche; gente senza terra nè tetto, esentati dal servizio militare basato ormai anch'esso sul censo, senza più importanza alcuna nella

compagine etnica e politica del popolo longobardo e più vicini alla massa degli indigeni e dei vinti che non gli antichi vincitori. Poco giovarono le nuove leggi scritte dei paesi barbarici e romano-barbarici, le quali avrebbero dovuto servire, nell'intenzione dei legislatori, a proteggere questo ceto ultimo di proletari, costretti tante volte dalla fame a tender le mani ai ceppi della schiavitù; leggi che erano quasi *patto* (pactum Alamannorum, pactum Baiuvariorum ecc.) o compromesso che conciliasse, sotto l'alta tutela del Re, i ricchi ed i poveri, i deboli ed i potenti, formatosi col naufragio della primitiva eguaglianza. Questo proletariato longobardo, al contrario dei Grandi, senza importanza politica ed economica ma etnicamente efficace, è nell'VIII sec. per buona parte assorbito.

Rimane il ceto medio, gli arimanni, propriatari e coltivatori, fiore del popolo longobardo e vivaio di mille energie, tenace anche esso a conservare una parte del patrimonio morale della gente, ma, per le condizioni della sua vita, assai diposto anche a contrarre relazioni economiche e parentali con i Romani, specialmente nelle città dove si stanziarono più numerosi, Benevento, Spoleto, Pisa, Siena, Parma, Pavia, Trento ecc., centri commerciali e strategici, dominanti le maggiori vie di comunicazione fra provincia e provincia. Dopo l'VIII sec., in corrispondenza al differenziamento profondo del popolo longobardo, i rapporti fra questo medio ceto ed i Latini sono il lato più importante della vecchia e sempre nuova questione che dal Muratori agli storici moderni — ultimo con grande coltura il Cipolla — è sempre rimasta segnata all'ordine del giorno; si capisce che fra una aristocrazia in parte francesizzata ed in ogni modo aliena da contatti troppo immediati con la massa, ed un infimo ceto che non aveva

ne ssun arma per difendersi dalla forza di assorbimento dei Latini più colti e numerosi; quelli di mezzo oltre ad esser pur essi, per qualche tempo ancora, depositari abbastanza fedeli del diritto, della lingua e delle costumanze del loro popolo; oltre ad essere gli artefici veri di quella coltura longobarda specialmente giuridica cui non mancò originalità e larghezza di sviluppo sul suolo italiano, capacità di estrarre, forza di eliminare quasi ogni elemento formale e simbolico, precisione di concetti; quelli di mezzo, dico dovevano essere anche gli intermediari più acconci fra la coltura straniera e la coltura indigena ed i più capaci di modificare quest'ultima.

5. Siffatto problema è, dopo il 774, anche più oscuro di prima. Ora che i due popoli non si trovan più soli l'uno di fronte all'altro, come vinti e vincitori che memoria serbarono della inimicizia antica? L'invettiva famosa di Liutprando vescovo di Cremona contro i *Romani* è da riferirsi ai Greci, quindi nulla dice per il caso nostro. Certo, la lotta sotto i Re era stata di natura politica, contro i Greci ed il Papa, più che nazionale; perciò ora caduto il Regno essa doveva rimettere assai della sua violenza. Con che linguaggio comunicavano? Pare che, dopo abbattuta la dinastia di Desiderio, i Longobardi e gli altri gruppi barbarici rimanessero ancora bilingui: per poco tempo i primi, un po' più a lungo i secondi, ad esempio i Bulgari, discesi più tardi in Italia ed etnicamente più irreducibili. [1])

[1]) Dopo il Bruckner, si sono occupati della questione il CIPOLLA, *Della supposta fusione* ecc. p. 408-9 nei Rendiconti dell'Accad. dei Lincei, 1902, ed il DELBRUECK, *Römer u. Germanen* II, questi allargando (fino al X ed XI sec.) quello restringendo i termini della persistenza dei vari linguaggi barbarici in Italia.

Nell'insieme, come in Francia, dove le varie famiglie franche, pur imparando il latino parlato, non dimenticarono per qualche secolo la propria lingua: ancora nel 690, nelle cerimonie funebri di S. Ansberto di Rouen, le favelle più diverse si intrecciavano nei canti di dolore in lode dell'estinto. Ed un'ultima domanda: Esisteva prima del 774 e durò poi nella classe media longorbarda la consapevolezza di una propria personalità etnica, di un intrinseca differenza coi Latini, di una affinità con le altre famiglie germaniche le cui favelle fossero considerate come variazione di un medesimo tipo? No, e lo riconoscono scrittori tedeschi stessi: prima di quell'epoca mancava questa consapevolezza in tutte le genti germaniche aggruppate attorno al nodo alpino; più tardi si formò, ma solo presso quelle che non avevan subito mescolanze e conquiste e la parola *teutisci*, verso la metà del IX secolo, ne fu la prima espressione. Gli attriti fra Longobardi e Latini avevan radice perciò essenzialmente nei ricordi delle prime violenze; nei rapporti economici e politici instaurati dopo ed in conseguenza della conquista a danno degli indigeni; nella guerra di esterminio condotta dai vescovi di Roma contro i Re di Pavia per ragioni puramente politiche e territoriali; avevano radice, cioè, *su condizioni di fatto rapidamente mutabili dopo l'avvento dei Carolingi*, che segnano per noi, nei rapporti politici ed in quelli della produzione, il principio di un'età nuova. Altre differenze, che pure esistevano, non erano sentite.

Perciò dopo l'VIII sec., il processo di avvicinamento e di fusione, già cominciato o addirittura compiuto in certi sentimenti ed istituti fondamentali della vita; nell'eguale affetto della proprietà e nell'eguale differenziamento sociale nella religione, nel diritto, nella concezione dello stato,

nelle abitudini spicciole della vita, seguita rapidamente. Dopo che si è avvicinata la coltura dei due popoli la quale non sa reggere alla prova del fuoco di contatti continuati, si avvicinano anche gli uomini. Già latini erano entrati nell'esercito e lo attestano le note leggi di Astolfo sull'armamento dei *mercatores*, come lo attestano le misure di precauzione che Carlo dovè prendere contro alcune città italiane, facendosi dare ostaggi prima di tornare in Francia; segno evidente che avevano almeno fatto causa comune con i Longobardi.[1]) Quest'ultima parola serve, già al principio del IX sec., ad indicare Romani, Franchi e Longobardi, senza distinzione, e *Langobardia* vien chiamato, secondo i casi, o il regno tutto o il centro della valle padana solamente. Come mai? Ai Longobardi si contrappongono non tanto i Latini quanto i Teutisci, i fratelli germanici di pochi secoli addietro; anzi nell'XI sec., Longobardi ed Italici vengono già identificati dagli scrittori d'oltre Alpe che forse hanno dinanzi agli occhi una unità ormai omogenea di popolo. Quindi, non persistenza di Longobardi a sè, un paio di secoli dopo la conquista franca, altrimenti non si spiegherebbe quello smarrirsi del senso originario della parola *langobardi* che cessa di indicare un particolare popolo germanico; ma rapido formarsi di un nuovo popolo *italiano* in cui si trasformano il popolo longobardo — medio e basso ceto, non aristocrazia, ricordiamocene — ed il popolo latino. Anche più tardi vedremo che nelle classi intermedie di questo *popolo italiano* sono evidenti le tracce delle mescolanze, *senza sovrapposizione o assorbi-*

[1]) Il CIPOLLA, *Della supposta fusione* ecc. p. 412-4 parla de' Latini come esclusi fino in ultimo dalle armi. Ma son tutti Longobardi i *mercatores maiores*, *mediocres* e *minores* di Astolfo? E come spiegare gli ostaggi che il Cipolla ammette?

mento degli uni o degli altri. Quando si parla di prevalenza longobarda o latina nella popolazione bisogna intendere o l'aristograzia maggiore o la plebe cittadina e rurale. La piccola aristograzia e la borghesia che nel IX e X sec. cominciano ad apparire ed agire come classi a sè e che poi daranno lo stampo proprio a due e più secoli di vita italiana, sono il risultato di una vera e propria *fusione* (questa è la parola da usare) che attorno al 1000 è in grandissma parte compiuta. Qualche giurista della scuola di Roma fra il X ed XI secolo, per la forza della tradizione papale, per il carattere della popolazione e del diritto che laggiù sono in grandissima parte romani, potrà ancora dire che i Longobardi *nostra loca invadunt* e *quandiu possent ipsi iure gentium depelli, tamdiu statuta eorum velut hostium non discutimus* ecc.; ma intanto, *regno eorum, qualecumque fuerit, extincto, ipsi nobiscum ducendo invicem seu nubendo coalescunt.* [1]) Dove vedesi come una cosa siano le simpatie dei letterati, una cosa anche le condizioni del diritto, specialmente nei paesi di scarsa mistione, ed un'altra le condizioni reali; nè dobbiamo noi scambiare quelle con queste. Le fonti letterarie sono testimonianze sospette per siffatte questioni e si capisce perchè: a volte il vero è in quello che non dicono o che gli scrittori si lasciano scappare dalla penna non volendo; il vero è specialmente ciò che si può ricavare dalle fonti indirette, dai documenti, che non hanno simpatie classiche o barbariche. Questi documenti ci mettono sotto gli occhi, nel IX, X ed XI secolo il quadro di un grande e profondo mutamento economico e sociale, in virtù del quale cadono le ultime condizioni di fatto che mantenevano in vita, ancora dopo la caduta del Regno longobardo, le divisioni

[1]) *Questiones de iuris subtilitatibus*, ed FITTING, I, 15, 56.

fra una parte del popolo longobardo ed i Latini. Tale profondo mutamento fa capo alla formazione della piccola aristocrazia fra cittadina e rurale; quella che, in quanto è schiettamente rurale ed ha nei castelli la sua dimora fissa, le fonti toscane chiamano *Lambardi*.

II

1. Specialmente il decimo secolo vide la nuova formazione sociale dei minori vassalli, valvassori, militi, castellani, gastaldi ecc., piccola e media feudalità che diede poi l'impulso maggiore al riordinamento della società medioevale e che, non ostante l'anarchico procedimento con cui conquistò il suo posto al sole, rappresentò la prima sicura tendenza verso una precisa formulazione del diritto. Pullulano di sotto ai vassi regi, ai conti, ai vescovi, per ogni terra, questi valvassori e militi. Tentiamo risalire alla loro origine, per quanto è possibile: sono antichi arimanni che, taglieggiati dai ministri regi, ridotti alla miseria dalle guerre lontane e dal disordine pubblico, hanno dovuto dare sè e l'allodio in accomandigia altrui, non ostante la ininterrotta sollecitudine del Re per questa classe di liberi, già sostegno dello Stato e forza prima dell'esercito. Nel caso migliore, hanno ricevuto qualche terra in beneficio, specialmente dalle Chiese, in questo tempo in cui la terra non ha per i grandi proprietari valore se non in quanto serve a procurare servizi personali, ed in cui tutti quelli che hanno privilegi da difendere o una alta posizione politica da conservare, cioè dignitari e signori laici ed ecclesiastici, cercano aderenti e fedeli da tutte le parti: donde, col

tempo, la quasi distruzione dei colossali patrimoni delle Chiese e la fine del latifondo.

Ma in generale questa ricerca genealogica deve arrestarsi a mezza strada; la sorgente è nascosta o impura: massari liberi di terre altrui, uomini condizionati d'ogni forma e colore vengono su da quel *niveau* dove già si eran confusi proletari romani e proletari longobardi, o piccoli alloderi dell'una e dell'altra nazione. Dato e concesso che esistessero alloderi romani, è ammesso pure che potessero anche essi diventar beneficiari o vassalli o magari signori; nè ci voleva sangue germanico per entrare in rapporti di vassallatico, in una istituzione cioè la cui origine si viene sempre più riconoscendo di origine se non in tutto certo in parte romana. Così di recente il Delbrück in Germania, il Guilhiermoz in Francia ed il Baudi di Vesme in Italia. Ed una grande spinta a questo elevamento dei minori ed alla loro ammissione nei bassi ordini feudali fu l'anarchia sociale del X secolo. Nella guerra di tutti i giorni, sovrastando sempre la minaccia degli Ungheri e Saraceni, degli Slavi e Normanni, le pianure ed i monti, specialmente la linea delle grandi strade, le vallate e le coste, si popolano di castelli, rozzi ripari di mura circondati da una fossa, prima che arnesi perfezionati di offesa e di difesa. La iniziativa della costruzione spetta a grandi proprietari od a gruppi di liberi o vassalli; ma appena costruito, il castello diventa luogo di rannodamento della popolazione agricola dei dintorni, la quale o vi trova sicuro rifugio nei giorni del pericolo o vi si trasferisce in parte e vi si organizza militarmente sotto gli occhi del Signore, trovandovi tuttavia la base ed i limiti per un rapido aumento di forza, anche se

giuridicamente entra in dipendenza feudale e presta giuramento di fedeltà.

E non mancano servi. Legata alla gleba, Vescovi e Grandi laici trovano abbondante materia prima da foggiare *fedeli* e militi. Sono note le continue ma vane proibizioni di Imperatori e Pontefici all'uso di *militare* i servi, per cui le terre del fisco, dei grandi vassalli, delle chiese si vuotavano di coltivatori. Bastava accogliere servi fuggiaschi, offrire ai proprî in feudo rustico una terra coltivabile ed un'area da edificare sopra un colle, con un po' di libertà personale, ed ecco sorgevano gruppi di case ed attorno alle case mura e fossi, cioè un castello; ecco vassalli d'infimo ordine, più tardi valvassori o, se inurbati, membri dell'aristocrazia cittadina. Si davan loro armi e cavallo perchè fossero come una guardia del corpo pel signore, fossero cioè *militi* senza la cerimonia dell'armamento, ed ecco si costituiva un nucleo coerente di masnadieri, *homines* o *milites* o *equites de masnada*, legato da una legge che è dapprima imposta dall'alto e poi diventa interna, propria; con terre concesse in godimento che poi si mutano facilmente in proprietà, per disposizione testamentaria del signore o per lenta usurpazione. Forti delle loro armi cavalleresche, della dimora nel castello con la famiglia signorile, spesso anche delle mansioni amministrative che a questi uomini di masnada si affidano, approfittano del disordine sociale del X e XI secolo, ed una guerra in cui i loro signori si trovino involti, una lite fra eredi, una difficile e contrastata elezione vescovile sono per essi altrettante occasioni per appropriarsi terre e diritti sul castello e sui coltivatori, gettare ancora qualche avanzo dell'antico fardello servile, mettersi al livello degli antichi arimanni e liberi che sono giunti a quel gradino della scala feudale

discendendo, non già salendo l'erta. E non vogliam contare tutti i ministeriali, i gastaldi, spesso anche i giudici e visconti delle corti signorili, scelti, specialmente in Francia ed in Germania, ma anche in Italia, fra servi e semiliberi e poi affrancati e donati riccamente di terre condizionate che non tardano a divenir pur esse proprietà.

2. I documenti toscani e lombardi, particolarmente di chiese e monasteri, ci offrono esempî numerosi di tutto questo. I militi di Gambassi e di Montopoli in Val d'Arno, terre dei Cadolingi, antichi masnadieri affrancati alla morte dell'ultimo Conte (1113) sono creazione signorile. I militi di Anghiari, nell'Appennino sopra Arezzo, sono anche essi masnadieri cui Bernardino Sidonio, signore della terra, morendo nel 1104 dà libertà e dona le terre che da lui tenevano in feudo. Il castello di Nogara nel nonantolano ha nel XII sec. i suoi *milites* contrapponentisi agli *homines* dello stesso luogo; conosciamo ammonizioni e minaccie dei Pontefici contro di loro per aver dissodato terre boschive della chiesa. Sono pur essi un originario nucleo di *liberi homines* livellari — in parte di legge romana — che abitano nel X sec. la corte di Nogara, vi edificano un castello a difesa degli Ungheri e ne ottengono per 29 anni dall'abbate di Nonantola i casalini e le case, impegnandosi di abitarvi sempre, di custodire e riattare il castello, di usare dei pascoli circostanti dietro lieve censo. Egualmente *homines qui dicebantur milites* sono nel XII sec. gli antichi coloni che Nonantola teneva nella sua terra di S. Mariano in Val d'Arno. Nel 1123, l'abbate li rimprovera aspramente di non aver ancora, secondo i patti, comprato i cavalli pel servizio della chiesa, ma solo usurpato le decime ed i censi dovuti. Quella frase ci mostra gli uomini di S. Mariano

nel momento culminante della loro trasformazione sociale. E così a Guastalla, a Nonantola, a Cascina nel pisano, a S. Teodice di Monte Cassino, in mille luoghi diversi, si comincia dal vedere fra un proprietario o un signore e dei coloni liberi o servi il patto di *incastellare, guaitare et laborare et cludere* qualche terra e si finisce col trovare dei comproprietari del castello stesso, profondamente differenziati dal resto della popolazione agricola, mentre il signore a volta non esiste più, a volte è legato al consenso dei suoi antichi uomini per qualunque atto un po' importante di amministrazione ed alienazione. Servi e coloni si assiepano ancora attorno alle pendici del castello ma guardano come a nemici ai militi e feudati che vi abitano, già loro antichi eguali, ora propensi ad accogliere consuetudini aristocratiche e tenore di vita cavalleresca, confondendosi coi valvassori e cattani originari. E dove le condizioni furono favorevoli, il potere pubblico più fiacco, i signori travagliati dalle discordie interne e dalle guerre esterne, la popolazione agricola più rada e povera, le città più lontane, non mancaron di queste famiglie, venissero esse dalla libertà o dalla servitù, che compieron la loro ascensione, acquistaron giurisdizione e dominio di castelli, si procacciarono schiere di altri castellani e di altri militi minori, arricchirono le file dell'alta aristocrazia feudale. Così in Piemonte, nella Garfagnana e Lunigiana, nelle Marche in modo particolare, in misura minore da per tutto.

Questa origine hanno, ad esempio, i Tarlati di Pietramala nell'aretino, signori più tardi di diecine di castelli; e molti di quei nobili che nel XIII sec. si chiamano in Toscana Conti e Visconti, o perchè usurpatori in qualche terra dei diritti comitali, o consorti di Conti in qualche castello o gastaldi di Vescovi immuni e di Vescovi conti. Così i Visconti di

Corvara e Vallecchia sopra Lucca, i Visconti di Campiglia in Maremma, ecc. Quella confusione nella nomenclatura di queste classi, avvertita dai *Libri dei feudi* nel nord-Italia, per cui i valvassini si chiamavan valvassori ed i valvassori capitani, corrispondeva appunto ad un reale mutamento di fatti e rapporti sociali. Ma in generale non ottennero se non la piccola giurisdizione patrimoniale e feudale sugli uomini dei loro allodi e dei loro feudi; più qualche diritto, quasi sempre degenerato in abuso e violenza, sugli alloderi liberi delle ville circostanti che nel castello trovavano salvezza contro gli Ungheri e Saraceni o contro l'anarchia cronica dei grandi signori italiani. Se tentarono pur essi di seguire i primi nella conquista di più alti destini, sopraggiunsero presto le città a troncar le ali ai desideri, come in generale a fermare il moto ascendente delle classi feudali e la ribellione dei minori ai maggiori; fermarlo nelle campagne prima che questo moto cominciasse, con celerità raddoppiata, nelle città stesse. Ma prima che siffatto arresto avvenisse, questa media classe feudale — gruppi di famiglie affini con patrimonio indiviso, o estranee legate da vincoli consorziali o di consanguineità artificiale, con boschi e terre comuni in ogni castello — ebbe tempo di agire: da una parte, si destreggiava con mille infingimenti contro i più forti; dall'altra, non sempre sicura del domani pur essa, si rifaceva sui minori. Per la popolazione agricola, incarnava tutto il male del sistema feudale. Nel resto, audace, avida, prolifica, pronta a tutto, abilissima nell'approfittare delle debolezze altrui, questa piccola ma numerosa aristocrazia rurale fu la più potente leva rivoluzionaria delle condizioni antiche, dei rapporti di proprietà nella compagine feudale. Composta di elementi etnici e sociali disparatissimi, gettati tutti nel grande crogiuolo del-

l'organamento feudale e curtense, essa rappresentò la fine delle antiche differenze nazionali; essa etnicamente fu la matrice del popolo italiano in quanto questo risultava appunto di genti diverse; socialmente spianò le vie ed insegnò i metodi suoi alla borghesia con cui in parte, più tardi, si identificò, sebbene nel contado e, da principio, nella città, la vita di questa classe feudale, rivoluzionaria verso l'alto, ma conservatrice di fronte alle popolazioni rurali spinte pur esse alla associazione, alla proprietà, alla sicurezza personale, fosse vita di lotta.

Naturalmente, insieme con l'avvicinarsi degli uomini, in parte precedendolo in parte seguendolo, diviene sempre più grande anche l'avvicinarsi del diritto e delle consuetudini loro, sia per azione reciproca, sia perchè eguale è il terreno che dà l'alimento ed eguale la forza ambiente che comunica a tutti un ritmo di vita abbastanza concorde, come vedesi ad esempio nei mutamenti che in riguardo alla condizione della donna il diritto longobardo elaborò, più per i progressi della società barbarica che per imitazione; sia infine perchè i due popoli, fossero quanto si vuole differenziati quando vennero a contatto sul suolo romano, avevano originaria affinità etnica e vivevano oramai da secoli nello stesso paese, in condizioni di vita civile ed economica venutesi sempre più eguagliando. Quello che da un lato poteva essere ostacolo ad un avvicinamento, cioè le condizioni di relativo sviluppo in cui la legislazione, come del resto tutta la società longobarda si trovava nei primi tempi in confronto a quelle degli altri barbari; poteva per un altro lato agevolare il compito, perchè, scarso essendovi il simbolismo e più svolte le norme regolatrici del vivere civile, più incerta era la nozione dell'origine e dell'appartenenza delle varie norme giuridiche, più facile la

confusione col diritto romano, in una età di ignoranza e di incuria delle fonti. E non solo si avvicinano, i due diritti; ma anche prendon l'uno dall'altro. Tutto questo è cosa nota. [1]) Da una parte, per i Longobardi i bisogni crescono; crescono con la proprietà, col cristianesimo, con lo Stato ecc.; la loro società si rompe, si piega, si snoda in una varietà di rapporti prima ignoti che esigono una formulazione giuridica. Dall'altra, il ritorno dell'Italia e della sua popolazione indigena a condizioni economicamente quasi primitive di esistenza, cominciato già avanti la venuta dei barbari, è un grande loro alleato, agevola molto quella non piccola recezione di elementi così imperfetti da parte di un popolo di vecchia civiltà.

I Longobardi hanno molte consuetudini, fissate nell'Editto, che non sono tanto loro peculiari, quanto proprie di ogni età e paese poveri di beni, di popolazione e di coltura, ove lo Stato sia debole, la famiglia coerente come metallo fuso: alludo alla vendetta privata, all'autorità piena del padre di famiglia, alla tutela perpetua sulla donna, al duello, alle composizioni in denaro ecc. ecc. Tutte queste consuetudini diventano, ora, più o meno, patrimonio comune degli abitatori, qualunque sia la loro origine; si radicano anzi profondamente e spesso non vale lo sforzo secolare delle legislazioni successive imperiali e comunali per estirparle: *ferrea ac tenacissima consuetudo*, dice

(1) Oltre al Salvioli, alle belle pagine dello Schupfer, ai lavori particolari del Tamassia, del Del Giudice, del Solmi, ecc., rimando alle due recenti opere del NEUMAYER, *Die gemeinrechtliche Entwicklung der internat. Privat-und Strafrechts bis Bartolus*, München 1901 e dell'HALBAN, *Das röm. Recht in den germ. Volksstaaten*, 2. er Theil, Bresslau 1891, lavori mirabili per copia di materiale ed acume.

di una di esse un giurista del XII-III secolo. [1]) Dopo il 1000, diritto romano e diritto longobardo diventano diritto comune per tutte le persone e riempiono l'uno le lacune dell'altro: *iura communia longobarda scilicet et romana*, dicono le Costituzioni di Federico II; designati ambedue come *lex* ed ambedue contrapposti all'*usus*, come chiarissimo appare specialmente nella legislazione statutaria toscana. E non solo istituti propri dell'un popolo si comunicano all'altro; ma anche istituti longobardi si consolidano e definiscono con l'aiuto della più precisa coltura latina e più capace di astrazione; e, viceversa, istituti romani irrigiditi nella loro formale perfezione si compenetrano di significato e talvolta anche di vigore nuovo. L'enfiteusi romana si muta per l'influenza del contratto feudale al quale tende assimilarsi; nello sforzo, anche il feudo si snatura avvicinandosi alle forme di concessione più propriamente romane. Altri istituti e concetti appaion senz'altro come risultato di fusione di elementi diversi, con l'impronta egualmente del diritto germanico e del romano, vuoi quello già fissato nelle leggi scritte dei due popoli e conosciuto attraverso i testi; vuoi quello fissato invece nelle consuetudini o elaborato *ex novo* sulla traccia già lasciata dagli antichi diritti e tale perciò da presentarsi alla coscienza degli uomini senza nessun particolare segno nazionale in fronte, ma comune creazione: il feudo stesso, è, giuridicamente parlando, mistione romana e germanica; come mistione di concetti è, ad esempio, la distinzione dei feudisti e canonisti, nel XII-III sec., fra il dominio diretto ed il dominio utile.

[1]) Iohannes Bassianus, *Ordo jndiciarius*, in *Bibl. jurid. M. E.*, ed. Gaudenzi, III, 223.

Ma più che altro è la vita locale, attorno al 1000, affatto indipendentemente da qualunque corrente dottrinaria, una grande fucina dove i vari diritti si riducono ad unità, si infiltrano profondamente nel suolo, subiscono una nuova elaborazione collettiva, riacquistano una seconda giovinezza, perdendo valore di leggi gentilizie. La consuetudine è, per così dire, un campo neutro dove perdon valore quelle forze della coltura e della tradizione letteraria che nel diritto scritto mantengono la separazione e l'integrità delle singole leggi. Essa è qualche cosa di anonimo, senza paternità; è espressione delle cose più che degli uomini prima che questi reagiscano e con la coscienza la illuminino. Quelle che fin dall'VIII sec. si cominciano a trovar come *usus* o *consuetudines loci*, nei contratti agrari, nelle prestazioni ecc. possono riattaccarsi più a concetti o istituti romani o longobardi; ma son seguite indifferentemente da Longobardi o da Romani — almeno in quanto questi sono ancora distinti — per i quali esse non hanno più se non debole valore gentilizio. Appartiene a tutti, nella pratica, quel *diritto volgare romano* che invano si cercherebbe nelle leggi scritte, cresciuto sù come erba selvatica dalla terra, per bisogni che il diritto ufficiale non soddisfaceva. [1]) Questi prodotti liberi dell'attività giuridica di tutto il popolo dovevano naturalmente crescer sempre più, a mano a mano che dalla caduta di Roma in poi l'edificio dello Stato si disfaceva e le fonti legislative si disseccavano, tutto rimanendo in un perenne ondeggiamento, abbandonato a sè stesso, all'iniziativa consapevole o no del popolo.

Ed allora che cosa avviene? Attorno al X secolo, le differenze sostanziali fra diritto longobardo e romano

[1]) Schupfer, *Storia del diritto italiano*, 1895, p. 29-30.

sono molto minori di quanto si possa arguire dal vederli sempre contrapposti l'uno all'altro; con i contatti di tutti i giorni ed i matrimoni, per l'ignoranza e la ristrettezza della vita, i rapporti giuridici, conciliando e transigendo, si sono fusi fino a riuscire ad un quasi unico diritto ibrido — che è poi la materia greggia donde il nuovo diritto statutario ed italiano si forma — al quale ognuno poteva dare il nome che gli sembrava, con poca o nessuna offesa alla verità. Ed i notai, come avevano contribuito a crearlo per ignoranza, per comodità e per interesse, allo scopo di allargare il cerchio della clientela, così lo conservavano e se lo trasmettevano per mezzo dei manuali e formulari nei quali appunto trovavano accoglienza ufficiale istituti che nelle leggi invano si cercano e solo le formule conservano. [1]) Le quali ci presentano, dopo il VII secolo, nei paesi romano - barbarici, il vero diritto vissuto; sono lo specchio fedele della vita pratica, sebbene costituiscano pure un principio di elaborazione scientifica del diritto, prima che i testi genuini richiamino a sè le menti. Il trovare anzi che le formule hanno per patria i paesi romano-germanici (dei Goti, Franchi e Longobardi) prima che la Germania e di questa solo le regioni del sud, ci fa pensare che esse siano nate nello sforzo di conciliare gli elementi diversi, di render servibile a tutti la parte maggiore e migliore e più adattata del patrimonio dei due popoli.

I documenti privati del X ed XI sec. rispecchiano assai bene questa incertezza dei contraenti, in rapporto all'origine e qualità del diritto di cui si servono, specialmente là dove la mescolanza dei popoli e l'ignoranza era maggiore e meno si faceva sentire quel po' di azione correttiva

[1]) Schupfer *Storia del diritto*, p. 112.

ed eccitatrice che veniva dalle città sedi di scuole: Roma, Pavia, Ravenna. Formule romane e longobarde spesso convengono in una stessa carta il cui attore professa l'una o l'altra legge; diritto romano adoperato in formule relative a rapporti ed istituti germanici; donne col mundualdo professanti legge romana; documenti di egual formulario con professioni diverse; Romani che alienano ricevendo *launechild* o dando la *wadia* e prestan giuramento con i *conjuratores* o *sacramentales*, mentre, al contrario, Franchi e Longobardi testano romanamente; istituti romani chiamati longobardi e viceversa, come assai spesso avviene più tardi, quando persino al sistema della personalità del diritto si vuol attribuire origine romana. Si trovano sanzioni penali minacciate, in uno stesso documento, secondo i due diritti, considerati come unità, come integrazione l'uno dell'altro; in carte di affrancamento si trovan anche dei servi fatti *arimanni amundi* e *cives romani*. Insomma il valore intrinseco, il carattere differenziale dei diritti e delle formule sono se non scomparsi molto affievoliti, perchè in molti casi qualunque procedimento è valido per condurre allo stesso risultato ed atti di donazione, compra-vendita, testamento ecc., si possono fare e si fanno con formule e procedimenti che convengono egualmente alla legge romana ed alla longobarda. La gran massa dei documenti, si presentino essi con l'una o l'altra etichetta, offre una grande uniformità di contenuto e di contorni. Vi sono professioni, ma di rado o solo in parte corrispondono al diritto seguito nell'atto; se la professione manca, non si capisce neanche, nel più dei capi, quale legge l'attore *intenda* e *creda* seguire. In questa maniera la libertà delle professioni si viene per l'XI e XII secolo inconsapevolmente preparando, anche ora che esse conser-

vano una certa corrispondenza alla stirpe ed un certo valore, come indice di rapporti etnici.

Del resto questa condizione del diritto è anche nella filosofia, negli studi di ogni genere. Manca contrasto, mancano ancora sistemi di idee contrapposti nettamente l'uno all'altro; la coltura è più che mai un coacervo di nozioni senza organismo, senza contorni, senza unità. Mancano classi sociali formate, impulso poderoso, più tardi, a tutto il rinnovamento intellettuale oltre che materiale; la popolazione non è ancora intimamente ed organicamente fusa e questo fatto ha certo il suo valore morale. Me lo fa credere il vedere, ad esempio, che là dove era maggiore omogeneità di popolazione minore è questo oscurarsi e confondersi della coltura. È il caso di Roma, la città che fin dal X e XI sec. ebbe documenti cospicui di dottrina romanistica. Qui anche i giuristi sono nettamente divisi in romani e longobardi, discordi fra di loro e battaglieri, tanto che l'Imperatore Corrado stesso deve intervenire a quietare i loro litigi. E già il noto placito farfense del 998, nella sua drammaticità ci mette sotto gli occhi un quadro assai vivo di queste lotte in cui i giuristi si affaticano per la prevalenza dell'uno o dell'altro diritto la quale è anche prevalenza del prestigio, della ricchezza del l'uno o dell'altro giudice, dell'una o dell'altra scuola. Ma in generale, tutto si mescola, tutto perde la sua propria fisonomia: diritto longobardo e romano, nella vita privata; diritto pubblico e privato nelle istituzioni politiche; servitù e libertà nei rapporti feudali; coltura civile ed ecclesiastica, come laicato e clero, dai più bassi ordini fino ai due culmini dell'Impero e del Papato; donde la concezione della società come di un mistico corpo unitario, con due capi, l'Imperatore ed il Papa, diversi più nel nome

che negli attributi, l'uno e l'altro universali, di origine divina, destinati insieme alla cura dei corpi e delle anime. In una parola, su tutte le creazioni di questo tempo si riverbera la luce di una società a cui mancava ogni fondamentale differenziazione della ricchezza, dell'attività, delle classi; tutto poggiava indistintamente sull'economia terriera e sul latifondo, vuoi laico vuoi ecclesiastico. Quindi un grigio indistinto da per tutto, rotto solo da bagliori di guerra.

(Continua)

G. Volpe

ERRATA	CORRIGE
p. 56 *la plebs de Esti*	*la plebs de Goti*
p. 56 *Vicus Lonzoni*	*Vicus Gonzoni*
p. 58 *Rocca Suidinga*	Rocca Guidinga
p. 60 di istituzione o di....	di istituzioni o di....
p. 60 dopo spezzatine via	dopo spazzatine via
p. 61 sociale e piscologica	sociale e psicologica
p. 63 formatosi col naufragio	formatisi col naufragio
p. 64 nessun arma per	nessun'arma per
p. 64 capacità di estrarre	capacità di astrarre
p. 65 classe media longorbarda	classe media longobarda
p. 65 eguale affetto della	eguale assetto della
p. 67 aristograzia maggiore	aristocrazia maggiore
p. 67 quandin possent	quamdiu possent

NOTE

IL TESTAMENTO DI ALFONSO FIERAMOSCA

Nella prospera e nell'avversa fortuna la famiglia dei Fieramosca, una delle più antiche di Capua, parteggiò sempre per gli Aragonesi, dai quali ebbe, in compenso, franchigie, immunità e signorie.

Rinaldo, il prediletto amico di Ferrante I, non permise che poltrissero nell'ozio i suoi quattro figli Ettore, Guido, Cesare ed Alfonso, i quali più che agli svaghi della corte regia e alle caccie con cani e falconi nelle terre proprie di Mignano, di Roccadevandro, Camino, Galluccio, Castro, Camigliano e Romagnano, furono educati fin dai primi anni all'esercizio dell'armi; e crebbero infatti sì bramosi di gloria militare, che, divenuti dei più valenti condottieri di parte spagnola, esercitarono azione non piccola negli avvenimenti succedutisi al principio del secolo XVI. Sebbene il più famoso sia stato Ettore, compagno di Federigo nel suo esiglio, e vendicatore degl'insulti francesi nella disfida di Barletta e gagliardo combattente a Cerignola, merita maggior lode, tra i Fieramosca, Cesare che ebbe vita avventurosissima; e per valore e coraggio tanto fu caro alla maestà cesarea, che nel 1517 venne nominato maestro di campo negli eserciti del vicereame di Napoli e nel 1520 grande scudiero, e dallo stesso Carlo V colmato di doni e d'onori.

Non havvi, si può dire, cronista di que' tempi che non faccia l'elogio dell'insigne capitano.

Di Guido e d'Alfonso più scarse sono le notizie pervenute sino a noi, quelle sole cioè che ci fornisce il Faraglia nel suo noto volume su Ettore e la rinomata Disfida.[1]) Si sa che Guido come luogotenente della compagnia di Fabrizio Colonna si trovò alla battaglia di Ravenna del 1511, dove rimase ferito. Alla morte di Ettore (20 gennaio 1515) assunse il titolo di Conte di Mignano ed ereditò anche le altre signorie della casa; nel 1518 sposò l'avvenentissima Isabella Castriota; nel 1523 fu governatore della provincia di Capitanata; partecipò all'assedio di Firenze e morì nell'avito castello nel settembre del 1531.

Del fratello Alfonso sappiamo ancor meno; datosi alle armi, conservò sempre il titolo di reverendo abate della chiesa di S. Lorenzo in Capua, titolo che gli veniva dato anche quando militava in Lombardia come luogotenente della compagnia capitanata dal fratello Guido.

Da una bolla di Clemente VII del 23 novembre 1526 risulta che Alfonso cessò di vivere nel novembre di quell'anno.[2]) La qual cosa viene ora confermata dal testamento, che, grazie alla cortesia dell'Avv. Bartolomeo Busser, conservatore dell'Archivio notarile di Novara, possiamo oggi dare alla luce. Vi sono disposizioni per sua sorella, da lui amatissima, cui già egli aveva sottratto ai mali trattamenti di Guido e di Isabella Castriota, accompagnandola a Civita S. Angelo quando andò sposa a Giovanbattista Leognano; ad essa ora condona un debito di 500 ducati e lascia doni diversi. Assegna ai soci della sua compagnia cavalli e da-

[1]) Vedi N. Faraglia, *Ettore e la casa Fieramosca*, Napoli, Morano, 1883.

[2]) Faraglia, op. cit. p. 87.

nari, benefica le fanciulle povere dell'ospedale dell'Annunciazione della B. Vergine Maria di Capua e le monache di S. Chiara e di S. Barbara di Novara; fa legati ai suoi servi, raccomanda di pagar i debiti contratti con i suoi ospiti di Milano e di Castelletto Ponzone.

Il documento ci dà poi qualche notizia non senza interesse sulla costituzione di quelle *comitive* militari che accompagnavano gli uomini di guerra. A giudicare dai nomi ricordati nel testamento e dalle firme pare che quella d'Alfonso fosse copiosa d'uomini e di cavalli, ed avesse vessillifero, tesoriere e cappellano.

Nell'insieme, il documento è un piccolo contributo allo studio di quella vigososa aristocrazia meridionale, prima che essa si asservisca compiutamente alla Corte di Napoli e perda perciò ogni virtù *fattiva*, ogni importanza storica.

SILVIO PELLINI

TESTAMENTUM DOMINI ALFONSI FERAMUSCHAE

In nomine domini amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo quingentesimo vigesimo sexto, Indictione quartadecima, existente gubernatore civitatis Novariae Magnifico Domino Iohanne de Leva hispano, die martis sexto mensis novembris, hora vigesima vel circa, in civitate Novariae, videlicet in domo habitationis Magnifici Domini Gaudencii de advocatis sita in parochia sancti Victoris et in camera una in terris, apud salam ipsius domus; ibique illustris et strenuus capitaneus armorum cesareae maiestatis Dominus Alfonsus Feramusca, civis Capoanus, filius quondam Domini illustrissimi Raynaldi Feramuschae, de praesenti habitans in dicta civitate, infirmus et iacens in infirmitate de qua mori timebat, tamen sanus mente et intellectu et in bona memoria constitutus,

per gratiam Domini nostri Iesu Christi, prout ex eius aspectu et verborum suorum prolatione clare et manifeste apparebat, considerans illius sacri evangelii dictum: « estote parati, quia nescitis diem neque horam et quod nihil est certius morte et incertius hora mortis »; nolensque intestatus decedere, sed volens sibi animaeque suae et bonis suis taliter providere, ne post eius decessum lis aliqua, quaestio vel differentia inter aliquos oriatur, immo potius amputetur: tale ergo, ut infra legitur, suum condidit ultimum testamentum noncupativum, quod per me notarium infrascriptum scribi fecit et iussit in omnibus et per omnia, prout infra, videlicet:

Imprimis praefatus Dominus testator animam suam recomendavit et recomendat altissimo creatori domino nostro Iesu Christo ac toti curiae caelesti triumphanti.

Post haec ipse Dominus testator cassavit, irritavit et annullavit ac cassat irritat revocat et annullat omnia alia ipsius Domini testatoris testamenta, ordinamenta, codicillos, donaciones causa mortis factas, legata et fideycomissa ac omnes alias eius ultimas voluntates per ipsum Dominum testatorem hinc retro factos factas et facta, si quae, qui et quae facti factae et facta esse quomodolibet reperiantur, etiamsi in eis vel in aliquo eorum essent aliqua verba derogatoria, de quibus oporteret hic de verbo ad verbum fieri specialem mentionem, quae hic pro insertis et repetitis, quatenus expediet, haberi vult et intendit, statuens, iubens et ordinans ipse dominus testator hoc suum ultimum testamentum et hanc suam ultimam voluntatem ceteris omnibus aliis praevalere et praeiudicare. Deinde prefatus dominus testator rogavit et rogat Ill. Comitem Guidonem et Ill. D. Caesarem fratres legiptimos et naturales praefati Domini testatoris, quod velint et debeant executioni mandare omnia contenta in praesenti testamento et sua ultima voluntate. Item praefatus Dominus testator instituit sibi et omnibus bonis suis mobilibus et immobilibus praesentibus et futuris, iuribus omnibus actionibus et nominibus debitorum, ubicunque sint et

esse reperiantur et sub quocunque nomine nuncupentur, heredes suos universales praefatos illustres Dominos Comitem Guidonem et Cesarem fratres ipsius domini testatoris, aequis porcionibus et quos illustres dominos eius heredes ipse dominus testator ore proprio nominavit et nominat, salvis tamen semper et firmis manentibus omnibus et singulis subscriptis et infrascriptis legatis ordinatis et adiudicatis.

Item praefatus Dominus testator rogavit et rogat praefatos illustres Dominos eius fratres et heredes ad dandum amore Dei et in remedium animae ipsius Domini testatoris ducatos centum quinquaginta auri pro maritandis puellis pauperibus existentibus in hospitale Annunciationis Beatae Virginis Mariae dictae civitatis Capuae ac Ecclesiae Sanctae Mariae Martirum dictae civitatis Capuae ac pauperibus dicti hospitalis Annunciationis.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit magnificae Dominae Porciae sorori praefati Domini testatoris ac sorori praefatorum Dominorum fratrum suorum illos ducatos quinquecentum de carlinis quos ipse dominus testator dedit ipsi dominae Porciae.

Item praefatus Dominus testator rogavit et rogat praefatos magnificos Dominos eius fratres et heredes ut ob amorem fraternalem velint matrimonio copullare Porciam filiam naturalem ipsius domini testatoris, et hoc secundum eorum arbitrium et voluntatem.

Item praefatus Dominus testator rogavit et rogat praefatos illustres Dominos eius fratres et heredes ad solvendum omnia debita hinc retro quovis modo contracta per ipsum dominum testatorem, quavis causa et occasione.

Item praefatus Dominus testator rogavit et rogat praefatos illustres Dominos eius fratres et heredes ad solvendum omnia debita et pecuniarum quantitates infrascripta et infrascriptas videlicet magnifico domino Ieronimo de-Ploya Bersano, armigero comitivae ipsius

Domini testatoris, scutos quadraginta auri a sole et ducatos decem auri; — Magnifico Domino Marco Antonio de Tursi etiam armigero dictae comitivae scutos quadraginta auri a sole; — Magnifico Domino Roberto etiam armigero dictae comitivae scutos viginti auri a sole; — Magnifico Domino Bartolomeo de Ploya armigero ut supra, scutos decem auri a sole; — Magnifico Domino Mario armigero de Vinentis (?) scutos octo auri a sole.

Item praefatus Dominus testator ordinavit et ordinat quod Magnificus Dominus vexilifer eiusdem comitivae et thexaurerius sive cuntator eiusdem comitivae teneantur conduci facere praefato Illustri Domino Comiti Guidoni, fratri ipsius domini testatoris, equum magnum frixonum et equum leardum cruculum ex equis ipsius Domini testatoris.

Item praefatus Dominus testator legavit, et iure legati reliquit praefatae magnificae Dominae Porciae, sorori ipsius domini testatoris, chineyam albam praefati domini testatoris.

Item legavit et iure legati reliquit Magnifico Domino Iohanni Baptistae, marito praefatae dominae Porciae, equum bayetum sardum ipsius domini testatoris.

Item praefatus Dominus testator ordinavit et ordinat quod praefati domini vexilifer et texaurerius sive cuntator praedictae comitivae habeant et habere debeant custodiam omnium bonorum mobilium et equorum ac pecuniarum ipsius Domini testatoris, existentium in dicta civitate Novariae et alibi in ducatu Mediolani, et ea illa bona quae supererunt, factis debitis funeralibus ac aliis necessariis, prout infra declarabitur, consignare in manibus praefatorum illustrium Dominorum heredum suorum.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit Iohanni Collae servitori ipsius Domini testatoris equum zanetum bayum et equum saurum parvum ipsius Domini testatoris.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit Domino presbytero Iohanni Francisco capellano praefati Domini

testatoris equum leardellum portantem et sayum pannis nigris fodratum sive duplicatum sellae ipsius Domini testatoris.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit Sebastiano servitori ipsius Domini testatoris equum leardellum cum crinibus incisis.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit Iohanni de Quara servitori ipsius Domini testatoris equum saurum cum crinibus incisis.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit Magnifico Domino Iohanni Antonio de Capua mullum magnum ipsius Domini testatoris ornatum cum suis ornamentis, prout praefatus Dominus testator habebat eum equitando.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit Magnifico Domino Bernardino secretario Ill.mi et Excell.mi Domini Ducis Borboni mullum parvum ipsius Domini testatoris cum ornamentis, quibus ipse Dominus testator utebatur eum equitando.

Item praefatus Dominus testator statuit et ordinavit quod praefati Domini vexilifer et texaurerius sive cuntator debeant vendere equum bayum magnum ac equum bardum magnum et frixonum leardum magnum et mullum album et mullum bayum magnum.

Item praefatus Dominus testator statuit et ordinavit ac dixit, voluit, iussit et praecepit, quod praefati Domini vexilifer et cuntator debeant conduci facere mullum comitem ipsius Domini testatoris cum bonis mobilibus existentibus penes dictum Iohannem Collam, servitorem praefati Domini testatoris, quem mullum et quae bona praefatus Dominus testator legavit praefato illustri Domino Comiti Guidoni, fratri ipsius Domini testatoris, et conducantur ac conduci debeantur praefato Domino comiti per ipsum Iohannem Collam.

Item praefatus Dominus testator legavit et legat dicto Iohanni Collae servitori ipsius Domini testatoris sayum et cappam quibus utitur ipse Dominus testator equitando.

Item praefatus Dominus testator ordinavit et ordinat ac rogavit et rogat praefatum Illustrem Comitem Guidonem, fratrem ipsius Domini testatoris, ut velit mittere, acceptum seu captum, omnia bona mobilia existentia in castro Sancti Victoris, penes Dominum Bernardinum et Cesarem, quae bona praelegavit et iure legati reliquit praefato illustri Domino Comiti Guidoni, hac tamen lege et condicione: quod si fuerint aliqua bona ex bonis praedictis, quae ipse illustris Dominus Guidonus retinere noluerit pro se, quod dare et destribuere debeatur in remedium animae illius defunctae, quam ipse Dominus testator scit.

Item praefatus Dominus testator statuit et ordinavit quod dicti Domini vexilifer et cuntator vendere teneantur equum moreletum ipsius Domini testatoris.

Item praefatus Dominus testator statuit et ordinavit quod praefati Domini vexilifer et cuntator teneantur deponere cadaver ipsius Domini testatoris in ecclesia maiori Novariae, et quod teneantur et obligati sint dictum eius cadaver imbalsamari facere ad hoc ut possit postea reportari in civitate Capuae, in ecclesia Annunciationis praefatae virginis Mariae et item teneantur reponi facere dictum cadaver in una capsa coperta veluti nigri cum cruce raxi cremexiti et quod ad ipsam capsam appendantur Mucro una cum vagina veluti cremexiti et par unum calcarium aureatorum cum ornamentis veluti cremexilis, secundum statum et conditionem praefati Domini testatoris.

Item praefatus Dominus testator gravavit et gravat praefatos Dominos vexiliferum et cuntatorem eius executores ad satisfaciendum M.co Domino Gaudencio de advocatis civi Novariae, suprascripto Magnifico Domino Carolo de..... civi Mediolani, ubi alias hospitabatur ipse Dominus testator de anno praesenti, et item Communitati terrae Castelleti de ponzonibus, et quibuscunque in quorum domibus hospitatus est ipse Dominus testator ad eorum impensas, pro expensis factis praefato Domino testatori ac eius

famulis et equis per ipsos Dominos Gaudencium de advocatis, Carolum de..... et alios ut supra nominatos, ac pro pecuniis et aliis habitis ab ipsis superius nominatis, et hoc primo de bonis mobilibus, pecuniis et equis existentibus in civitate Novariae, non obstantibus legatis de quibus supra factis et de quibus infra; et si dicta bona et ut supra non supererint, quod teneantur satisfacere de aliis bonis ipsius Domini testatoris ubicunque sint et esse reperiantur.

Item praefatus Dominus testator liberavit et liberat ac legavit et legat communitati Burgi Sancti Martini Montisferrati ab omni et toto eo, quod ipsa communitas, seu particulares personae ipsius loci reperiantur dare debere praedicto Domino testatori, tam per instrumentum, quam sine.

Item praefatus Dominus testator gravavit et gravat praefatos Dominos eius executores ad satisfaciendum quibuscunque servitoribus ipsius Domini testatoris de et pro omni et toto eo, quod habere debent ab ipso Domino testatore pro servitio seu servitute prestita praefato Domino testatori.

Et item ad dandum et solvendum dicto Iohanni Collae scutos viginti quinque solletos et scutos quinque solletos suprascripto Domino presbytero Iohanni Francisco eius capellano dicto Sebastiano scutos quinque solletos, et dicto Iohanni de Quara alios scutos quinque solis.

Item praefatus Dominus testator legavit et legat praedictae Illustri Dominae Porciae sorori ipsius Domini testatoris ac Magnificae Comitissae eius cognatae omnes delicaturas Ispanearum; et praefato Illustri Comiti Guidoni matias ferratas, quae portantur praefatis Dominis legatariis per suprascriptum Iohannem Collam.

Item praefatus Dominus testator statuit et ordinavit quod omne et totum id quod supererit, factis debitis solutionibus et satisfationibus ac restitutionibus, de quibus supra, remaneat et remanere debea, ac deponi penes reverendum Dominum archipresby-

terum ecclesiae Maioris Novariae donec et quousque praefati Domini eius heredes vel praefati Domini eius executores conduci fecerint dictum eius cadaver ad dictum locum Capuae.

Item praefatus Dominus testator iussit et praecepit quod cadaver ipsius Domini testatoris portari debeat ad locum de quo supra, confertum panno bruno.

Item praefatus Dominus testator legavit et iure legati reliquit monialibus sanctae Clarae de observancia Novariae amore dei scutos quinque solis, et monialibus sanctae Barbarae Novariae alios scutos quinque solis, amore dei.

Item praefatus Dominus testator gravavit et gravat praefatos Dominos eius fratres et heredes ad restituendum omne et totum id quod praefatus Dominus testator habuit ex et de bonis ecclesiasticis a fictalibus bonorum ecclesiasticorum.

Quod autem testamentum et quod ordinamentum et quam eius ultimam voluntatem et ultimam bonorum suorum dispositionem ipse Dominus testator statuit et ordinavit ac iubet et ordinat valere et tenere, et quod valeat et teneat, et valere et tenere debeat iure sui ultimi testamenti et ordinamenti et iure suae ultimae voluntatis et bonorum suorum ultimae dispositionis; et si iure sui ultimi testamenti et ordinamenti et iure suae ultimae voluntatis et bonorum suorum ultimae dispositionis non valeret, aut non teneret quod valeat et teneat, ac valere et tenere debeat iure codicillorum; et sii cure codicillorum non valeret, aut non teneret, quod valeat et teneat ac valere et tenere debeat iure donationis, causa mortis; et si iure donationis causa mortis non valeret, aut non teneret, quod valeat et teneat ac valere et tenere debeat iure legati et fidei commissi; et omnibus illis melioribus modo, via, iure, causa et forma quibus melius et validius valere et tenere poterit; rogansque ut rogavit ipse Dominus testator me notarium infrascriptum ut de hoc suo testamento et quolibet capitulo

in eo inserto sive simul sive separatim una et plura conficiam instrumentum et instrumenta.

Io Alfonso Feramusca de Capua abate de Sancto Laurenso confermo, et facto lo retro scritto et do l'anima a Nostro Signore Gesù Cristo.

Io Bernardino de Tarido de Capua interfui pro teste.

Io Vincencio Lancza de Capua sonno stato presente per testimonio.

Io Sforcyno Faraldo de Santo Severino sonno stato presente per testimonio.

Io Eustasio de Groya de Mathera semo stato presente per testimonio allo sopra scripto testamento.

Io Cesare Pandone sono stato presente allo soprascritto testamento per testimonio.

Io Silvestro Brusato sono stato presente al sopra scritto testamento per testimonio.

Tutti armigeri della Comitiva di detto testatore.

Monogramma del notaio.

Ego Constantinus de Ardicinis dictus de Giera filius quondam Domini Hieronymi, publicus imperiali et apostolica auctoritate notarius Novariensis suprascriptum instrumentum testamenti et ut supra rogatus traddidi et abbreviavi, et quia aliis occupatus, per alium scribere feci, et in fidem praemissorum me subscripsi.

RECENSIONI

LOTTICI STEFANO, SITTI GIUSEPPE, *Bibliografia generale per la storia parmense.* Con prefazione del conte dottor LUIGI SANVITALE-SIMONETTA. Parma, Tipografia Alfonso Zerbini, 1904, pp. X, 425.

Fino a ieri lo studioso di storia parmense avea da ricorrere, per aiuto nelle sue ricerche, all'unico repertorio bibliografico regionale del Soragna, arretrato di ormai una ventina di anni, privo di supplementi e (quel che forse più monta) lontano anche da quella assai relativa perfezione che in opere di tal carattere si può attingere. La pubblicazione del Soragna, pur comparata alle altre simili, uscite in luce o poco innanzi o contemporaneamente per diverse regioni d'Italia, non poteva considerarsi se non un tentativo, lodevolissimo per lo scopo al quale mirava, ma per molti riguardi insufficiente.

Essa doveva servire di incitamento a far di più e di meglio a chi, trovandosi in condizioni favorevoli, e di luogo e di spirito, per sobbarcarsi ad un lavoro faticoso ed inglorioso come è quello di una bibliografia, avesse dell'opera del Soragna esattamente conosciuti e valutati i difetti.

Oggi due giovani volonterosi presentano, per l'appunto, al pubblico il resultato di una loro impresa di rifusione e di completamento del Soragna, con un bel volume in cui la quantità dei numeri citati è addirittura quadrupla in confronto del vecchio repertorio. Di qualche poco essi sono stati preceduti da un saggio di « Bibliografia farnesiana »[1]; e a piccola distanza saranno seguiti da una

[1]) PELLAGRI EMILIO, *Saggio di bibliografia farnesiana.* Puntata I. Parma, 1904, 8°.

« Bibliografia parmense per la seconda metà del secolo XIX »[1]) di cui la stampa, secondo ci resulta, è già ultimata.

Ma ecco, senza dubbio, uno spreco di forze, tanto meno necessario in quanto le due bibliografie speciali ora citate rientrano perfettamente nell'ambito di quella generale del Lottici e Sitti; e in quanto la fonte precipua dei tre lavori è sempre il materiale della Biblioteca e degli Archivi parmigiani.

Perchè questa specie di gara, che in materia bibliografica non può se non riuscire infeconda, dato che, in assenza di vero contenuto critico, la parte utile dell'opera dei singoli compilatori si riduce a quel che di nuovo e di corretto possono offrire in confronto di chi li ha preceduti?

Perchè non frenare il proprio stimolo bibliografico o non limitarlo se mai a supplire alle lacune e ai difetti inevitabili di chi ha abbracciato il disegno più vasto?

Oggidì la bibliografia è in pieno rigoglio; e il suo fiorire è ben giustificato e richiesto dall'enorme quantità di produzione letteraria in ogni campo dello scibile: bibliografie retrospettive e bibliografie correnti hanno dall'ultimo Congresso storico internazionale ricevuto un provvido ed efficace impulso, che giova sperare non si arresti. Ma non ci dobbiamo dissimulare che se la funzione della bibliografia è utilissima e necessaria, intesa ed esercitata rettamente, diventa invece pressochè pericolosa quando oltrepassi, senza bisogno, quei limiti quantitativi che le si spettano. L'opera del bibliografo dovrebbe rappresentare nulla più che un sacrificio di tempo e di pazienza fatto da persone modeste a vantaggio di tutti; dovrebbe, quin-

[1]) È opera del sig. Alinovi e apparirà nell'*Archivio* della Deputazione di Storia Patria.

di, più d'ogni altra essere impersonale e aperta alla cooperazione dei volonterosi o di una data regione o di un dato ramo di studi; dovrebbe, per contro, meno di ogni altra prestarsi all'uso di fornir titoli burocratici a chi, per qualsiasi ragione, ne ricerchi. Le bibliografie hanno per iscopo di orientare, con relativa celerità, ogni studioso in qualsiasi campo di ricerche, compensandolo della fatica che deve spendere nel pigliar cognizione del materiale, sempre crescente, riguardante il suo argomento: esse portano come salutare effetto il rinvilio di quella falsa erudizione di frontespizî, di quell'orpello, che era ed è, purtroppo, principale e ammirato ornamento di molti pretesi dotti, sprovvisti, in fatto, delle vere attitudini che si richieggono nel letterato e nello storico.

Ma se anche le bibliografie cominciano a moltiplicarsi ripetendo cento notizie conosciute per aggiungervene cinque o dieci di ignote, dove si andrà oggimai a terminare? ci chiediamo non senza un vero sgomento.

Ora però, tornando ai nostri autori, dobbiamo essere loro cortesi di lode per il molto che hanno fatto veramente e per il modesto giudizio che recano delle proprie fatiche, riconoscendo preventivamente che più di un requisito altri vi potrà tuttavia desiderare. Merito primo e precipuo è l'aver eseguito un esame ed uno spoglio diligentissimo di tutto il materiale della Biblioteca Palatina di Parma e di alcune delle meglio fornite raccolte private di quella città; esame e spoglio che sono stati largamente fruttuosi di resultati, sovratutto per il periodo storico meno recente. Nè vi è luogo a maravigliarsi di ciò: chi consideri il lustro passato della Libreria parmense, difficilmente continuabile oggidì per la scarsezza degli assegni; male comune a tutte le biblioteche d'Italia, ove è

ormai divenuto impossibile tener dietro all'enorme progredire della produzione libraria.

Ma, per fortuna, appunto i libri di data meno recente sono quelli di che l'informazione riesce più ardua e la mancata citazione più irrimediabile per chi non possa attingere a un ricco deposito locale, sistematicamente ordinato: è quindi un vantaggio di innegabile importanza che la principesca biblioteca farnesiana e borbonica, al cui incremento e ordinamento provvidero, nell'età aurea dei bibliotecari, gli uomini insigni che tutti conoscono, abbia reso pubblico, mercè l'opera del Lottici e del Sitti, tutto il prezioso suo contenuto riferentesi alla storia e alla cultura parmense.

Anzi i due compilatori, attenendosi all'esempio del Soragna e forse allettati dall'abbondanza del raccolto che avevano sottomano, estesero le loro indicazioni dalle opere a stampa ai manoscritti, mescolando le une e le altre indifferentemente nelle singole sezioni e riparti. Ma qui è l'appunto principale che riteniamo dover fare al volume da noi preso in esame.

Con molte ragioni, secondo noi, il Valentinelli asseriva, nella prefazione alla Bibliografia del Friuli, esser conveniente tener distinti affatto, per la compilazione di un repertorio regionale di quel genere, il materiale edito dall'inedito. Delle opere a stampa riguardanti un dato paese non è al tutto vana lusinga il presumere di porre assieme con lentezza e con oculatezza grande, un elenco che non rimanga troppe miglia lontano da una ideale perfezione: ma la cosa passa di gran lunga altrimenti per i manoscritti.

Chi è mai in grado di seguir la traccia di tutti o anche solo di gran parte dei documenti storici interessanti le vicende di una provincia, che ha avuto una esistenza pro-

pria per interi secoli, e quelle di una o più famiglie sovrane che in quella provincia hanno esercitato dominio? Per l'Italia nostra il compito è reso ancora più difficile dalle numerosissime e non mai interrotte relazioni che i tanti staterelli, in cui essa rimase sminuzzata, ebbero fra loro e con le principali potenze europee (le quali continuarono a disputarsene il possesso o la protezione); cosicchè a rilevantissimo numero di archivi e biblioteche della penisola e di fuori è d'uopo chiedere talora le notizie più importanti, e sovratutto per i maneggi politici e per gli avvenimenti militari.

Ora, quando si consideri che, degli archivi in special modo, non molti sono gli inventarii a stampa e in Italia e all'estero, e quei pochi non possono che riuscire affatto sommarii, si capisce assai presto come diventi addirittura impossibile aspirare a compiutezza, per la parte dei manoscritti, in una bibliografia storica, a meno che il raccoglitore non si accinga a ricerche personali, sproporzionate affatto ai prevedibili resultati. D'altronde, escluse queste e rivolte le indagini unicamente ai cataloghi di biblioteche, ove le collezioni di manoscritti sono per solito rappresentate da codici con prevalente carattere letterario, ne verrà sempre lo sconcio che mentre semplici e tarde copie di documenti, prive di alcun valore, avranno l'onore di una dettagliata scheda, saranno passati sotto silenzio interi nuclei di documenti archivistici originali, facenti parte di carteggi o filze citate sotto un titolo generico.

Inutili sono gli esempi, che pur si potrebbero citare a decine anche nel caso specifico della nostra bibliografia parmense (in questa, anzi, più che in altre parecchie per l'importanza che, nel secolo XVI in maniera speciale, ebbero i Farnesi): la cosa non può che apparire chiara, ci

sembra, a chi abbia la minima conoscenza o pratica degli studi storici.

Dunque non avventuriamoci a porre sotto il titolo di bibliografia generale anche un elenco, per necessità incompletissimo, di manoscritti storici; se non vorremo rendere preventivamente i consultatori poco fiduciosi nel valore di tutta l'opera; se, inoltre, non vorremo andare incontro ad imbarazzi e difficoltà per la distribuzione, nei singoli reparti, di materiale diverso per natura e che richiede, pure, diverso trattamento per la catalogazione.

Ma si obietterà, con il solito adagio: *il meglio è nemico del bene; è pur sempre preferibile far qualcosa che nulla.* Ammettiamolo: ma si abbia la indispensabile avvertenza di scindere, se non in volumi separati almeno nello stesso volume, in maniera affatto distinta, l'una bibliografia dall'altra, e di indicare nel titolo dell'ultima il carattere, che avrà invero, di semplice saggio e la qualità e i confini dei fondi esaminati. Però, ripetiamo, i documenti manoscritti sono tutt'altra cosa che i libri a stampa; e per essi è d'uopo che si compia un lavoro critico non scevro di serie difficoltà, se la bibliografia deve riuscire guida sicura ed oculata al ricercatore.

L'inconveniente lamentato è di quelli che non si possono rimediare a stampa compiuta del volume; senonchè il danno reale ed immediato non ne può essere troppo rilevante, trattandosi, più che altro, di questione di opportunità e di disposizione delle parti: noi v'abbiamo insistito nella speranza che l'avvertimento abbia a giovare per il caso che i due autori volessero, come accennano, aggiungere alla bibliografia del Ducato in generale e di Parma, ora apparsa, le altre speciali di Piacenza e di Guastalla.

Rimediabile, invece, in modo assai ovvio è alcuno degli

altri piccoli difetti che si possono notare in questa Bibliografi parmense. Intendiamo parlare, sovratutto, delle omissioni che inevitabilmente si verificano qua e là, e che non potrebbero essere volte a colpa grave dei compilatori se non da uno zelo critico esagerato. Alcune opere di recente e recentissima pubblicazione, in ispecie raccolte di documenti dei quali notevole parte interessa Parma e i Farnesi, durante il secolo XVI, abbiamo visto, p. e., taciute; ma non ce ne siamo maravigliati considerando che simili opere non si rinvengono facilmente in biblioteche italiane, nè sempre rivelano dal titolo il contenuto o vengono abbastanza indicate da notizie o recensioni che se ne trovino in riviste storiche. Tali lacune sarà ben utile che vengano segnalate agli autori da quanti, per ragione dei loro studi speciali, si trovano in grado di rilevarle a prima giunta; e le nuove notizie potranno dar presto materia a un supplemento, che aggiunga non poco al merito del lavoro. E la piccola collaborazione degli studiosi sarà compenso invero ben guadagnato dal Lottici e dal Sitti.

Ai quali raccomandiamo anche di esperire qualche ulteriore indagine su opere che il Soragna indicava talora vagamente e che sono rimaste nella loro bibliografia con la stessa indeterminatezza di dati o cronologici o tipografici; e di correggere con accuratezza, in una successiva nota di *Errata*, da unirsi al futuro supplemento, parecchie sviste di stampa, che qualche volta potrebbero trarre in inganno il lettore.

Diremo ancora che alcuno dei numeri della Bibliografia andava posto in luogo diverso da quello nel quale si trova? Sarebbe forse come pretendere che i due schedatori si fossero addentrati nel contenuto di tutte le opere citate e

tutte le avessero avute sottomano, cosa addirittura impossibile.

Del resto un abbondante indice reale, che accompagna il volume, è buon correttivo di questi piccoli nèi, i quali non debbono affatto scemare la nostra gratitudine verso i due autori, per l'impresa utilissima che essi hanno condotta a termine con sacrificio di tempo e con raro disinteresse.

Dott. GIULIO COGGIOLA

GINO SCARAMELLA, *Il lodo del duca di Ferrara tra Firenze e Venezia* (Estratto dal *Nuovo archivio veneto*), Venezia 1903, p. 47.

Il lodo, pronunciato il 6 aprile 1499, dal duca di Ferrara Ercole I, per porre termine alla guerra, combattuta tra Firenze e Venezia a cagione di Pisa, è argomento di questa memoria dello Scaramella, già favorevolmente noto agli studiosi, oltre che per altre indagini storiche, per la ricerca delle *Relazioni tra Pisa e Venezia.*

Pisa, ribellatasi a Firenze alla calata di Carlo VIII, fu soccorsa e difesa da milizie di Venezia, che vagheggiava il disegno d'impadronirsene. I fiorentini, per sottomettere più agevolmente la ribelle città, domandarono a quella signoria che l'abbandonasse alle sole sue forze ed inviarono ambasciatori a Venezia per negoziare l'accordo. Ma questo non era, per allora, possibile, perchè l'una parte richiedeva il ritiro delle forze venete da Pisa per sottometterla più facilmente, e l'altra poneva per condizione di questo ritiro la libertà della città affidatasi alla sua protezione. Ma poco dopo i veneziani, accordatisi col re di Francia Luigi XII per un'impresa ai danni del duca di Milano, comprendendo che la guerra di Toscana avrebbe loro impedito di attendere

energicamerte a quella di Lombardia, cercarono una soluzione pacifica della quistione di Pisa, sollecitando a definirla Ercole I d'Este.

Il duca che — istigato da suo genero, Lodovico il moro, desideroso di allontanare ad ogni costo da Pisa i veneziani — aveva più volte proposto a questi di negoziare un accordo tra i due Stati belligeranti, si offerse per arbitro anche ai fiorentini e fu da loro accettato, perchè ritenuto nemico occulto dei veneziani. Ma avendo il governo della Serenissima preteso che il lodo venisse pronunciato nella sua capitale, v'accondiscesero a malincuore l'Estense e i fiorentini. Pure acconsentirono, persuasi da Lodovico il moro, il quale deve aver lasciato comprendere a questi ultimi che il lodo sarebbe favorevole a loro. Di fatto fu ad essi favorevolissima la decisione arbitrale, pronunciata il 6 aprile da Ercole I, perchè ne riconosceva tutti i diritti su Pisa, limitandosi ad accordare all'infelice città un pretore per le cause civili in prima istanza, le fortezze ricuperate durante la guerra, ma con presidio insufficiente, e libertà di navigazione e di commercio. Perchè poi i veneziani non rimanessero troppo scontenti della soluzione, veniva loro accordata una indennità di guerra di 180,000 ducati, che i fiorentini dovevano pagar loro entro dodici anni.

Di questa decisione arbitrale e di questo accordo lo Scaramella espone minutamente le cagioni e le circostanze, che l'accompagnarono, seguendo specialmente i *Diarii* di Marin Sanuto e i documenti dell'archivio di stato in Venezia. Ed è il suo uno studio attento e coscienzioso, condotto con buon metodo e scritto in forma spigliata. Ma egli stesso confessa di non avere usufruito del materiale dell'archivio fiorentino. Non ha creduto, inoltre, di valersi dei preziosi documenti di quello modenese, che sono quasi sempre utilis-

simi a consultarsi, per i fatti ai quali han preso parte gli Estensi, ed abbastanza copiosi per i tempi di Ercole I.

Le principali conclusioni, a cui giunge lo Scaramella, sono: che Venezia s'ingannò riponendo « la sua fiducia nel duca di Ferrara, stimandolo fedele perchè vicino e in qualche modo soggetto » (p. 32); e che l'Estense fu uno strumento nelle mani di Lodovico il moro, il quale tenne un'assidua corrispondenza con Firenze a questo riguardo, pretese che alle trattative assistesse un suo inviato speciale e dettò quasi il lodo al suocero, ottenendo che « la compilazione della sentenza fosse affidata a una sua creatura », Giovan Luca da Pontremoli (p. 33).

Ora queste conclusioni non ci sembrano interamente giuste. I veneziani erano troppo scaltri per non comprendere, che Ercole I, il quale non era poi in alcun modo a loro soggetto, non doveva nutrire per la Serenissima una gran devozione. Essi che, pochi anni prima gli avevano mosso una guerra terribile per terra e per acqua, saccheggiato e devastato il territorio, arse in questo case e palazzi e chiese, potevano pensare che egli avesse dimenticati gli oltraggi e i danni e la perdita, che tanto lo crucciava, del Polesine di Rovigo? Non è credibile che i veneziani sieno stati ingenui a tal punto. Se il popolo veneto si sdegnò del sacrificio di Pisa e ingiurò il duca di Ferrara, la signoria non doveva del tutto ignorare le intenzioni di Ercole I, e finse probabilmente di rimanere sdegnata delle sue decisioni, per dimostrare quanto Pisa le stesse a cuore. Questa città era sacrificata col loro consenso: non potevano non mostrarne sdegno e dolore. Ma essi materialmente non rimettevano niente, venendo risarciti delle spese della guerra dall'indennità di 180,000 ducati: Ercole I sapeva che era meglio offendere l'amor pro-

prio che non danneggiare gl'interessi di un popolo mercante. Nè d'altra parte, speravano più di venire in posesso di Pisa.

Inoltre, può parere arbitraria l'affermazione che il duca di Ferrara sia stato un cieco strumento nelle mani di Lodovico il moro. Certo egli avrà tanto più volentieri compiaciuto al genero ed ai fiorentini, suoi alleati nella guerra contro Venezia, quanto più la decisione soddisfaceva l'animo suo segretamente inimicissimo dei veneziani, de' cui soprusi, ed oltraggi, non si erano peranco cicatrizzate le piaghe tormentose. Si noti, infine, che Giovan Luca da Pontremoli, lettore di diritto canonico nello Studio di Ferrara dal 1480 al 1503 circa e canonista non dispregevole (è lodato dal Panciroli, dall'Ughelli e da altri), primo dei principali uomini della corte estense (come lo reputa un recente e dotto scrittore, il Bertoni), consigliere e referendario ducale e più tardi vescovo di Reggio, più che una creatura del duca di Milano, era un saggio consigliere ed uomo di fiducia di Ercole I; che lo condusse a Venezia appunto perchè lo consigliasse e poi stendesse il lodo arbitrale con veste giuridica e non inelegante.

G. Pardi

Alessandro Luzio, *Il processo Pellico - Maroncelli secondo gli atti officiali segreti*, Milano, Cogliati, 1903.

Alessandro Luzio, ben noto agli studiosi della storia del nostro risorgimento, rendendo di pubblica ragione gli atti officiali segreti del processo Pellico - Maroncelli, porta un contributo notevole di notizie e di nuovi fatti intorno ai processi del "21, e spiega colla maggiore chiarezza tutto il complicato meccanismo della tenebrosa procedura austriaca. Nell'esame largo e complesso di tutti i documenti

processuali egli dimostra la più serena obbiettività, e, a giudizio mio, non si lascia trascinare, come ne fu ingiustamente accusato, dal proposito di qualche indegna riabilitazione e neppure da un malinteso pattriottismo.

La storia del processo Pellico - Maroncelli conosciuta sino ad oggi solo nelle sue linee generenali non viene sostanzialmente alterata da questo nuovo lavoro ricco di notizie e di documenti inediti. Ma il chiaro direttore dell'Archivio di Mantova completa ed illustra coi documenti i punti oscuri del processo, corregge molte inesattezze, aggiunge nuovi particolari, tanto che, s'egli avesse potuto esaminare i numerosi ed importanti documenti esistenti nell'Archivio imperiale di Vienna, il suo lavoro potrebbe dirsi definitivo.

Il Luzio non si limita al semplice racconto dei fatti, alla nuda esposizione degli interrogatori, delle testimonianze, delle requisitorie, ma, dando prova di molto acume, studia psicologicamente i vari attori del dramma giudiziario che ebbe il suo pietoso ed eroico epilogo nella fortezza Morava dello Spielberg.

Specialmente gl'inquisiti sono presentati dal Luzio nella loro realtà storica, ed appariscono quali veramente furono, deboli, e talora ingenui, di fronte alle arti subdole ed alla incalzante dialettica del famigerato inquisitore Salvotti.

Il Maroncelli « rapito in felice estasi » si lascia facilmente raggirare dalla scaltrezza dell'inquisitore, e fa le prime confessioni; il Pellico resiste dapprincipio eroicamente, poi « per liberarsi dalle ricerche dell'inquirente », dopo esami tormentosi di lunghe ore si lascia vincere, ed accusa di carbonarismo il conte Porro; li Canova timido e pauroso non esita a palesare tutto quello che sa di sette e di settari. Il Romagnosi, il conte Arrivabene, il Rezia, il prof.

Ressi si comportano più virilmente, ma non dimostrano molta fierezza, non assumono un'aria di sfida contro l'Austria ed i suoi inquisitori, non fanno franca ed aperta professione della loro italianità.

I giudizi che il Luzio dà intorno al Pellico, al Maroncelli e ai loro compagni di sventura a me sembra che siano informati alla più esatta verità. È certo che il Maroncelli, dimostrando molta inesperienza e non poca leggerezza, fu causa colle sue rivelazioni della rovina del Pellico e degli altri amici, ma resta però assodato ch'egli non fu un vile delatore e che la sua condotta non fu inspirata ad ignobili scopi. Ne conviene anche il chiaro scrittore che si cela sotto lo pseudonimo di Emilio Del Cerro, il quale nella *Rivista d'Italia* (Novembre 1904) ha cercato di difendersi dalla accusa di aver calunniato il Maroncelli, e — a parte ogni questione di parole — a me sembra che in fondo in fondo il giudizio del Del Cerro venga a trovarsi d'accordo con quanto afferma il Luzio in tutto il suo libro e specialmente nel capitolo X (*Giudizio complessivo su Maroncelli e conseguenze funeste dei suoi errori*). Del resto l'accusa di propalatore mossa al Maroncelli prima che dal Del Cerro (*Cospirazioni romane*, Roma, Voghera, 1892) era stata formulata da un magistrato al servizio dell'Austria (Paride Zaiotti) e ripetuta poi dal Cusani nella sua *Storia di Milano* e da Cesare Cantù.

Colla stessa abilità il Luzio tratteggia anche la figura morale di ciascuno dei giudici che resero la prima sentenza e si trattiene specialmente sul relatore Antonio Salvotti intorno al quale s'impernia tutto il processo. Specialmente nell'ultimo capitolo (*La leggenda Salvottiana*) e nell'ultima appendice (*Per fatto personale*) dimostra infondate molte delle accuse che furono mosse al terribile inquisitore, e

pur biasimandolo per avere messo a servizio della casa d'Austria il suo ingegno e la sua attività, afferma essere « il Salvotti nella realtà molto migliore della sua fama e del suo mestiere, meno illiberale e feroce dei suoi padroni ». E per giungere a questa conclusione il Luzio si vale dei documenti familiari che furono messi a sua disposizione, e delle testimonianze di patriotti, di galantuomini e di gentildonne ineccepibili. Ma vi era bisogno di insistere così a lungo per dimostrare la inesistenza delle pretese atrocità e iniquità salvottiane? A me non pare, tanto più che lo stesso Luzio in un suo precedente lavoro: *Antonio Salvotti e i processi del ventuno* (Roma, tip. D. Alighieri 1901) aveva validamente accertata l'umanità dell'inquisitore austriaco.

Una sola osservazione dell'A. a proposito del Salvotti non mi sembra giusta. Egli afferma che il Salvotti dimostrò molta severità pel comico Canova e grande mitezza pel capitano Rezia, spiega questo diverso contegno dell'inquesitore coi suoi criteri rigidamente legali ed aggiunge: « Fra un tristanzuolo di comico mezzo morto di paura, e un vecchio soldato, che occorrendo avrebbe ripreso le armi per cacciar l'Austria, le simpatie personali del Salvotti propendevano certo per il primo ». Ma allora come si spiega che il Salvotti cercasse sempre di sostenere il Rezia, e gli suggerisse ogni mezzo che potesse giovare alla sua difesa?

Tutte le altre osservazioni fatte dall'A. con la più grande chiarezza, e basate come sono sui documenti e su prove irrefragabili, ci lasciano profondamente persuasi e convinti. — La maggior parte dei documenti, di cui il Luzio si è servito nella trattazione, rigidamente critica del processo sono riprodotti nelle appendici. Tra i più notevoli

sono gli statuti della carboneria con una grande quantità di particolari sconosciuti sugli emblemi, sul gergo, sulle vendette sanguinose della famosa setta, i costituti più importanti dei protagonisti del processo, la difesa autografa di Romagnosi, l'intera requisitoria del Salvotti, moltissime lettere inedite del Maroncelli, i verbali d'ispezione delle carceri Veneziane e molti altri.

Nell'appendice XVII (*Vani tentativi Austriaci di attenuare gli orrori dello Spielberg*) combatte giustamente l'asserzione del barone Helfert che nella *Neue Freie Presse* affermò le barbarie dello Spielberg essere parto di fantasia e di calunnia, e con testimonianze non sospette dimostra che il Pellico nelle *Mie Prigioni* descrisse gli orrori dello Spielberg senza alcuna esagerazione. Come è noto, fu appunto l'accento pacato e la rassegnazione cristiana che spirava da tutto il libro che rese più odiose le iniquità vedute e sofferte dall'autore, e che fece dire giustamente il libriccino del Pellico esser costato all'Austria più di una battaglia perduta.

Questo volume del Luzio, illustrato da molte incisioni e *fac-simili*, fa risaltare nella loro vera luce le figure dei martiri del patriottismo Italiano e merita, secondo me, ogni più ampia lode.

ERSILIO MICHEL

NOTIZIE
DI
PUBBLICAZIONI RECENTI

DOMINICI, *Documenti livornesi inediti sulla guerra dell'indipendenza d'America*, Siena, Tip. ed. S. Bernardino, 1903.

Sono dodici lettere degli anni 1777-78, di scarsissimo interesse storico. Il governatore di Livorno comunica al governo granducale che un legno da guerra inglese aveva invano tentato l'inseguimento di una nave mercantile che si dubitava avesse caricato polvere per gli insorti americani e chiede istruzioni pel caso che entrasse nel porto qualche nave con bandiera americana. Il governo promette istruzioni e intanto si affida al buon senso del governatore perchè non si comprometta. Questi, inteso che erano entrati corsari americani nel Mediterraneo, rinnuova l'inchiesta, e cita il trattamento che ebbero i corsari corsi a tempo del Paoli e quelli di Carlo III° nei principii del secolo. Il governo risponde che la bandiera americana non deve essere ammessa perchè il nuovo stato non era ancora riconosciuto. Finalmente si decide di lasciare libero il traffico, nell'interesse del commercio, purchè la nuova bandiera non sventoli. E questo viene comunicato a un negoziante che si presenta a chiedere informazioni in proposito, per commissione, dubita il governatore, avuta da Parigi, « da commissari americani che colà si trovano » (p. 19).

Intendeva egli commissari commerciali o politici? Il Dominici non si pone neanche questa domanda, la sola forse cui importi rispondere. Come si vede questi echi della guerra d'indipendenza sono così tenui, che un breve cenno come quello qui fattone,

era più che sufficiente per risparmiare la pubblicazione dell'opuscolo.

I documenti sono preceduti da una introduzione che dà scarse e poco concludenti notizie sulla guerra americana, in forma ampollosa e non sempre corretta. Il Dominici non rileva nè l'indecisione caratteristica della politica esterna toscana, animata non da un ideale politico, ma dal desiderio di non compromettersi, nè l'attenzione del governo, per l'interesse privato dei commercianti: ammonimento a quei governi che non provvedono se non alle classi che si fanno temere.

La pubblicazione non è neanche accurata: manca il nome del governatore di Livorno, l'unica persona accorta e prudente che s'incontra in questo carteggio, autore di sei delle dodici lettere qui pubblicate.

S. N.

Il Palazzo Provinciale di Grosseto — Appunti Storici del Prof. Antonio Cappelli — Grosseto, Tipografia dell'Ombrone 1903, pagg. 45.

Il lavoro, pubblicato per l'inaugurazione del Palazzo Provinciale di Grosseto, narra le origini e le vicende dell'antico edificio, che s'intrecciano naturalmente colle vicende storiche della città. Così il Cappelli ripercorre, in brevi tratti, tutta la vita amministrativa e civile del suo paese, dai giorni lontani, in cui Grosseto non era altro che « una piccola corte con castello e chiesa », su cui gli Aldobrandeschi dominavano potenti, esercitandovi il loro diritto feudale, fino all'epoca moderna, dopo la cessazione dei governi borbonico e francese. Ci fa assistere al sorgere lento e quasi inavvertito della vita comunale di Grosseto, tendente a sottrarsi, a poco a poco, all'autorità dispotica degli antichi signori. Senonchè la città, mentre si svincola dalla dipendenza degli Aldobrandeschi, incomincia, fin dal sec. XII a stringer rapporti d'amicizia colla città di Siena, rapporti, che assunsero in seguito carattere di supremazia, esercitata da Sie-

na su Grosseto, tanto che, in fine, quest'ultima, sul principio del sec. XIII, fu costretta, colle armi, a giurare alla temuta rivale fedeltà e soggezione. E da quell'epoca in poi le sorti di Grosseto sono intimamente legate con quelle di Siena, da cui continua sempre a dipendere, salvo brevi intervalli, nei quali, per poco tempo, riacquista la libertà. Il Cappelli parla distesamente degli ordinamenti comunali della città, durante questo periodo, basandosi sui documenti del tempo, molti dei quali ritrovati nell'Archivio di Stato in Siena. E le costituzioni comunali mantenne a lungo Grosseto, anche dopo che Siena fu caduta in potere del Duca di Firenze, e solo più tardi quelle subirono modificazioni, mentre la città e la Maremma tutta attraversavano un periodo tristissimo di decadenza e di squallore: decadenza, che, dopo un breve respiro durante il dominio del primo Lorenese, continuò sotto i successori di Lorena e sotto i governi borbonico e francese. Alla narrazione storica tien dietro un'appendice di documenti, fra cui l'elenco dei Potestà e dei Capitani di Giustizia di Grosseto. La forma piana e facile dell'esposizione, oltre l'importanza dei fatti narrati, rende interessante e piacevole la lettura del lavoro.

E. R.

ANTONIO CAPPELLI, *Una lettera del Conte di S. Fiora al Priore di Lombardia ed a Mario Sforza.* — Estratto dal *Bollettino Senese di Storia Patria* — Anno X, Fasc. I (1903).

L'ampio svolgimento di alcuni fatti storici, complessi in sè, per il numero dei singoli avvenimenti che abbracciano e per le conseguenze pure molteplici che ne derivano, serve talora a lasciare altri fatti nell'ombra, per se stessi poco notevoli, ma di non lieve importanza, se giustamente si considerano come causa, dalla quale i primi trassero la loro origine. E nella narrazione e negli studi di ricerca, si pone ogni cura nel mettere in rilievo tutte le minute circostanze, riguardanti il fatto principale, senza comprendere spesso che più facile riescirebbe l'intelligenza del

medesimo, se ne fossero più a fondo ricercate e studiate le cause. Così l'accordo tra il Pontefice Paolo IV e la Francia e la lunga guerra condotta di poi dal duca di Guisa contro il duca d'Alba furon esposti e resi noti, in tutta la loro ampiezza, mentre restano ancora sconosciuti alcuni particolari della contesa tra Paolo IV e gli Sforza, particolari di non lieve interesse, giacchè l'accordo e la guerra accennati si debbono appunto alle questioni tra il Pontefice e quei feudatari.

Da ciò il pregio del presente lavoro, giacchè la lettera nel R. Archivio di Stato in Parma e che il Cappelli pubblica nel Bollettino Senese di Storia Patria, diretta dallo Sforza, conte di S. Fiora ai fratelli Carlo, priore di Lombardia, e Mario, contiene importanti notizie, relative alle questioni indicate, i consigli, che il maggiore dei fratelli dà agli altri due, le promesse d'aiuti per parte sua, i suggerimenti speciali intorno ai luoghi, che, per la loro posizione, meritavan particolare difesa contro gl'improvvisi assalti dei nemici. — Alla lettera l'A. fa opportunamente precedere una breve, ma chiara illustrazione dei fatti, a cui si riferisce, e notizie di non poco interesse intorno ai personaggi e ai luoghi ivi ricordati, senza di che riescirebbe difficile l'intelligenza piena ed esatta del documento pubblicato.

E. R.

Amedeo Pellegrini, *Storia di Pieve di Cento dal 1220 ai giorni nostri* — Lucca 1903, pp. 165.

Al Pellegrini, accintosi a rinarrare la storia di Pieve di Cento — già ampiamente esposta dall'Erri e dal Landi — non potevano arrecare grande utilità i documenti dell'archivio comunale di quella terra, perchè non inesplorati e tutti posteriori al principio del sec. XVI e scarsi anche per i seguenti, eccetto che per l'epoca contemporanea. E pochi documenti gli ha fornito per il suo libro l'archivio di Stato in Bologna. La narrazione, quindi, è condotta specialmente sulle cronache e le storie bolognesi, come la *Cronaca miscella* e il Ghirardacci. Ora questa deficienza

di materiale nuovo non raccomanda certo l'esposizione delle vicende di una terra, che non presenta se non uno scarso interesse storico.

Inoltre il Pellegrini, sebbene abbia ricercato pazientemente la verità attraverso le pagine dei cronisti a degli scrittori, che lo hanno preceduto nel trattare lo stesso argomento, di rado giunge a conclusioni nuove.

Infine egli trascura affatto la storia della Pieve sotto il dominio estense, avendo precedentemente stampato questo capitolo dell'opera sua; ma, per renderla corrispondente al titolo, avrebbe dovuto almeno riassumerne i fatti principali.

Più sicura è la conoscenza de' fatti e più copioso il materiale nuovo, tolto dall'archivio comunale della Pieve centese, per la storia contemporanea della terra.

Buona è poi la seconda parte dell'opera del Pellegrini (sebbene talvolta scarsa d'interesse), nella quale tratta, sulla scorta dei documenti pievesi e di memorie manoscritte dell'ordinamento della comunità di quella terra, dei costumi degli abitanti e di altri svariati argomenti, che hanno attinenza con la storia della medesima.

Pertanto lo studio del Pellegrini, se lascia in qualche parte a desiderare, giova a correggere gli errori di precedenti scrittori e non manca di pregi.

G. P.

ODOARDO COPPOLER ORLANDO, *Le poesie latine di M. M. Boiardo*, Palermo 1903, pp. 61.

Credo non inutile fare un cenno di questo accurato studio, perchè tratta anche di alcune poesie del Boiardo, che hanno valore come fonti della biografia degli Estensi: i *carmina de laudibus Estensium*, e li illustra storicamente e ne fissa la data, giungendo spesso a conclusioni nuove. Così, ad esempio, valendosi di una mia recente pubblicazione (*Titoli dottorali conferiti a Ferrara*), fissa il ritorno di Ercole d'Este da Napoli in patria non

al 1463, l'anno in cui avvenne quello di Sigismondo suo fratello, come aveva fatto erroneamente il Muratori (*Antichità estensi*), ma al '62, circa un anno dopo la partenza da Napoli del fratello, e quindi stabilisce la data dell'elegia n. VIII alla fine del '62.

Questa memoria dell'Orlando manifesta pazienza d'indagini ed ingegno acuto, ma tradisce l'inesperienza del principiante: citazioni poco precise, errori di stampa e anche di fatto. Egli dice, ad esempio (p. 11) che lo Studio di Ferrara fu illustrato dall'Aurispa, dal Toscanella e dal Mantegna. Ora l'Aurispa non vi ha probabilmente mai insegnato, come appare dalla biografia dotta del Sabbadini, il Toscanella ha insegnato in Ferrara soltanto a Borso d'Este, come ha dimostrato lo stesso Sabbadini, ed il Mantegna non è stato a Ferrara che per dipingere alcuni quadri per Leonello d'Este!

G. Pardi

Giuditta Mariani - Comani, *La democrazia e la questione sociale nel pensiero di Vincenzo Gioberti* — Brescia, 1903.

Questo breve studio, di pagine 43, rivendica al Gioberti il concetto della piena sovranità popolare in politica e della necessità di pronte riforme economiche a vantaggio delle classi lavoratrici.

Figlio del popolo, d'origine modestissima forse plebea, il filosofo torinese era proclive a simili pensieri. Al popolo, al suo benessere materiale e morale mirò costantemente per tutta la vita, colla parola e cogli scritti sostenne sempre che gli stati liberi dovevano occuparsi soprattutto delle plebi, che costituiscono la base ed il fondamento di ogni nazione.

Il *Rinnovamento*, che come ben dice l'A. può considerarsi un libro di politica e di sociologia moderna, è in gran parte dedicato allo svolgimento di questioni sociali: in quest'opera il Gioberti, sempre pronto a difendere la causa della plebe, sostiene alcuni concetti che sembrano arditi anche oggi e che dovevano

apparire arditissimi alla metà del secolo XIX. Questi concetti l'A. nell'ultima parte del suo studio pone a confronto colle idee economico-sociali del Saint-Simon, del Fouriez, del Blanc, di Carlo Pisacane, di Marx e George, e dimostra che il Gioberti non si slancia ad assalti rivoluzionari contro l'ordine sociale esistente, ma cerca di conciliare gli uomini di stato allora ostilissimi ad ogni idea popolare con il concetto che un governo deve reggersi per le plebi e con le plebi.

Lo studio è accurato e diligente e si legge volentieri sebbene sia infarcito di molti e grossolani errori di stampa.

E. M.

GIULIO BERTONI, *La biblioteca estense e la cultura ferrarese ai tempi del duca Ercole I*, Torino 1903, pp. 307.

La storia degli Estensi e della cultura ferrarese suscita da qualche tempo, col fascino del suo splendore tramontato, ricercatori dotti e appassionati. Uno di questi è il Bertoni, magnifica promessa per la scienza italiana e specialmente per la filologia romanza, che, in giovanissima età manifesta le sue eminenti qualità di studioso con quest'opera profonda e originale, la quale giova al filologo e al letterato e allo storico.

Ricercate le prove dell'amore degli Estensi per le lettere nei secoli 13°, 14° e 15°, egli tratteggia le vicende della biblioteca da loro formata con cure continue e spese tutt'altro che lievi; parla degli amanuensi, che trascrissero nitidamente sulle candide pergamene gli scritti preziosi degli antichi pensatori — a ricostruire i quali nella loro integrità, depurandoli degli errori accumulati da secoli di barbarie, avevano vegliato dotti umanisti — o i fantastici racconti della nuova letteratura romanza, sorridenti alle fantasie di uomini vagheggianti imprese di guerra e prove di valore; dei cartolai, che squadravano rasavano rigavano le menbrane e poi le coprivano di ricche stoffe e di cuoi; dei cortigiani e degli eruditi, che si valevano con profitto della libreria de' principi e protettori loro; della cultura francese a

Ferrara e della efficacia di questa sopra le costumanze della corte estense; della cultura latina e greca, dei poeti classici preferiti e della nuova poesia latina sbocciata in quel suolo impregnato de' più puri effluvii dell'umanesimo; dello studio del volgare, dei volgarizzamenti, della lingua adoperata in Ferrara e della novella floritura di prose e poesie italiane in questa città; del circolo letterario di Ercole I: poeti, prosatori, eruditi, scienzati, cronisti e storiografi; e finalmente delle scienze e delle arti, coltivate al tempo di quel duca nella sua capitale.

Di questo libro non si può dire che bene, perchè illustra con dottrina, ampiezza ed acume una corte splendida nel suo periodo più bello, quando invecchia e muore il Boiardo e comincia a sorridere la giovinezza spensierata dell'Ariosto; perchè è condotto su tutte le fonti edite della storia e della cultura ferrarese (forse nessuna è sfuggita alle appassionate indagini del Bertoni, che si compiace di lunghe citazioni, talvolta troppo minuziose o superflue), su copiosissimi documenti dell'archivio estense e su numerosi codici della non meno preziosa biblioteca estense. La forma è corretta ed elegante, ed un alito di sana poesia ravviva l'aridità dell'argomento ed accresce il diletto della lettura veramente istruttiva.

G. P.

Ubaldo Angeli, *Amedeo di Savoia duca d'Aosta — Vincenzo Gioberti.* Prato, Salvi, 1903.

Con questo titolo il prof. Angeli pubblica in un volumetto di 70 pagine due conferenze lette nel R. Convitto Nazionale Cicognini.

Nella prima l'A. tratteggia la figura nobile e leale del duca Amedeo di Savoia, ne pone in rilievo le singolari doti dell'animo e della mente, ed illustra — per quanto lo permettano gli angusti limiti di una conferenza — i momenti più importanti della vita del duca, e specialmente il breve regno in Ispagna sempre agitato e amareggiato dalle effervescenze dei partiti politici.

Nella seconda l'A. parla dei meriti patriottici del Gioberti, illustra le sue dottrine filosofiche e politiche, ed esamina le più importanti tra le sue opere, segnatamente il *Rinnovamento civile d'Italia*, che vorrebbe chiamare « la Bibbia della rivoluzione unitaria e monarchica del 1859 ».

Nelle *Note* l'A. cita i libri di cui si è servito, e difende validamente il Gioberti dall'accusa lanciatagli da Francesco Crispi dimostrando che nel '49, non devono attribuirsi al Gioberti consigli liberticidi, ma piuttosto gravi timori per le libertà statutarie.

Le due conferenze non dicono niente di nuovo, ma riescono interessanti e si leggono volentieri, sebbene l'A. adoperi talora una forma un po' contorta, ed usi delle parole che non trovo registrate in nessun buon vocabolario.

E. M.

A. Crivellucci, *Direttore responsabile*

INDICE DEL PRIMO FASCICOLO

STUDI STORICI

F. Filippini, *La II legazione del Card. Albornoz in Italia* (1358-1367 . . . . . pag. 3

G. Volpe, *Lambardi e Romani nelle campagne e nelle città. Per la storia delle Classi sociali, della Nazione e del Rinascimento italiano* (Sec. XI - XV) » 53

NOTE

S. Pellini, *Il testamento di Alfonso Fieramosca* . » 83

RECENSIONI

S. Lottici, G. Sitti, *Bibliografia generale per la storia parmense.* Con prefazione del conte dottor Luigi Sanvitale-Simonetta. Parma Tipografia Alfonso Zerbini, 1904, pp. X, 425. . . . . » 95

G. Scaramella, *Il lodo del duca di Ferrara tra Firenze e Venezia* (Estratto dal Nuovo Archivio Veneto), Venezia 1903, p. 47. . . . . » 102

A. Luzio, *Il processo Pellico - Maroncelli secondo gli atti ufficiali segreti,* Milano, Cogliati, 1903 . . » 105

NOTIZIE
DI PUBBLICAZIONI RECENTI

DOMINICI, *Documenti livornesi inediti sulla guerra dell'indipendenza d'America*, Siena Tipografia ed. S. Bernardino 1903. . . . . pag. 111

Il Palazzo Provinciale di Grosseto. Appunti Storici del Prof. ANTONIO CAPPELLI — Grosseto Tipog. dell'Ombrone 1903. . . . . » 112

A. CAPPELLI, *Una lettera del Conte di S. Fiora al Priore di Lombardia ed a Mario Sforza.* — Estratto dal Bollettino Senese di Storia Patria, Anno X, fasc. I (1903). . . . . » 113

A. PELLEGRINO, *Storia di Pieve di Cento dal 1220 ai giorni nostri* — Lucca 1903, pp. 165. . . . . » 114

O. COPPOLER ORLANDO, *Le poesie latine di M. M. Boiardo*, Palermo 1903, pp. 61. . . . . » 115

G. MARIANI-COMANI, *La democrazia e la questione Sociale nel pensiero di Vincenzo Gioberti.* Brescia, 1903. » 116

G. BERTONI, *La Biblioteca estense e la cultura ferrarese ai tempi del duca Ercole I.* Torino 1903 pp. 307. » 117

U. ANGELI, *Amedeo di Savoia duca d'Aosta* — Vincenzo Gioberti. Prato, Salvi, 1903. . . . . » 118

Il periodico esce in fascicoli trimestrali di circa 125 pagine l'uno. Quattro fascicoli formano un volume non inferiore a 500 pagine.

L'abbonamento annuale costa per l'Italia . . L. 16
Id. per l'Estero . . Fr. 18
Un fascicolo separato . . . . . L. 5

Gli abbonamenti si ricevono presso l'Editore, ENRICO SPOERRI, Pisa, e presso i principali librai d'Italia e dell'estero.

I libri, dei quali si desidera l'annunzio, debbono essere inviati al Prof. A. Crivellucci, Pisa, Via S. Francesco, 15.

STUDI STORICI

PERIODICO TRIMESTRALE

DIRETTO

DA

AMEDEO CRIVELLUCCI

PROF. ORD. DI STORIA MODERNA NELL'UNIVERSITÀ DI PISA

VOL. XIII — FASC. II

PISA

ENRICO SPOERRI EDITORE

1904

ASCOLI PICENO
STAB. TIP. LIT. L. CARDI

STUDI STORICI

STUDI DI STORIA SCOLASTICA E UNIVERSITARIA

Ben venga la manna copiosa delle ricerche sulle nostre Università e sulle scuole medie di un tempo. Mentre via via aumenta il numero già notevole delle monografie parziali e cresce il materiale per una futura storia della scuola,[1]) io mi sono proposto di seguire le indagini particolari, troppo spesso isolate, per coordinare i risultati e con raffronti continui rintracciare le consuetudini generali, segnalare le eccezioni, illustrare i rapporti tra la scuola e la politica, la scienza e l'arte dei secoli

[1]) Già da molti anni si sente il bisogno di una bibliografia storica delle Università e scuole italiane e quando nel 1884 il Dott. Lanzi annunziò di aver intrapreso il lavoro, parecchi studiosi gli vennero in aiuto con copiose indicazioni (cfr. *Giornale degli eruditi e curiosi* vol. IV. pagg. 94, 178, 230, 334, 365). Ma il lavoro del Lanzi non è mai uscito, sicchè finora appena si conta qualche bibiografia speciale su di una data Università quali sarebbero quella del Mandalari per l'Ateneo catanese (in *Annuario della R. Univ. di Catania,* anno 1901-1902) e l'altra del Graziano per quello di Padova (in *Rivista d. Bibl. ed Arch.* vol. XVIII. n. 10, 11 e 12). Attualmente ad una bibliografia storica delle Università e scuole medie attende il sottoscritto che già ha invitato gli studiosi ad aiutarlo nelle ricerche (nel period. *Il Piemonte,* Saluzzo 9 Agosto 1903). In Germania intanto è testè uscito un bel volume di W. Ermann ed E. Horn (*Bibliographie der deutschen Universitäten,* Leipzig, Teubner, 1904) che costituisce un vero modello del genere.

scorsi. E comincio senz'altro dal raccogliere alcuni dati sulle scuole secondarie italiane giovandomi delle molte parziali ricerche fatte nell'ultimo decennio per molte città appartenenti alle più lontane regioni. Mi offre il destro di entrare in argomento una diligente monografia del prof. Angelo Sacchetti-Sassetti sulle scuole di Rieti dalle più antiche notizie ai giorni nostri.[1]) L'a. fa risalire l'origine della scuola comunale reatina all'anno 1381 in cui il Comune, da poco tempo costituitosi in libertà dopo la cacciata dei governatori pontifici (1375), dette incarico a Niccolò da Castello di insegnare ai fanciulli della città con lo stipendio pubblico di fior. 40 all'anno, più il solito contributo degli scolari.[2]) Giù giù attraverso lo scorcio del '300 per tutto il '400 e fin verso il decadere del '500 noi assistiamo ad un succedersi continuo di maestri in Rieti, mentre l'ufficio di insegnante da professione libera, quale doveva essere prima, col crescere dello stipendio,[3]) coll'assegnare una casa al maestro, col bando di concorsi[4]) e più che tutto col divieto dell'insegnamento privato per togliere la concorrenza a quello pubblico, tende nel-

[1]) *Le scuole pubbliche in Rieti dal XIV al XIX* secolo — Rieti Stab. Tip. Trinchi 1902. Il I. cap. uscì a parte nel *Boll. della R. Deput. di stor. patr. per l'Umbr.* vol. VII, fasc. III.

[2]) In un curioso documento edito dal Bacci in *Miscellanea storica della Valdelsa* anno III, fas. 2, p. 88, senza data, ma da assegnarsi come provò il Novati (in detta *Miscell.* anno V, fasc. 14 p. 25) al 1360, nominandosi « tutti li maestri che ora sono in Toscana » si fa però menzione anche di un maestro Mondino di Vinegia, di cui si dice: « ora è a Rieti conducto per lo comune ».

[3]) I 40 fior. dati al primo maestro crebbero di 20 ducati nel 1452 in cui il maestro Terio Navellino da Aquila fu pure fermato per 5 anni e raggiunsero i 60 fior. nel 1467.

[4]) A Rieti fu bandito un concorso al posto di maestro per la prima volta nel 1469 e vinse Berardo Moretto da Bologna.

la mente dei magistrati comunali a diventare funzione pubblica e di stato. Ma coll'estremo '500 e col '600 dovunque per opera della reazione cattolica, l'insegnamento a poco a poco ricade nelle mani degli ecclesiastici, sia che ridiventi addirittura claustrale — sovvenzionato però sempre dal comune — sia che, restando nominalmente comunale, subisca la rigida sorveglianza del vescovo fino a diventare, come in Rieti, quasi una sezione del seminario diocesano.[1]) Gli ordini religiosi — primi i Gesuiti — invadono da ogni parte le scuole secondarie e se ne impadroniscono, mentre i comuni esausti sonnecchiano accondiscendendo, quasi lieti di esimersi, se non dalle spese, almeno dalle noie amministrative; solo le Università, forti di diritti e privilegi antichi, resistono e trionfano conservandosi laiche.[2]) Passeranno due secoli e più prima che

[1]) Maestri di scuola sospetti di eresia venivano processati e condannati, come quel Giacomo Maria Coltella che nel 1579 insegnava a Sestri. Vedi A. Ferretto, *Un maestro eretico a Sestri nel 1579* in *Gior. stor. e lett. d. Liguria*, vol. I. p. 43.

[2]) I tentativi fatti dai Gesuiti per impadronirsi delle Università di Padova e di Messina furono illustrati rispettivamente dal Favaro (*L'Università di Padova e la Compagnia di Gesù* in *Atti d. R. Istit. Ven.* Tomo IV, ser. V, pag. 441 - 535) e dal Cesca (*L'Università di Messina e la Compagnia di Gesù* nel vol. pel CCCL anniversario dell'Università di Messina. Messina, Trimarchi, 1900 part. 1, pag 3). Anche a Roma l'antica Sapienza sostenne nell'estremo '500 una lunga lotta contro i Gesuiti, che si arrogavano il diritto di conferire lauree (v. Moroni, *Dizionario di Erudizione storico-ecclesiastica* — Venezia, Tip. Emiliana, MDCCCLVII, alla voce Università, pag. 69). Sempre sull'estremo '500 in Piemonte, quando il ferrarese G. B. Giraldi Cintio, professore di lettere allo studio di Mondovì, fu licenziato, i gesuiti tentarono di ottenere la cattedra di lettere all'Università, ma il collegio dei dottori s'oppose (Ruffini, *L'Università di Torino: profilo storico*, in *Annuario d. R. Università di Torino*, ann. 1899 - 1900 pag. 21). Sui primi del '600 poi i gesuiti parevano così indispensabili alle scuole che quando Ferdinando duca di Mantova chiese all'imperatore suo cognato di poter erigere in quella città uno studio, ottenne il privi-

i principi riformatori, ed appresso il dominio napoleonico tolga agli ordini religiosi la scuola media, restituendole il suo carattere laico. In nessuna città intanto meglio che in Rieti questa grande parabola della storia della scuola appare più chiaramente visibile; ivi infatti la scuola fu claustrale fino al 1381, comunale dal 1381 al 1612, ecclesiastica e vescovile dal 1612 fino al 1860, in cui fu fondato il R. Liceo-Ginnasio attuale.

Non sempre però le scuole dei comuni medioevali ebbero origine dalle scuole claustrali staccandosi da quelle. Il Giesebrecht in quel suo opuscolo anche oggidì tanto prezioso[1]) e, sulle orme di lui, l'Ozanam[2]) ed il Salvioni[3]) hanno posto in sodo l'esistenza di due ordini di scuole nel periodo che va dal sec. VI al XIII, scuole ecclesiastiche, cioè vescovili oppure claustrali da una parte e scuole private dall'altra. Queste ultime erano esercitate per mercede da laici vaganti, spesso avventurieri ed ingordi, ma pieni ancora di un senso di paganesimo realistico e classico spiccatamente contrastante coll'ascetismo ed il tra-

legio a patto di chiamarvi ad insegnare i gesuiti (G. B. Intra, *Le due Eleonore Gonzaga imperatrici* — in *Arch. stor. lomb.* XVIII, 353). Per i gesuiti e le scuole di Parma cfr. il recente lavoro di B. Capasso, *Il collegio Maria Luisa in Parma* - Parma, Battei, 1901, estr. dall'*Arch. stor. per le provincie parmensi*). Sull' introduzione dei Gesuiti a Aquila come insegnanti cfr. E. Casti, *Sinopsi storica dell'istruz. educ. dell'Aquila d. Abruzzi dal sec. XIII al XIX* - in *Boll. d. Soc. di Stor. patr. degli Abruzzi*, vol. IV, pag. 20 e segg.

[1]) *De litterarum studiis apud Italos* - Berolini Gartner 1845, in 8° trad. in ital. da C. Pascal in *Biblioteca critica della letter. ital.* diretta da F. Torraca, Firenze, Sansoni.

[2]) *Le scuole e l'istruzione in Italia nel m. e.* - in *Bibl.* predetta, Firenze, Sansoni 1845.

[3]) *L'istruzione pubblica in Italia nei sec. VIII, IX e X*, nella *Bibl.* predetta. Firenze Sansoni 1895.

scendentalismo monastico.[1]) Da queste scuole libere e laiche, io penso, trasse origine la scuola comunale, e m'induce a credere ciò, oltre che lo spirito che animava i fiorenti comuni ridestatisi alla vita terrena ed attiva coi commerci e colle arti, il fatto rilevantissimo che il maestro non diventa d'un tratto pubblico ufficiale del comune, ma invece mentre riceve da esso una esigua mercede che appare piuttosto un sussidio, continua a percepire da ogni scolaro una tassa annuale che è certamente il residuo dell'antico onorario dell'insegnamento privato. Solo appresso, come dissi, si stringono sempre più i vincoli tra maestro e comune, sicchè nell'estremo quattrocento e nel '500, quando cominciasi in qualche luogo ad abolire i contributi degli scolari,[2]) ed il maestro percepisce un più lauto stipendio interamente dal comune, la scuola può dirsi diventata una funzione pubblica.

I proventi dei maestri comunali furono adunque per molto tempo di due specie, lo stipendio pubblico cioè pagato dal comune ed i contributi degli scolari, fissati pure

[1]) Maestro di grammatica libero doveva ancora essere quel Bartolo a cui nel 1296 a Montevarchi Giovanni Bentivegni pagava soldi 26 « bonorum denariorium » per aver egli insegnato grammatica a suo figlio Chele e che nel 1302 otteneva da certi suoi scolari come un benservito per le lezioni loro fatte (cfr. G. Papaleoni, *Maestri di grammatica in Toscana* in *Arch. stor. ital.* ser. V, vol. *XIV*, pp. 150 e 151). — La continuata esistenza di maestri liberi e vaganti anche quando i comuni già ne stipendiavano uno pubblico è provato dall'immancabile divieto fatto dai varii comuni a detti maestri liberi di aprire scuole e far concorrenza al maestro comunale; cfr. ad. es. Sacchetti, pag. 17.

[2]) Così nel 1434 a Pinerolo, nel 1468 a Cuorguè ed a Torino nel 1460 — Cfr. F. Gabotto, *Dizionario dei maestri di grammatica che insegnarono in Piemonte prima dell'anno 1500* — in appendice al volume III dell'opera *Lo Stato sabaudo da Amedeo VIII ad Emanuele Filiberto* — Torino, Roux e Frassati, 1895.

dal comune; a ciò devesi aggiungere l'esenzione da una o più gabelle e la casa, ammobigliata talora, che veniva passata al maestro a spese del comune o degli scolari. [1]) È interessante ed utile porre a riscontro i proventi dell'insegnamento in luoghi ed in tempi diversi, il che fece già per il Piemonte il prof. Gabotto, con quell'ampiezza e profondità meravigliosa di ricerche che gli è propria. A me quindi non resta che completare i dati da lui raccolti negli Archivi piemontesi con quelli che le varie monografie mi forniscono sulle scuole di parecchie città. Gioverà però premettere alcune parole sulla divisione delle scuole in varie classi, per far constatare come essa fosse eguale dovunque. Il Gabotto nelle scuole piemontesi trova costante la distinzione degli scolari in *latinantes* e *non latinantes*, i primi suddivisi in *maiores*, *medii* e *minores*, i se-

[1]) Avevano la casa dal comune o dagli allievi oltre i maestri elementari ricordati nelle tavole che seguono, Angelo Vadio a Cesena nel 1476 (G. Piccioni, *Il riminese Angelo Vadio maestro a Cesena* — Cesena, Biasini e Tonti 1903 pag. 7 e 9), Michelangelo da Panicale pure a Cesena nel 1456 (G. Piccioni, *Un maestro perugino a Cesena nel sec. XV* — Cesena, Biasini e Tonti 1902 pag. 8), Gabriele da Concorreggio a Brescia nel 1440 (A. Zanelli, *Gabriele da Concorreggio ed il comune di Brescia* in *Arch. stor. lomb.* vol. XXVI pag. 60), Bartolomeo Ocinalco a Vigevano nel 1377 (F. Fossati, *Le prime notizie di una scuola pubblica in Vigevano* in *Arch. stor. lomb.* vol. XVIII pag. 156), pure in Vigevano, quasi due secoli dopo nel 1544, Gaudenzio Merula (A. Butti, *Vita e scritti di Gaudenzio Merula* in *Arch. stor. lomb.* vol. XXVI pag. 386) e quasi tutti i maestri piemontesi fatti conoscere dal Gabotto. A Roma invece sul finire del '500 i maestri di grammatica ancora non avevano casa e facevano perciò pagare le quote ai bimbi poveri, che per non essere ancora latinanti non erano accolti dai gesuiti; una supplica loro mirava appunto ad ottenere « la provvisione dell'habitatione delle case che si ritroveriano facilmente in tutti i rioni da qualche luogo pio » (Pometti, *Il ruolo dei lettori del 1569-70 ed altre notizie sull'Università di Roma* in *Scritti vari di filologia dedicati ad Ernesto Monaci* — Roma 1901 pag. 84-85).

condi in *scolares de donato, scolares de quaderno* e *scolares de carta.* Egli osserva però che i ruoli delle tasse scolastiche, i quali sono i documenti dove tale divisione risulta, non distinguono sempre le singole sotto-classi assegnando spesso a due o tre di esse una medesima minervale da pagare. Costante resta dovunque la divisione tra *latinantes* e *non latinantes*, spesso sono segnalati con una tassa speciale gli *scolares de donato* e con una terminologia su per giù uguale i *latinantes maiores*, ma spessissimo sono confusi i *medii* ed i *minores* e spesso con nomi diversi le ultime due classi *de quaderno et de carta.* Orbene, come in Piemonte, così pel restante d'Italia, è facile riscontrare la rispondenza delle divisioni scolastiche, nonostante certe oscillazioni nei termini. Così se ad Acqui si dà rilievo solo alla divisione tra i *latinantes*, i *donatisti* e gli *scolares inferiores* comprendenti le infime due classi,[1]) a Chioggia i *latinantes maiores* sono segnalati tra coloro *qui sunt de latino* colla specificazione di *volentes audire tragoedias, Virgilium, Lucanum, Terentium et similes poetas* ed i *donatisti* appaiono pure divisi da quei delle ultime classi designati come *pueri a tabula usque ad donatum.*[2]) A Pistoia nel 1397 i *latinantes* non appaiono suddivisi nel ruolo delle tasse benchè lo fossero in fatto di studii; viceversa le tre categorie di *non latinantes* son designate così: *studentes in Donato et huiusmodi libellis; legentes salterium et huiusmodi libellos* ed infine, *infantes elementarii.*[3]) A Rieti nel 1482 tutte le sei

[1]) Guido Biorci, *Antichità e prerogative d'Acqui Staziella*, Tortona, De-Rossi, 1793 pag. 167.

[2]) Bellemo, *L'insegnamento e la coltura in Chioggia fino al secolo XV* in *Arch. ven.* vol. XXXV e XXXVI pag. 227.

[3]) A. Zanelli, *Del pubblico insegnamento in Pistoia dal XIV al XVI secolo* — Roma, Loescher 1900 pag. 125. Rimando pure alla

classi sono distinte, meno le due ultime e si chiamano: 1. gli *epistolantes*, 2. i *latinantes* dai participi in su, 3. i *primi latinantes*, 4. *illi de donato*, 5. gli *scolares de donato infra*. A Vigevano ai termini *latinantes* e *non latinantes* troviamo sostituiti quelli di *intrantes* e *non intrantes;* i primi suddivisi in *intrantes banche maiores* ed in *alii intrantes*, i secondi in *donati* ed in *legentes alphabetum et infra*. In complesso, salvo forse una più precisa suddivisione dei *latinantes* fatta in varii comuni, vale per tutta l'Italia quella divisione che Vittorio Rossi ricostruì sulla base dei lavori del Gabotto, del Bellemo e dello Zanelli.[1]) Troverebbe qui il suo luogo prima che si passi a parlare degli

recensione mia del lavoro predetto in *Giorn. stor. d. lett. Ital*, XXXVIII pag. 167 nota 1.

[1]) « I più giovani scolaretti appena sapevano conoscere i numeri e compitare erano messi all'abbaco e quindi al salterio che leggevano latinamente senza rendersi conto della lingua nuova per loro e senza intenderne più di quel tanto che forse il maestro spiegava loro alla buona: erano i *pueri a tabula usque ad donatum* gli *scolares de tabula et de quaderno* i *legentes salterios et huiusmodi libellos*, appellativi questi ed altri consimili con cui si designavano nelle suddivisioni o nel complesso il corso corrispondente alla moderna scuola elementare. Venivano poi i donatisti, *illi de donato, donec erunt de latino* che prendevano a studiare la grammatica latina per lo più sul *donatus minor* non procedendo però oltre ad un certo segno (oltre ai verbi passivi per es.) e per i quali il testo di lettura consueto erano i famosi *Disticha Catonis:* solo dopo questo tirocinio i giovanetti erano avviati alla composizione latina e nella scuola media occupavano il grado più alto distinti in varie categorie: *latinantes, illi qui sunt de latino*, i *facientes latinum* cioè il componimento latino. Essi terminavano lo studio della grammatica con Donato stesso o col *Dottrinale* del Villadei, forse con Prisciano e nei varii corsi leggevano le favole d'Esopo, i versi di Prospero d'Aquitania il Fisiologo di Prudenzio ecc. » — V. Rossi, *Un grammatico cremonese a Pavia nelle prima metà del Rinascimento* — in *Boll. della società storica pavese*, ann. I, fasc. 1, pag. 27.

stipendi, la discussione di un problema gravissimo non sfuggito al Gabotto: come poteva un maestro solo far scuola contemporaneamente a tanti scolari di diversa coltura, da chi appena sillabava a chi leggeva i classici? Purtroppo i documenti rimasti non ci permettono di entrare nella scuola e di spiare il maestro nelle sue funzioni; solo l'ingiunzione frequente fatta dai comuni al maestro perchè si tenesse a spese sue un ripetitore [1]) e qualche raro esempio di comune che ferma contemporaneamente due maestri,[2]) fanno sentire un'eco lontana delle difficoltà didattiche. È probabile che, quando c'era il ripetitore, il maestro insegnasse alternativamente all'una o all'altra categoria di scolari, mentre il ripetitore sotto voce intratteneva gli altri correggendo i latini. Così suppone il Gabotto e quanto egli dice trova una qualche conferma in quel curioso, per quanto tardivo, testamento del maestro Scoppa napoletano in data 8 Novembre 1549, in cui, al maestro che dovrà insegnare nella scuola che lo Scoppa fonda, si dànno particolareggiate e curiose norme didattiche per ciascuna ora del giorno.[3]) Tra queste norme la più savia ed anche la più raccomandata è quella di alternare le occupazioni, una delle quali è appunto la correzione dei componimenti latini da farsi agli allievi uno per uno; nè è da credere che ciò potesse farsi se intanto gli altri scolari non erano in qualche modo occupati. Chi è insegnante lo giudichi.

[1]) A Pistoia fin dal 1345 (ZANELLI, pag. 37), a Rieti nel 1453 (SACCHETTI pag. 81), a Foligno nel 1446 (A. ZANELLI *Maestri di grammatica in Foligno durante il sec. XV* in *L'Umbria*, 1899 n. 13, 14).

[2]) A Cuneo nel 1469 (GABOTTO pag. 253) e nel 1471 (v. tav. n. 1) ad Ivrea nel 1494 (ibid.) ecc.

[3]) N. BARONE, *Lucio Giovanni Scoppa grammatico napoletano del sec. XVI* — in *Arch. stor nap.* vol. XVII fasc. 1 pag. 92 e segg.

E veniamo finalmente ad occuparci degli stipendi, riproducendo anzitutto l'interessante tavola del Gabotto relativa ai maestri del Piemonte e ponendole accanto un'altra riferentesi ai maestri di altre città d'Italia.

Anno	Luogo		Altri proventi
1357	Bra	Giova	esenzione dalle tasse.
1373	Bra	Polin	la casa pag. dagli scolari.
1373	Bra	Giova	esenzione dalle tasse e casa pag. dagli scolari.
1376	Pinerolo	Giova	esente da tasse e dazio sul vino.
1395	Torino	Tadd	
1403	Torino	Berna	
1409	Torino	Nicol	
1414	Ivrea	Euse	esenzione dalle tasse.
1416	Cuneo	Gugli	
1419	Ivrea	Marti	
1421	Ivrea	Pietr	
1421	Bra	Onofr	casa e letto dagli scolari.
1428	Ivrea	Giaco	
1434	Cuneo	Gugli	casa dal Comune.
1435	Torino	Onofr	esente da tasse e dazio sul vino.
2441	Torino	Giaco	
1444	Moncalieri	Giaco	
1445	Moncalieri	Garu	casa dal Comune.
1454	Savigliano	Anton	casa dal Comune.
1459	Cuorgnè	Gugli	esenzione dalle tasse.
1471	Cuneo	Anton Pietr	
1482	Cuorgnè	Pietr	casa dal Comune.
1483	Cuorgnè	Bartol	casa e mobili dal Comune.
1485	Racconigi	Battis	casa dal Comune.
1494	Ivrea	Dome Pietr	I contributi devono essere riscossi solo dagli scolari non eporedesi perchè questi ne sono esenti dato l'alto stipendio pubblico.

Anno	Luogo	Altri proventi
1377	Vigevano	ne, prima, da ogni tassa, poi, esclu- ella « imbotaturae vini ».
1385	Rieti	
1386	Chioggia	
1391	Macerata	gli allievi, più diritto a collette -valesche?) tra gli allievi obbligati are 1 o 2 fior. ciascuno.
1397	Pistoia	
1434	Macerata	ti all'anno dagli scolari comples- ente.
1446	Foligno	
1452	Rieti	
1482	Rieti	
1486	Acqui	
1493	Rieti	contrib.
?	Udine [2])	
1549	Napoli	

[1]) L. Colin

[2]) V. Marc

N. B. — Al m ro del dott. P. Barsanti, *ll pu*

Oltre agli stipendi ed alle quote scolastiche incluse nella tavola noi abbiamo ancora notizie sparse di stipendi di maestri in varie città, senza però conoscere i contributi degli allievi. Così noi sappiamo che a Cesena nel 1476 il maestro Angelo Vadio da Rimini, non contento di L. 200 annue offertegli dal comune, chiese ed ottenne 100 ducati d'oro, più la casa ed i contributi che non sappiamo a quanto ascendessero.[1]) A Modena, Bartolomeo Casioto nel 1441 aveva 160 L. annue di stipendio e l'obbligo di tenere un ripetitore [2]) ed a Lucca, maestro Bartolomeo da Pontremoli il 21 Aprile 1446 veniva incaricato di insegnare grammatica per un anno collo stipendio di 5 fiorini al mese, ossia di 60 fiorini annui.[3]) A Mantova nel 1531 il maestro percepisce pure 100 ducati,[4]) il che rappresenta una discreta somma in confronto di quei maestri toscani che nel '300 chiedevano dai 50 ai 60 fiorini, salvo i più celebri che ne chiedevano 100 per poi contentarsi anche di 80 o al più 90.[5])

[1]) Piccioni, op. cit.

[2]) Tiraboschi, *Biblioteca modenese,* vol. I, pag. 59, Modena, 1781.

[3]) Sforza, *Memorie e documenti per servire alla storia di Pontremoli.* Part. I, vol. II, pag. 732, Firenze, Franceschini, 1904.

[4]) S. Davari, *Notizie storiche intorno allo studio pubblico ed ai maestri dei sec. XV e XVI che tennero scuola in Mantova* — Mantova, Tip. Eredi Segna, 1876 in 8 pag. 14.

[5]) Bacci, op. cit. A tacere degli stipendi ai maestri piemontesi riferiti dal Gabotto e di quelli riprodotti nella tavola, osservo che a Brescia Gabriele da Concorreggio nel 1438 chiedeva aumento di stipendio, vista la carezza dei viveri e la lentezza degli scolari nel pagare le quote; lo stipendio gli venne elevato da 50 a 72 ducati e nel 1440 a 100 (Zanelli, op. cit.). Gaudenzio Merula a Vigevano nel 1545 ne aveva 200 all'anno più le quote degli allievi che non sappiamo quali fossero. Chi po volesse farsi un'idea degli onorari delle lezioni private tenga presente, oltre quelli riferiti di Bartolo grammatico a Montevarchi nel 1296, il compenso in materia dato dai Gon-

Sarebbe utilissimo poter fare un calcolo, fosse pure d'approssimazione, sul totale dei proventi dei maestri antichi, ma pur troppo ciò non è possibile, mancando per ora ogni dato sul numero degli scolari, che è quanto dire sul numero dei contribuenti. Le oscillazioni notevoli che si vedono nelle tavole suesposte tra le quote degli allievi di una o dell'altra città dovettero certo essere determinate dal maggiore o minore numero degli allievi. Lo stipendio pubblico intanto va da un minimo di fior. 10 annui (Cuorgnè, 1484) ad un massimo di fior. 200 (Ivrea, 1494), pari il minimo a L. 120 annue in argento, ma in materia a L. 180,16, ed il massimo a L. 2424 in argento ed in materia a L. 3720.[1]) Fu però già posto in rilievo nella tavola che al primo stipendio di L. 180,16 devesi aggiungere la casa ammobigliata e le contribuzioni degli scolari, mentre il secondo solo è suscettibile di pochi aumenti per quote scolastiche degli allievi non eporediesi e va anzi suddiviso tra due maestri i quali, devono poi anche tenere un ripetitore. In generale la media degli stipendii pubblici che al Gabotto pare oscilli attorno ai 40 fior., può ritenersi che salga coll'avanzare dei tempi ai 50 ed anche 60 fior.; e se a Torino nel 1452 al maestro avente diritto alle quote scolastiche si davano 90 fior. con che tenesse pure un ripetitore, mentre poco dopo nel 1460 al maestro che non aveva diritto alle quote se ne davano 150 colla stessa condizione, ciò vuol dire che in Torino

zaga a Vittorino da Feltre costituito da 3 moggia di frumento, due carra di vino, due staia di legumi, 2 bozzole di olio, 2 soghe di legna, 2 quarte di sale, 2 pesi di formaggio al mese (DAVARI, op. cit. pag. 6, nota 2).

[1]) Pei ragguagli delle monete mi valgo dell'antica e sempre preziosa opera del CIBRARIO, *Dell'economia politica nel medio evo*, Torino, 1836, nonchè della *Metrologia* del MARTINI, Torino, 1881.

a quel tempo i contributi degli allievi fruttavano circa 60 fior., cioè 720 L. in argento e L. 1100 circa in grano o materia in genere. Chi da queste cifre volesse desumere quanti erano gli scolari di grammatica a Torino alla metà del sec. XV, osservi che le L. 720 date in più al maestro per indennizzarlo della mancanza delle quote scolastiche devono corrispondere su per giù alla tassa di gr. 12 per ogni latinante, gr. 9 per ogni donatista e grossi 6 per ogni scolare inferiore, che nel 1452 il maestro precedente percepiva, oltre ai fior. 90 di pubblico stipendio. Orbene, dato che la tassa maggiore dei latinanti in confronto dei non latinanti sia compensata dal maggior numero di questi in confronto di quelli, si può ritenere che ogni scolare in media pagasse al maestro gr. 9,50 all'anno, ossia, dato che il grosso corrispondeva a L. ital. 0,53 in argento, la quota annua media di ogni scolare era L. 5,03. Se colla quota individuale di L. 5,03 gli scolari formavano al maestro un reddito annuo di L. 720, vorrà dire che gli scolari, anno più anno meno, erano all'incirca 144. Si capisce come con quel po' po' di scolaresca fosse necessario un ripetitore, ma se anche col ripetitore alcuno ritenesse sempre troppo alta la cifra degli scolari per un sol maestro, io lo rimanderei al testamento già ricordato di maestro Scoppa, il quale per 80 duc. più le quote scolastiche dispone nel 1549 che il pedagogo della futura scuola insegni fino a 100 scolari. Non c'erano allora, pare, le classi aggiunte, ma cresceva però il provento del maestro col crescere degli scolari, fermo restando il numero delle ore d'insegnamento. Chi ci perdeva era la serietà dello studio.

Le belle pagine del Graf sui pedagoghi del '500 [1]) trovano continue documentazioni in queste monografie sulle scuole delle varie città che escono via via. L'ingordigia del pedagogo e la sfrontatezza sua di fronte agli allievi si intravede in certi odiosi diritti di sequestrare libri e di far arrestare scolari e genitori, riservati al maestro a garanzia del pagamento delle quote;[2]) l'affarismo bottegaio di qualche pedante s'indovina sotto il divieto impostogli dal comune di esercitare altro ufficio che l'insegnamento;[3]) le ire e le gelosie tra maestro e maestro hanno un'eco continua nei documenti delle varie città comprovanti il succedersi di liti continue e di baruffe;[4]) l'albagia di talun pedagogo traspare nel disdegno opposto all'invito di fare scuola anche ai ragazzi più piccoli;[5]) la tronfia ampollosità della loro rettorica risuona nei letteroni mirabolanti con cui il maestro chiede la cattedra

[1]) A. Graf, *I Pedanti*, in *Attraverso il cinquecento* - Torino, Loescher, 1892.

[2]) Così a Torino nel 1403 si ordina l'arresto personale dei padri e conduttori di scolari che non hanno ancor pagato le quote a maestro Pietro Gandini (Gabotto, op. cit. pag. 317, 1); nei patti con cui maestro Polino da Alba è condotto in Brà nel 1373 si stabilisce « quod dominus potestas teneatur ipsos qui solvere recusarent detinere personaliter »; ed a Vigevano il maestro Ocinalco pattuisce col comune nel 1337 « quod possit capere libros scolaribus de salario non satisfacto et quod vicarius possit detinere scolarios occaxione dicte solutionis » (Fossati, op. cit.).

[3]) Così maestro Tebaldo De Magistro condotto nel 1431 a Savigliano è obbligato a non « procurare ad aliam artem quam ad dictam artem scolarum » (Gabotto, op. cit. pag. 308, 2). Cfr. pure per Pistoia Zanelli, pag. 36.

[4]) Caratteristica a questo proposito la lite che il Tarvesio mosse ad altro maestro che in Pavia aperse una scuola vicino alla sua, facendogli concorrenza; il rivale fu per sentenza sfrattato (Rossi, op. cit.).

[5]) Tale rifiuto oppose al comune di Cesena Angelo Vadio (Piccioni, op. cit. pag. 7).

al Comune o ringrazia della nomina ottenuta.[1]) Nè è difficile a chi scorre le monografie storiche sulle scuole medioevali ritrovare piccanti episodii in cui il maestro barbassoro, ridicolo nella sua filosofale pompa di miseria e di sudiceria, appare canzonato o burlato dai cittadini e dagli scolari stessi, specialmente quando in carnevale l'andare in maschera li rendeva più tracotanti.[2]) Pare anzi che in qualche città il mettere in berlina il maestro fosse un costume abituale che per essere sradicato richiedeva tutta l'energia degli ufficiali del comune.[3]) Certo nel prendere in giro il maestro gli scolari e gli ex-scolari cercavano una vendetta della seccaggine arida con cui il pedante grammatico li affligeva o li aveva afflitti, e più ancora delle busse nè poche nè blande che l'ispido pedagogo soleva far piovere sulle spalle dei suoi al-

[1]) Tipiche a questo riguardo sono le lettere dei maestri maceratesi al Comune. Per quanto scritte in pieno umanesimo, esse, come ben dice il Colini, fanno fede di non troppa coltura (op. cit. pag. 24 e 26).

[2]) Maestro Giorgio Carraria rettore delle scuole di Pinerolo il 1496 si lagnava dicendo « se molestari a larvis seu iuvenibus Pinerolii qui sese revestunt ». Nonostante il divieto posto d'andare in maschera sotto pena di 25 ducati, nel 1498 lo stesso maestro si lagnava col comune perchè alcune maschere l'avevano costretto a dar loro uno scudo, e nuove proteste egli muove nel 1500 per le persecuzioni delle maschere che lo costringono a dimettersi. Pare però che finalmente quel disgraziato maestro fosse lasciato in pace, perchè, nonostante la chiesta licenza, nel 1502 egli era ancora a Pinerolo (Gabotto, op. cit. pag. 304).

[3]) Nella condotta da parte del comune di Ivrea del maestro Macaneo nel 1494 si legge: « item quod teneatur ipsa communitas abollire et deponere illam consuetudinem sive corruptellam rachaziorum (?) ut indecenter et inhoneste non conducantur nec tractentur per civitatem sed debitus honor ei impendatur » (Gabotto, op. cit. pag. 331, 1).

lievi.[1]) Quel bel tipo di maestro Scoppa lascia a questo proposito tale un tesoro di sapienti consigli ai futuri pedagoghi, da disgradarne il *plagosus* Orbilio di Orazio. Certo non tutti i maestri erano uguali; tra i molti randagi ed avventurieri, qualcuno, riconfermato da un comune via via sempre per un più lungo periodo [2]) finiva per metter radice in una città e restarvi fino all'estrema vecchiaia, circondato da rispetto e da cure, sovvenuto nella sua povertà o con sussidii speciali, [3]) oppure, in qualche caso rarissimo, con pensioni vitalizie.[4]) Ancora: come il valore scientifico del-

[1]) Ne riferisco integralmente qualcuno: che gli scolari « sempre parlino latino, altrimenti li dia bone palmate et cavalli »; che « lo scolare non facendo bene, [il maestro] li adimanda la regula recordandocela *bonis verberibus* »; che se gli scolari fanno rumore il maestro li sgridi « *et si opus est* li batta ». Curioso poi l'esercizio scolastico qui descritto: « uno scolare tenga la catretra e l'altro li dimandi che li piace puro che l'abbia imparato alla scola et essendo vinto li denga (dia) una palmata (schiaffo) il vincitore *in signum victorie* et che lo vincitore sagli in catretra et quella sia sua fine a tanto che non sia emendato » (Barone, art. cit.).

[2]) Le più lunghe condotte da me trovate sono quelle di Giovanni Bonardo a Brà nel 1404 fermato a vita (Gabotto, pag. 294), di Antonio da S. Gemignano per 10 anni nel suo paese nel 1360 (Bacci, pag. 88), di Terio Navellino a Rieti nel 1452 per 5 anni (Sacchetti, pag. 16) ecc. In generale però le condotte sono di due e più spesso di un anno.

[3]) Il Cecchetti nel suo studio intorno ai *Libri scuole, maestri e sussidi allo studio in Venezia nei sec. XIV e XV* in *Arch. Ven.* tom. XXXII pag. 357, dà notizie di molti sussidi assegnati dalla repubblica di Venezia a vecchi maestri inabili al lavoro; spesso i sussidi sono destinati a comperare un vestito al vecchio insegnante.

[4]) Una pensione vitalizia di 25 fiorini ebbe Taddeo Del Branca dal Comune di Chieri nel 1440 (Gabotto, 297, 2) e maestro Grazia di Matteo Odaldi dal comune di Pistoia nel 1508 ottenne « per viam elemosine quolibet mense, durante eius vita, staia quattuor grani » Zanelli, pag. 149).

l'insegnante,[1]) così era diversissimo, specialmente ai primordi del rinascimento, il metodo d'insegnare. V'erano i conservatori tenaci — come a Pavia il Tarvesio — attaccati ai vecchi sistemi medioevali come ostriche allo scoglio, ligi ai testi scolastici raffazzonati dai tardi compilatori come il *Donatus minor*, che era stato rimaneggiato in mille modi e rimpastato con Prisciano, con Massimo Vittorino, con Beda e via di seguito,[2]) come i famosi *Disticha Catonis*, e come le *Ars* in versi fra cui notissimi il *Dottrinale* di Alessandro di Valladei [3]) ed il *Graecismus* di Everardo di Betun.[4]) Di fronte a costoro altri maestri ridesti al soffio vivo dell'umanesimo risorto, sgombrando

[1]) La capacità del maestro, tranne nei rarissimi casi di concorso, è accertata indirettamente per relazione. Così nella *Nota di tutti i maestri che sono in Toscana* edita dal BACCI, l'ufficiale del comune di Pistoia mandato in cerca di un maestro nota sul conto di Nofrio da Siena: « e parmi lo più sofficiente fosse mai a Pistoia. E leggie Virgilio, Lucano et tuotia utori, retorica et anche lo Dante a chi volesse udirlo » (pag. 89).

[2]) Sui testi grammaticali del medio evo è sempre interessantissimo lo studio del THUROT, *Notices et extraits de divers manuscrits latins pour servir à l'histoire des doctrines grammaticales au moyen-âges* in *Notices et estraits de mss. de la Biblioth. Nation.* tom. XXXVII, parte II. Un rifacimento del *Donatus minor* fatto da Paolo Diacono ed in uso nelle scuole italiane del m. e. pubblicarono anni sono i monaci di Montecassino (tip. del Cenobio, 1899). Di un *Donatus minor* catechetico con contaminazioni priscianesche dovuto, pare, ad Alcuino, detti notizia io stesso in *Rivista d. Bibl. ed Arch.* vol. X, n. 9, pag. 126. Detto testo doveva essere in uso nelle scuole del Piemonte ed ha strette parentele con altre grammatichette scolastiche medioevali della Svizzera edite dall'HAGEN (*Anecdota helvetica*, Bernae, 1878).

[3]) Notizie sulla diffusione del *Dottrinale* nelle scuole medioevali dettero il THUROT, *De Alexandri de Villadei, eiusque fatu.* Parigi, 1860 e il RECHLING nella prefazione all'edizione critica del *Dottrinale* stesso in *Monumenta Germaniae Paedagogica*, tom. VII, Berlino, Hoffmann, 1893.

[4]) Edizione critica in *Monumenta Germaniae historica.*

le aule scolastiche dai vecchi sistemi e dai vecchi testi, aprivano nuovi campi alla pedagogia, e tra costoro primeggiavano Vittorino Rambaldoni, Guarino veronese, Maffeo Vegio, il Barzizza e mille altri noti nella storia della letteratura.

Sarebbe molto interessante poterci fare un'idea delle suppellettili didattiche nelle scuole medievali. A tal fine, accanto ai documenti scritti, non trascurabili sono le testimonianze dell'arte quand'esse siano opportunamente interpretate. Certo osservando i bassorilievi del Della Robbia sul campanile di Giotto a Firenze e vedendo l'Aritmetica raffigurata in un maestro dalla lunga barba che stando in piedi e leggendo su una tavoletta insegna ad un fanciullo che gli sta innanzi pure in piedi e con un'altra tavoletta, [1]) nessuno vorrà trarre la conclusione che in alcuna scuola medievale si sia mai insegnato senza del sussidio di materiali scolastici, non fosse altro di banchi; la scena robbiana è ideale e puramente allegorica e non può avere che ben poco valore come fonte storica. Cennino di Rese però o quel qualsiasi maestro senese che secondo P. Bacci [2]) fu autore del cenotafio di Cino da Pistoia, allievo certo di Giovanni pisano ed imitatore della rude schiettezza e del verismo di lui, ebbe cura di lasciarci una realistica e vigorosa rappresentazione di una scuola medievale. Il maestro siede su una bassa e larga cattedra, simile ad un antico seggio episcopale ed ha avanti a se un alto leggìo inclinato su cui posano i testi che egli sta sfogliando. Dinnanzi a lui tre file di

[1]) V. la riproduzione di questo bassorilievo nel bel lavoro di P. D'Ancona, *Le rappresentazioni allegoriche delle arti liberali nel M. E. e nel Rinascimento* - nell'*Arte* di A. Venturi, vol. VI.

[2]) P. Bacci, *Cinque documenti per la storia dell'arte senese del XIII e XIV sec.* Pistoia, 1903.

banchi molto rozzi, perchè costituiti semplicemente da una tavola orizzontale sorretta da due verticali, contengono tre scolari ciascuna variamente atteggiato con rude vivezza; chi è intento a leggere, chi protende il viso attentamente verso il maestro, facendo puntello al mento col braccio posato sul banco, chi sfoglia il libro ed uno anzi nell'ultimo banco con mossa vivissima porta il dito alle labbra, certo per inumidirlo e poter meglio sfogliare. Accanto a quest'ultimo vedesi seduto a destra uno studente barbuto ed a sinistra, dopo uno scolare giovane e sbarbato, sta in piedi, poggiato al muro, colle braccia conserte un individuo che non ha libri e pare un curioso venuto a sentire per passatempo ed istruzione il celebre maestro: in fondo si apre una graziosissima finestra bifora in stile gotico a triloba.[1]) Strano è però che le prime stampe in legno nelle edizioni del'400 e del'500 ci presentino sempre le scuole senza banchi, pur non mancando per il maestro la cattedra. Ecco quì in un'edizione del *Donato* fatta a Perugia nel 1517 da Cosimo soprannominato Bianchino Veronese un frontespizio in xitografia rappresentante il maestro che dà lezioni ad uno scolare. Il maestro — probabilmente vuol essere lo stesso Donato — è alquanto ideale colla sua corona d'alloro in capo: ma tutto il resto della scena è prettamente realistico. Siede il pedagogo su una cassa a forma di panca le cui faccie come quelle dello scrittoio sono ornate con una grande losanga recante iniziali; sullo scrittoio massiccio è sovrapposto il leggìo inclinato, su cui posa un volume, e sulla parte piana del leggìo stesso vedesi una clepsidra, una lampada,

[1]) V. una buona riproduzione in WIESE UND PERCOPO, *Geschichte der italienischen Litteratur*, Leipzig und Wien, Bibliograph. Inst. 1898 pag. 70.

e un calamaio. Lo scolare in faccia al maestro siede su una cassa e non ha tavolo avanti a sè, ma regge in mano il libro, giacchè il tavolo del maestro è troppo lontano da lui perchè egli vi si possa appoggiare. In alto contro al muro, sorretta da due mensole vedesi una lunga tavola a forma di leggìo con sù tre libri, uno aperto e due chiusi, e nel muro accanto al maestro si apre un vano, suddiviso a ripiano da due tavole, sui cui sono altri libri. La luce piove da un'alta finestra posta dietro allo scolare sbarrata da inferriate [1]) — Non molto dissimile da questa scena è quella che vedesi nel trattato *De Aritmetica* del Calandri, edita in Firenze nel 1518. Quì il maestro dalla lunga barba e dai lunghi capelli con un gran tocco in capo, siede al tavolo, sporgendo fuori a sinistra colle gambe incrocicchiate; a lato dello scrittoio stanno infatti due giovanetti seduti su trespoli, con in capo un berretto e sulle ginocchia delle tavolette recanti numeri scritti. Il maestro ne porge loro una che reca pronti per la somma uno sotto l'altro due numeri, 200 e 400; in alto vedesi tracciato un triangolo iscritto in un cerchio, testimonio di esercizi di geometria fatti o da fare [2]) — Se le due litografie descritte non presentano banchi, noi però abbiamo prove sicure del loro uso. Non solo a Vigevano, come s'è visto, si distinguevano gli allievi a seconda dell'altezza del banco che occupavano, ma sappiamo pure che a Verona — e forse non là soltanto — banchi e cattedra erano proprietà del maestro [3]) che pure aveva dal comune la casa e

[1]) In *Bibliofilia* di Leo S. Olschki - Dic. - Genn. 1900-01, pag. 391.

[2]) Pure in *Bibliofilia* di Leo S. Olschki, Apr.-Magg. 1902, pag. 5. Oltre a questi brevi appunti miei sulla scuola nelle arte figurative altri ne raccolse specie da miniature P. Cavazza nel suo lavoro su *Le scuole nell'antico studio di Bologna — Atti e Mem. di R. Dep. di storia patr. p. la Romagna* Sec. III vol. XI ann. 1884.

[3]) Nell'inventario degli oggetti mobili lasciati da maestro Albe-

talora il mobiglio; quelle suppellettili erano considerate, pare, oggetti del mestiere!

È notevole intanto che tra i maestri i più valorosi sono anche i più irrequieti ed i più vagabondi; è chiaro che essi trovano sempre la città che li ospita, la scuola che li chiude, lo stipendio che gli si assegna troppo inferiori ai loro meriti e vanno vanno vanno di città in città muniti dei loro passaporti trascinandosi dietro figli e masserizie, sempre in cerca di miglior fortuna. Il desiderio della stabilità del posto, dell'anzianità di servizio verso un ente, della sicurezza della pensione è cosa tutta moderna. Solo i mediocri e gli scarti non escono da una data città, o al massimo da una data regione, e questi, ben inteso, sono i più. In Piemonte, alquanto al di fuori dal movimento umanistico, in tanti anni ed in tante città, non s'incontrano se non maestri piemontesi, tranne un veronese, Taddeo del Branca (sec. XIV), un trentino, Pietro (sec. XIV), un fiorentino e un bresciano. A Rieti appare - *rara avis* - un pavese, Matteo di Gaspare (1446), un milanese Pietro da Milano (1480) ed un veneziano, maestro Mondino; qua e là s'incontra un umbro a Mantova nel 1470, Gregorio di Città di Castello, un veneziano a Lucca, uno di Sarzana a Foligno, un toscano a Capodistria ecc. tutti uomini affatto sconosciuti.

*
* *

Passiamo ora a parlare dei più recenti studii sulle Università italiane.

rico da Marcellise in Verona e che, partito lui, furono dai creditori messi all'asta figura primo « una catretra magna super qua sedebat magister Albericus in scolis, extimata una libra et decem sold. den. » E appresso: « item VIII banche a scolis cum tribus traversellis, extimate III libr. X sold. » - G. Biadago, *Per la storia della coltura veronese nel sec. XIV: Alberico da Marcellise maestro di grammatica e cancelliere scaligero* in *Atti del R. Ist. Ven.* vol. LIII fasc. III.

Il lavoro del prof. U. Fresco [1]) si occupa più delle vicende amministrative dell'università maceratese che della vita dei suoi professori e degli studenti o delle glorie e dei fasti scientifici di essa. Escluso che lo studio di Macerata possa farsi risalire fino al 1290, come vorrebbero alcuni storici locali per amor di campanile, il F. ne trova il primo germe nella curia giudiziaria di Macerata cui il papa nel 1518 concedette privilegio di conferire lauree in diritto, previo esame. La curia, costituita tutta da dottori forestieri esenti dalle tasse comunali ed in continuo conflitto coi cittadini, tenne assoluto il campo degli studii, finchè il comune, in odio a quella, non ottenne nel 1540 la fondazione di una vera e propria Università con pubblici lettori di diritto. Lo scopo della fondazione fu doppio: da una parte si tendeva a rianimare il commercio languente richiamando dal di fuori studenti e lettori; dall'altra, avendo ottenuto il privilegio pei maceratesi laureati di essere ascritti nella curia, si mirava a far sì che essa diventasse un'istituzione cittadina e non più un corpo estraneo ed ostile al paese. L'università sorta per così piccine mire, non brillò mai per fama e fu sempre un'istituto strettamente locale. Molto ci volle da parte del governo pontificio affinchè fosse chiamato ad insegnarvi qualche professore forestiero che portasse nel chiuso ambiente del paese un soffio degli studii altrove ferventi. Le cattedre infeudate a' cittadini, gli studenti scar-

[1]) *Origine dello studio generale in Macerata.* Camerino, tip. Savini 1901, in 8. pp. 56. Sulla stessa Università di Macerata poco dopo il lavoro del Fresco ne è uscito un altro del sig. SPADONI, *L'Università di Macerata nel risorgimento italiano*, Fano Montanari 1902, che io non ho potuto vedere. Sarebbe stato però utile al F. l'aver conosciuto il lavoro cit. di L. COLINI-BALDESCHI.

si e quasi tutti del paese, — chè i maceratesi come dissi erano allettati agli studii dalla promessa di un posto in curia o di una cattedra nell'ateneo,[1]) — gli stipendi minimi di tutti i professori — tranne quello del Sozino o del Borghesi che si dovettero chiamare per forza dal di fuori ed a cui si dava più che a tutti gli altri lettori presi assieme, — la lontananza stessa di Macerata da ogni grande centro e da ogni via importante, tutto ciò fece si che lo studio di Macerata vivacchiassenta stetamente come ora vive.

Buon contributo alla storia dello studio di Padova nel '500 è quello che vien recato dal prof. G. B. Marangoni.[2]) Riassunte le vicende della Università di Padova dagli inizi, appresso l'a. colla scorta di lavori precedenti ritesse in breve la storia dell'umanesimo in quell'Ateneo nel primo '500 e dà ragguagli nuovi sulle lezioni di greco del Musuro, professore e curatore di edizioni aldine di classici, nonchè su quelle di rettorica dettate dal Calfurnio e da Raffaele Regio. Dopo la riforma del 1517 la cattedra di greco fu assegnata a Gio. Antonio da Marostica e poi a Romolo Amaseo, al noto umanista friulano, già insegnante presso gli agostiniani. Fu una vera iattura per lo studio di Padova quando quel celebre maestro, le cui lezioni erano frequentatissime e applaudite, partì nel 1525 per Bologna, nè certo Marino Bechichemo suo successore, non troppo famoso nè per ingegno nè per dottrina, potè colmare il vuoto enorme lasciato da Romolo. Fu fortuna per

[1]) Lo stipendio normale dei professori dell'Ateneo maceratese era nel 1551 di 60 fior. cioè quanto si soleva dare ai maestri di grammatica. Solo le due principali letture sono pagate fior. 140 (pag. 47).

[2]) *Lazzaro Bonamico e lo studio padovano nella prima metà del '500* in *Nuov. Arch. Ven.* nuov. ser. vol. I fasc. 42, pagg. 118-510 fasc. 43, pag. 131-96.

lo studio padovano che il Bembo, ritornato allora da Roma, difensore e protettore del classicismo e più specialmente del ciceronianismo, richiamasse attorno a sè i più dotti del tempo, Lazzaro Bonamico, Cristoforo Longolio, Reginaldo Polo, che fu poi cardinale, Cosimo Gheri futuro vescovo di Fano, Benedetto Lampridio, Ludovico Beccadelli e via di seguito. Lazzaro Bonamico fu chiamato alla cattedra di umanità il 29 Settembre 1530: poco si sa della sua vita precedente, ma checchè altri dica, pare all'a. che egli appartenesse a buona ed agiata famiglia. Era stato a Mantova precettore di Galeazzo Gonzaga, poi a Bologna in casa Campeggi[1]) e poi ancora a Mantova nel 1516. Nel 1525 era andato a Roma con Reginaldo Polo e vi aveva insegnato: salvatosi a stento dal sacco del 1527 e ritornato a Padova prima di salire la cattedra pubblica nell'Ateneo, aveva in fine insegnato per tre anni privatamente. Anche dopo il 1530 pare accettasse l'offerta di una cattedra nell'Università bolognese e che l'occupasse nel 1534.[2]) Certo è che la fama della sua dottrina era oramai tale che il papa ed il re d'Ungheria se lo contendevano, mentre da Carpentras il Sadoleto, vescovo di quella diocesi e già lustro del cenacolo di umanisti stretto attorno al Bembo, insistentemente lo chiamava pres-

[1]) Notizie sulla vita di Lazzaro Bonamico e di Pietro Pomponazzi all'Università di Padova, sfuggite al M. dette il Luzio nel suo studio su *Ercole Gonzaga allo studio di Padova*. Il Mar. avrebbe poi anche potuto trar profitto dello studio fatto dal *Di Lazzaro Bonamico e del suo commento alla Maniliana di Cicerone*, Cividale nel Friuli 1893.

[2]) Così il Mar.; ma Lazzaro Bonamico in persona il 25 agosto 1534 scriveva al Sadoleto smentendo la voce che egli intendesse abbandonare, non dico la cattedra di Padova, ma addirittura l'insegnamento. La lettera trovasi tra le *Opera* del Sadoleto, tom. I, pag. 109, Veronae ex typ. Ios. Ant. Tumermani MDCCXVIII.

so di sè. Ma il Bonamico declinò ogni invito e continuò a rimanere a Padova: solo un momento parve proclive ad accettare l'offerta di una cattedra dell'Ateneo pisano fattagli nel 1545 da Cosimo de' Medici, ma presto interruppe ogni trattativa ed in Padova morì nel 1552. L'a. ricorda opportunamente i più celebri allievi del Buonamico quali Damiano Goss portoghese, Bernardino Maffei, Stanislao Osio ecc., e chiude lo studio suo diligente con una rassegna preziosa delle opere del celebre umanista veneto.

Allo stesso periodo ed allo stesso ambiente di letterati cinquentisti si riferisce quell'interessantissimo studio che l'illustre prof. Cian dedica ad A. Graf, suo maestro nel 25° del suo insegnamento.[1]) Colla scorta del carteggio dell'Amaseo, il C. segue passo passo la carriera didattica del celebre friulano, prima professore a Bologna — con qualche interruzione — dal 1511 al 1520,[2]) e poi dal 1521 al 1525 in Padova, ove fece parte del noto cenacolo umanistico di cui era anima il Bembo. Ma più ancora che per la biografia dell'Amaseo le pagine del C. sono preziose e piacevoli per la storia della vita universitaria di quel tempo, in cui le gelosie tra studio e studio, che sempre cercavano di sottrarsi l'un l'altro i migliori maestri, s'intrecciano coi puntigli le invidie dei lettori tra di loro, intenti spesso a calunniarsi, diffamarsi e se occorreva anche a darsi il gambetto l'un l'altro. L'Amaseo era troppo valente e troppo famoso perchè contro di lui l'invidia dei colleghi

[1]) *Per la storia dello studio bolognese* in *Miscellanea di studii critici edita in onore di Arturo Graf*, Bergamo, Arti Grafiche 1903, pag. 202.

[2]) Fu appunto in questo intermezzo e precisamente nel 1513 che l'Amaseo cercò d'ottenere una cattedra a Pistoia raccomandandosi al Carteromaco con una lettera da poco edita dal CHITI, *Scipione Forteguerri* (*Il Carteromaco*), Roma, Seeber 1902, appendice.

non aguzzasse gli strali. Quando nel 1524 egli tratta di ritornare in Bologna — ove, cresciuto lo stipendio, non temeva più come per l'avanti di soffrire per il clima e per l'aria — alcuni professori bolognesi come il Pio, precettore d'Isabella d'Este ed il Bombasio gli muovono una guerra atroce e sleale. Una lettera viene da loro inviata al datario Giberti in Verona supplicandolo di non appoggiare la candidatura dell'Amaseo; nè bastando questo, visto che il Giberti non risponde, i due si rivolgono al Bembo, pregando e ripregando che s'adoperi a tener l'ontano l'Amaseo, che intanto dipingono coi colori più foschi. Vana fatica! L'Amaseo viene, portandosi dietro un codazzo di allievi fedeli. Però, ecco che appena arrivato a Bologna l'Amaseo riparte. Che cosa era successo? Questa volta era l'Amaseo che s'impuntigliava: a lui infatti erano state offerte L. bologn. 325 di stipendio, mentre il Pio ne aveva 425;[1]) era adunque per lui una mortificazione insopportabile. Cento lire bolognesi aggiunte al suo stipendio, per pareggiarlo a quello del Pio, bastarano a ricondurre l'Amaseo a Bologna, ove rimase circondato di ogni rispetto ed onore fino a raggiungere il grado di cancelliere grande del reggimento. Chi dovette rodersi di bile fu il Pio il quale trovò conveniente cambiare aria e lasciar Bologna.

Di puntigli e di baruffe, nonchè di monellerie, stu-

[1]) Fossero 325 fossero 425 lo stipendio era sempre assai misero perchè equivaleva appena a L. ital. 1103,75 oppure a L. 1440,75 dato che la lira bolognese era venuta così scadendo di valore che da L. ital. 5,60 quanto ne valeva nel 1430 era ridotta dopo il 1495 a 3,39 (Cfr. G. B. Salvioni, *Sul valore della lira bolognese* in *Atti e Memorie della R. Deputaz. di stor. patr. per le prov. di Romagna*, vol. XX, pag. 1-23). Tale esiguità di stipendio ad un professore di lettere non deve far meraviglia, dacchè come vedremo le più laute paghe erano riservate ai professori di legge.

dentesce queste, e professorali quelle, risuona un'altro studio dedicato da allievo grato a maestro illustre pel 25° anno d'insegnamento.[1]) Il prof. Pometti rifatta in breve la storia dell'Ateneo da Bonifacio VIII al sec. XVI, si diffonde su un aneddoto curioso riferentesi ad una solennissima mascalzonata di uno studeute romano da disgradare assai quella dello scolare che pure in Roma scaraventò un arancio al professore. [2]) Dato l'odore che emanava dalla cattedra ove lo studente durante una carnevalata si è seduto in presenza di scolari, e di lettori, è il caso di dire *glisson, n'appuyons pas.* Più interessano le vicende delle liti continue tra il professore di umanità Silvio Antoniano, il noto revisore della *Gerusalemme liberata,* ed il bidello Lorenzani *fac-totum* dell'Università e prepotente con tutti, professori e scolari. L'a. ci fa rivivere un'istante la vita universitaria di quei dì piena come sempre di goliardica spensieratezza e di baldanza giovanile.

E la stessa lode va tributata al Dr. Ludovico Frati benemerito di tutti gli studi storici in genere ed in ispecie anche delle ricerche universitarie. La pasquinata contro i lettori dello studio bolognese, che egli ha ultimamente

[1]) POMETTI FRANCESCO, *Il ruolo dei lettori del 1569-1570 ed altre notizie sull'Università di Roma,* in *Scritti vari di filologia dedicati ad Ernesto Monaci,* Roma, Forzani 1901, in 8, pag. 67. *Un* [altro] *ruolo inedito dell'Archiginnasio romano* pubblicò pure recentemente con brevi illustrazioni il p. TACCHI VENTURI in *Arch. d. Soc. rom. di stor. patr.,* vol. XXIX, pag. 260.

[2]) V. documento edito in *Civiltà cattolica* del 18 ottobre 1902, pag. 202, in una recensione allo studio del Pometti. Altre poco gloriose imprese di studenti romani del sec. XVI mise in luce il BERTOLOTTI nel suo articolo su *Gli studenti in Roma nel sec. XVI,* edito nel *Giorn. stor. d. letter. ital.,* vol. II, pag. 141-148, nonchè nelle sue *Varietà archivistiche e bibliografiche,* inserite nel *Bibliofilo,* Bologna, no anIV, n. 4, 1883.

pubblicato bellamente illustrandola, [3]) pone in luce un nuovo documento di quella nè breve nè trascurabile letteratura satirica studentesca che ha per bersaglio continuo i professori. Questa pasquinata di uno scolare bolognese del 1563, se non è forse letterariamente troppo pregevole, meritava d'essere conosciuta non foss'altro perchè la vicinanza del tempo rievoca l'altra pasquinata che a Torquato Tasso, presunto autore, costò il bando dall'Ateneo bolognese. Appunto in confronto di quella il Fr. illustra la satira del 1563 e non omette di darci notizie dei varii professori presi di mira tra i quali vanno notati Pompilio Amaseo figlio del celebre Romolo e Gerolamo Cardano.

Tra i bollati della pasquinata v'è pure un lettore, non troppo noto in verità, ma che s'incontra pure in un recente documento interessante Cesare Rivera e l'università di Bologna di cui fu rettore.[1]) Il professore è Romeo Bocchi, legista, incaricato appunto di consegnare l'insegna della milizia aurata colle insegne di conte, da Carlo V. imperatore conferite al Rivera il dì stesso della sua laurea.

Più gli studenti che i professori interessa il brillante articolo di A. Gabrielli testè uscito. [2]) Che le elezioni alle cariche universitarie — ed in certi studii come a Padova, talora anche le elezioni alle cattedre — non dovessero sempre procedere con piena pace degli studenti è facile

[1]) *Una pasquinat acontro i lettori del o studio bolognese nel 1563* in *Atti e Mem. d. R. Dep. di Stor. patr. per le Romagne*, vol. XX, pag. 172.

[2]) Luigi Rivera, *Cesare Rivera rettore, generale dello Studio bolognese*, in *Boll. d. Soc. di Stor. patr. d. Abruzzi*, vol. XIV, fasc. 3.

[3]) *Elezioni universitarie nel '500*, in *Nuova Antologia*, 1 luglio 1903, pag. 92. Lo stesso Gabrielli ha poi dato recentemente notizie di parecchi documenti interessanti l'Università di Perugia in *Boll. d. Soc. filolog. romana*, V. 18, Roma, 1903.

intuirlo; ma con vivezza e garbo l'a. si addentra nella vita perugina del '500 e ci presenta due studenti in lotta tra loro per contendersi l'ufficio di consigliere di una nazione. Il litigio va davanti al giudice, ma d'un tratto — chi sa perchè? — il vincitore si dilegua da Perugia ed il vinto ottiene l'ambito ufficio. Ciò che pure interessa nell'articolo del Gabrielli sono quelle tracce di statistica che egli scopre tra le carte delle elezioni universitarie. Egli trova nel 1571 in Perugia ben 93 scolari romani, 36 siciliani, [3]) 28 marchigiani, 13 lombardi, 8 toscani, 5 spagnuoli, tutti di Valenza, e 2 tedeschi; in tutto 185 legisti, esclusi gli studenti perugini che forse erano più numerosi; ecco una cifra che può darci un'idea di quanto fosse in fiore l'ateneo perugino nella seconda metà del '500, quando altre università declinavano rapidamente.

A due piaghe degli studii universitarii del bel tempo antico — la speculazione commerciale dei fondatori e la scapestreria degli scolari — ci riconducono a pensare alcuni articoli sul progetto di erigere un'Università a Trento. [1]) Dapprima si volle ottenere il privilegio di conferire lauree a chi avesse fatto gli studii altrove, senza che si costituissero cattedre e si aprissero scuole. Il col-

[3]) Cifra non trascurabile per chi ricorda che i siciliani appaiono numerosi a Pisa (v. lo studio del LOMBARDO, da me recensito in questa rivista, XI pag. 190), a Ferrara (v. detta recensione pag. 184) ed a Bologna (cfr. N. RODOLICO, *I siciliani allo studio di Bologna nel M. E.*, - in *Arch. stor. sicil.* XX, I, II).

[1]) TULLIO SARTORI MONTECROCE, *Di un tentativo dei giureconsulti trentini di ottenere il privilegio di conferire la laurea*, in *Tridentum*, anno 1900 fasc. 1, pag. 114. - G. B. TRENER, *Notizie sul progetto del card. Madruzzo di erigere in Trento un ginnasio ed uno studio generale*, ibidem, pag. 424.

legio dei giureconsulti trentini non ottenne però il desiderato privilegio e s'ebbe anzi la risposta che dare le lauree e non insegnare voleva dire fare una concorrenza iniqua alle Università vere e proprie. A parte le ragioni morali e scientifiche, certo, commercialmente, impiantare a Trento, se non una Università, almeno uno spaccio di lauree, non era impresa avventata. Scendevano da secoli dal Brennero per la valle d'Adige correnti continue di studenti tedeschi a Padova, a Ferrara, a Bologna: non sarebbe stato un buon affare cercar di fermarli a Trento? Il Card. Madruzzo, vescovo di Trento, ci ripensò sù e come futuro cancelliere del futuro studio, pensando fors'anche alle future propine, rimise sul tappeto la questione dell'erigendo ginnasio. Questa volta però furono i cittadini che non ne vollero sapère, perchè temevano le insolenze e le dissolutezze degli scolari in una città così piccola ove per la ristrettezza dei locali gli intraprendenti giovanotti si sarebbero trovati troppo a portata delle lor donne. Del resto, risposero essi al Cardinale che non era prudente a quei tempi riempire la città di forestieri che avrebbero potuto tradirla ai veneziani o ai francesi, e poi ancora non era improbabile che a Trento si riaprisse il conciliò rimasto interrotto; e dopo tutto era sempre meglio ospitare vescovi e prelati che studenti. Raro esempio di misantropia intollerante questo dei trentini, specie in un tempo in cui i governi chiudevano spesso un occhio ed anche tutti due sulle scapestrerie studentesche per paura che gli scolari fuggissero e lo studio deperisse.

Di manica ben più larga dovevano essere i cittadini di Padova, di Bologna e di Ferrara le tre università italiane più frequentate da forestieri tedeschi, olandesi e francesi.

Ultimamente E. Picot [1]) sulla base dei *Titoli dottorali* ferraresi editi dal Pardi e da me recensiti in questa rivista, [2]) fece per gli studenti francesi a Ferrara ciò che lo Knod anni fa fece per i tedeschi a Bologna, ricordati negli *Acta nationis germanicae;* [3]) raccolse cioè diligentemente i nomi dei suoi connazionali laureati a Ferrara e li illustrò con brevi notizie biografiche spettanti alle famiglie d'onde essi uscirono, alle cariche da loro occupate prima e dopo la laurea ed ai fatti più rilevanti della loro vita; utilissimo complemento al puro indice dei nomi, e che giova in certo qual modo a farci vedere quanto si apprezzasse fuori d'Italia la laurea conseguita a Ferrara, o in Germania quella conseguita a Bologna e ci presenta in azione nella vita quelli che abbiamo conosciuti giovani festosi all'università.

Più lungo e più particolareggiato esame merita per l'ampiezza stessa del volume l'ultimo studio del prof. Pardi sull'ateneo ferrarese, [4]) oggetto di tante investigazioni dal Borsetti in poi da parte di molti studiosi e recentemente da parte del Pardi stesso, già benemerito per altre ricerche sulle scuole di Lucca, di Perugia. Dato uno sguardo retrospettivo agli studii già fatti sull'argomento il P. dedica il primo capitolo del suo lavoro a *Lo stato estense a Ferrara nei*

[1]) In *Journal de Sarants,* Gennaio - Febbraio 1902.

[2]) Vol. XI pag. 177.

[3]) *Deutsche studenten in Bologna,* Berlin, Decker 1899 in 8., pp. 765. Gli *Acta nationis germanicae universitatis bononiensis* furono pubblicati da Ernesto Friedlaender e Carlo Malagola nel 1888, in occasione dell'VIII cent. dello studio bolognese, in Berlino, typis et impensis Georgii Reimeri.

[4]) Giuseppe Pardi, *Lo studio di Ferrara nei sec. XV, e XVI,* Ferrara, tip. Sociale Zuffi, 1903 in 8, pp. 274.

sec. XIV - XVI, ponendo in rilievo il mecenatismo degli estensi. Incomincia quindi a narrare le vicende dello studio ferrarese cominciando dalla sua fondazione, che ebbe luogo per una bolla di papa Bonifacio IX (4 Marzo 1391). Nota l'a. che se a Ferrara, come in ogni altra Università, il rettore fu sempre uno studente eletto da studenti, esso non aveva però quivi alcuna autorità sui professori; questi invece dipendevano esclusivamente dai riformatori, i quali erano nominati dal principe, il vero ed assoluto capo dello studio. Tra questi riformatori dello studio ferrarese s'incontrano intanto nomi noti: G. B. Pigna, lo storico ducale, s'incontra nel 1560 e nel 1566, Ercole Strozzi marito di Alessandra Benucci che fu poi moglie di Ludovico Ariosto, e lo si ritrova segnato al 1506, Nicolò Ariosto padre di Ludovico, compare riformatore dello studio l'anno 1486 — Il rettore dell'Università non doveva essere un ferrarese, ma un forestiere; appena eletto egli assumeva solennemente il cappuccio — insegna del grado — nella cattedrale o nel vescovato ed indi aveva diritto di essere accompagnato a casa a suon di trombe da tutta l'Università. Ma se la carica aveva molto lustro ed onore, aveva però non minori oneri e spese: certo a compensare lo studente nominato rettore non bastavano nè le 120 lire marchesine all'anno di stipendio, nè l'esenzione da gabelle e da tasse e neppure la metà delle multe inflitte agli scolari. A lui spettavano varie attribuzioni importantissime: egli giudicava gli scolari nelle cause civili ed anche nelle criminali meno gravi, proponeva i quesiti per la discussione nelle lezioni, poteva muovere obbiezioni al laureando anche se non era dottore, sorvegliava insomma e dirigeva tutta la vita universitaria ed era — con maggior limitazione che altrove dato il regime monarchico della

città — un piccolo capo di stato nello stato. Lo coadiuvavano nell'amministrazione i consiglieri, eletti pure dagli scolari, uno per nazione a turno; e le nazioni a Ferrara erano quattro: la lombarda, l'oltramontana, la siciliana e la romana. — Gl'insegnamenti impartiti all'università di Ferrara furono essenzialmente due; quello di legge, considerato sempre come il più nobile ed importante, e quello di arte o medicina. Il Pardi nega che sia mai esistita a Ferrara una facoltà teologica vera e propria, benchè l'insegnamento della teologia non manchi e si trovi aggregato alla facoltà di arti. Anche l'insegnamento letterario che assai più tardi si costituì a sè come facoltà autonoma in varie Università, esclusa però sempre Ferrara, era quivi aggregato alla facoltà artistica. [1])

Quanto ai lettori il P. constata nell'Università di Ferrara quello stesso fenonemo che noi abbiamo osservato nelle scuole di grammatica delle varie città: i più celebri maestri si fermavano poco in quell'Ateneo, allettati altrove da più lauti stipendi. Ciò in linea generale; non mancavano però quelli che pur essendo d'indiscusso valore e godendo meritata fama si trattenevano a lungo nell'Ateneo ferrarese, il che viene spiegato giustamente dal P. osservando che molti lettori ebbero dai principi estensi cariche ed ambascierie, le quali fruttavano loro lauti proventi bastevoli ad arrotondare gli stipendi meno lauti. Nella serie

[1]) Anche a Pavia nel '400 l'insegnamento letterario era aggregato all'Università, benchè poi il Tarvesio che lo impartiva dovesse anche insegnare i primi elementi ai fanciulli: egli era insomma professore di Università e maestro elementare ad un tempo! Rossi, op. cit. A Pisa nel 1500 l'insegnamento umanistico affidato per molto tempo a Pier Angelio da Barga rimase aggregato alla Facoltà giuridica come risulta dai rotuli editi dal Fabbroni (*Historia Academiae pisanae*, Pisis, apud. G. Mugnainium 1793, tom. II. Appendice).

dei lettori di diritto, di medicina e di lettere compilata dal P. spiccano nomi assai noti come quelli di Francesco Accolti di Arezzo, di Felino Sandeo, di Bartolomeo Soncino, di Andrea Alciato, di Aimone Cravetta, tutti legisti, e tra gli artisti, il Novara, il Faloppio, il Pomponazzi, il Tasso, il Patrizi, Leonardo Salviati, mentre tra gli artisti nessuno si trova che non abbia lasciato fama di sè ed anzi appaiono tutti notissimi, come Guarino veronese, Teodoro Gaza, Giovanni Aurispa, Lodovico Carbone, Celio Calcagnini, G. B. Giraldi Cinzio, Silvio Antoniano, G. B. Guarino il giovane e nel '600 Maiolino Bisaccioni. Certo tenendo presente le storie delle varie Università tramandateci dal '700 e più ancora gli abbondanti ed utili complementi che di giorno in giorno escono, non trascurando neppure i cataloghi regionali di scrittori e i repertori bibliografici più in uso e le monografie letterarie più recenti, il P. avrebbe potuto darci di ogni professore dello studio ferrarese un più particolareggiato cenno biografico ed avrebbe trovato chi sa quanti errori altrui da correggere col documento alla mano e quante date da rettificare. [1]) Ma non starò io

[1]) Il P. non si avrà a male se io stesso mi provo qui a fare qualche aggiunta biografica e bibliografica ai professori da lui elencati. Così per Bartolomeo da Saliceto erano da riscontrarsi i *Monumenti dell'Università di Padova* di A. Gloria vol. I. doc. 210 (Padova, Tip. del Seminario. 1888, nel vol. ed. dall'Ateneo padovano per l'VIII centen. di quello di Bologna), non che l'opuscolo dello stesso autore su *I più lauti stipendi degli antichi professori di Padova*, (Padova, Giammartini, 1887 in 8. pag. 9), ove si apprende quando egli partì da Ferrara e venne a Padova. Su Francesco Accolti, che dopo Ferrara insegnò a Pisa, interessano i documenti editi dal Fabbroni, Op. cit. vol, II, pagg. 87, 155, 207, riferentisi anche all'insegnamento da lui impartito a Padova. Pure il Fabbroni era da vedersi per Felino Sandeo (II, 138, 39) dove sulla sua patria si legge: « origo mihi fuit casualis ex Felina, oppido diocesis regiensis, origo vero utriusque parentis ex Ferraria, avi autem paterni ex Venetiis,

certo a fargli troppo duro rimprovero di ciò mentre per parte mia debolmente m'ingegno di fare in nota rettifiche, aggiunte, richiami ed integrazioni. — Dopo i professori il P. passa a parlare delle lauree, del cerimoniale ed, ahimè! delle spese annesse e connesse. Lo scolaro che aveva udito per sei anni le lezioni a Ferrara od in un'altra Università presentavasi accompagnato dai suoi promotori innanzi al collegio dei dottori composto di 22 membri per la facoltà giuridica e di

proavi et aliorum maiorum ex Luca ». Ancora il Fabbroni era da consultarsi per Giovanni Sadoleto (II, 244) e più ancora pel Soncino (II, 205 n^ta^); quivi è riportata una lettera di Filippo dei Medici agli Ufficiali dello Studio, d'onde si desume che venne a Pisa, piantando Ferrara prima che scadesse la ferma; e per tacer d'altri a Pisa ancora troviamo i seguenti dottori ferraresi: Alberto Bello (II, 132), Giovanni Griffo (II, 280), Gio. Fr. Campisacco (II, 132), Carlo Niccolini (II, 172) Giacomo Mandelli, pel quale rinvio pure al lavoro mio (*Professori e studenti piemontesi, lombardi e liguri nell'Università di Pisa* in *Annali delle Università Toscane*, vol. XXI, ann. 1899 pag. 99), Soncino Benci (I, 263), Battista di Genova (cfr. studio mio succitato, pag. 115), Gabriele Faloppio (II, 76). Sull'Alciato poi oltre allo studio giuridico del LOPARCO, potevano giovare l'art. cit. del POMETTI e più ancora le lettere di lui edite da V. CIAN (*Lettere inedite di Andrea Alciato a Pietro Bembo* in *Arch. stor. lomb.* XVII, 810), cui ora, dopo il lavoro del Pardi, s'aggiungono quelle edite dal PICOT nella cit. recensione, ove l'Alciato in data 1543 e 44 si mostra poco propenso ad andare a Padova, perchè gli si offre minore stipendio di quello che ora ha in Ferrara. Su Aimone Cravetta abbonda di documenti riferentisi anche alla sua vita ferrarese il TURLETTI, *Storia di Savigliano*, - Savigliano Bressa 1882, vol. IV; per Giovanni Aurispa apporta luce il citato studio del Rodolico sui siciliani a Bologna. Per i computi cronologici sull'insegnamento a Ferrara dell'Antimaco dava aiuto al P. ciò che il DAVARI a pag. 16 dell'opera cit. dice sull'insegnamento dello stesso a Ferrara. Su Battista da Genova cfr. la recensione di A[chille] N. [eri] al lavoro mio cit. sull'Università pisana in *Giorn. stor. e lettere della Liguria*, vol. I pag. 138. Come ogn'un vede, se scambi di professori ebbero luogo tra Pisa e Ferrara, altri certo e numerosi ne avvennero tra Ferrara e Padova e Pavia e Siena e Perugia ecc.; a questo, mi pare, avrebbe potuto aver l'occhio il P. con non poco utile.

18 per l'artistica; lo studente però prima di presentarsi doveva già aver pagato certe tasse ed aver ascoltato la messa dello Spirito Santo. L'esame quindi si faceva così: il vescovo che era cancelliere dello studio, o per lui il suo vicario, apriva a caso il testo su cui il laureando doveva essere esaminato e nella pagina aperta sceglievasi il passo da discutersi. Il laureando allora si ritirava per alcune ore a prepararsi e quando rientrava innanzi al Collegio sosteneva a voce la sua tesi; avevano poscia diritto di argomentare in contrario tra i legisti due o tre dottori, tra gli artisti il più giovane.[1]) Molto minore solennità im-

[1]) Ecco qualche confronto con quanto facevasi in altre Università: A Pisa il laureando giurava di aver frequentato quello od altro studio per cinque anni, se voleva laurearsi solo in civile od in canonico; se voleva addottorarsi *in utroque* doveva aver studiato 7 anni. Egli doveva pure pagare 20 soldi ai bidelli per la fatica da loro fatta a convocare il collegio e giurare di non essere stato *praticato* (istruito privatamente?) da alcun dottore del collegio stesso. Ascoltata la messa dello Spirito Santo si procedeva all'esame col sistema dell'apertura improvvisa del testo, come si usava a Ferrara. Finito l'esame i dottori dovevano accompagnare a casa il laureato sotto pena di 40 soldi di multa. Il laureato doveva poi pagare 25 fior. d'oro, circa L. 300, se si trattava di una laurea sola, fior. 37 (L. 444) se si trattava di laurea *in utroque*; doveva dare una scatola di confetti ad ogni dottore ed una più piccola ai bidelli; al Priore doveva pure una scatola di confetti « duosque flascos boni et dulci vini ». La cappa di studente che indossava al momento della laurea doveva essere donata al bidello. Spese abbastanza forti, come si vede, ma non insopportabili in tempi in cui tutti gli studenti erano di alto lignaggio. Il dì del Natale però si laureavano due poveri *gratis* (Statuti del 1478 in FABBRONI, II, 406). A Napoli non mancava la messa dello Spirito Santo, ma le obbiezioni all'esaminando poteva muoverle qualunque dottore a cominciare dal più giovane. I doni poi erano « una cortellaria fornita et guarnita de argento per ogni dottore », nonchè « un marsupio et pectine uno de ebore » per ogni dottore, ed al cancelliere tre ducati, un anello, un berretto e un paio di guanti; al vescovo infine pure dei guanti (CANNAVALE, *Lo studio*

portava il conferimento delle licenze che non quello delle lauree; queste facevansi in pubbliche adunanze *(conventus)* quelle invece conferivansi dal collegio dei dottori dopo un privato esame. Per il conferimento della laurea ogni dottore percepiva la propina di un ducato; per una licenza molto meno. Il neo dottore doveva poi regalare al vicario del vescovo che fungeva da vice-cancelliere dello studio, al priore del collegio ed ai promotori un berretto, un paio di guanti ed un anello ed era libero di dare ai dottori ed ai compagni doni varii e banchetti fin che voleva, ma non era però obbligato. Il vescovo poi percepiva L. 10 marchesine per ogni laurea in diritto civile, L. 10 per ogni laurea in diritto canonico e L. 20 per ogni laurea *in utroque;* invece per ogni laurea in arte percepiva L. 3, per una in medicina L. 4, per una in arte e medicina L. 8. Qualche laurea si conferiva anche *gratis* o per raccomandazioni del duca o per la povertà del candidato. Notevole il fatto che qui, come del resto anche altrove, non mancavano le bocciature alla laurea: bocciature però *sui generis*, perchè al bocciato si rilasciava ugualmente il diploma col patto espresso che non esercitasse la professione prima di un

di Napoli nel rinascimento - Napoli, 1895, pag. 17). A Pavia le spese per la laurea erano: al vescovo L. 14; al rettore L. 14, soldi 10; al Priore L. 2, soldi 8; al Collegio dei dottori L. 28, soldi 16; ai dottori soprannumerarii L. 6, soldi 12; per la messa dello Spirito Santo soldi 9; ai due promotori L. 32. Per la colazione dopo l'esame L. 23; per le chiroteche L. 13; pel bidello L. 3, soldi 8; pel cancelliere dell'Università L. 1, soldi 4; per il corpo dei bidelli L. 10, soldi 16; per il bidello speciale L. 6, soldi 8: « pro trombetis et pipheris L. 3. Totale L. 160, soldi 7 » (Cfr. *Arch. storico lombardo* XVI, 507). A Padova Francesco Brazolo laureatosi nel 1401 pagò 12 ducati d'oro, soldi 12 e un paio di guanti a ogni promotore, sicchè, dice il Gloria, ognuno di essi ebbe dallo studente L. italiane 290 (*I più lauti onorari* ecc. pag. 8).

dato termine e subisse un altro esame.[1]) Si deve credere che tale patto venisse mantenuto dal neo-dottore appena ritornato, con tanto di patente, nel suo lontano paese? Frattanto non è trascurabile il fatto che le due blande bocciature che si ricordano, una cioè a Ferrara, l'altra a Roma vennero entrambe inflitte a pezzi grossi: non è forse infondato un sospetto che mi è venuto, che cioè le bocciature fossero assai più frequenti, ma non venissero notate negli atti e che di quelle due si facesse menzione appunto perchè per alte protezioni si era stati costretti a rimangiarsele.

Rispetto agli studenti l'a. riproducendo le statistiche che io desunsi dal suo precedente lavoro, non approva però la spiegazione da me data dell'affluenza veramente notevole di studenti tedeschi a Ferrara, spiegazione che colla necessaria circospezione veniva ricercata nel fatto che a Ferrara si bandiva dalla cattedra l'anti-aristotelismo ed il neo-platonismo dai più celebri novatori del'500, come il Pomponazzi e il Calcagnini. Obbietta il P., e non senza ragione, che a Padova erano pure numerosissimi gli studenti tedeschi, e che l'affluire loro nelle Univesità di Padova e Ferrara deve spiegarsi solo colla maggior vicinanza al paese loro. Quanto alla maggior vicinanza, se essa pure potè cooperare a rendere più numerosi gli studenti tedeschi a Ferrara che a Pisa o a Siena od anche a Perugia (dove pure vedemmo che non ne mancavano) si ricordi che Pavia era altrettanto vicina ai tedeschi del nord-ovest, come

[1]) A Roma il bocciato è Antonio Sorrezio, nobile di Borgogna e figlio di Cladio, senatore del re Filippo di Borgogna. Anch'egli è approvato ma non gli si darà il diploma che fra due anni e previo nuovo esame (Pometti, luogo cit. pag. 86, nota 4). Il bocciato di Ferrara è Tommaso Thedorici, conte palatino, segretario dell'imperatore Federico III e canonico di Spira (Cfr. l'art. del Pardi stesso in questa rivista vol. IX, Pisa, 1900).

Torino e Pavia stessa, per non parlare di Mondovì, erano studî più vicini alla Francia, ed intanto per quel che si sa, non ospitavano francesi o olandesi in maggior numero che la lontana Ferrara. Qualche ragione estranea alla maggiore o minore distanza deve esserci per spiegare l'affluenza di tedeschi, di olandesi e di francesi a Ferrara. Il P. non ignora certo che un diligentissimo lavoro del prof. Brugi, dopo aver posto in rilievo la straordinaria affluenza di tedeschi all'Università di Padova (dal 1550 al 1599 vi furono a Padova ben 5083 giuristi, 977 artisti, cioè un totale di 6060 studenti alemanni) dimostra non per induzione, ma col documento alla mano che la tolleranza religiosa della Repubblica veneta, la quale sapeva barcamenarsi bene tra le pretese del papa e la necessità di non perdere degli studenti affezionati allo studio, fu quella che di età in età rese possibile tale affluenza anche in tempi di reazione. [1]) Di più, mentre la statistica ferrarese mostra improvviso ed imponente affollarsi di studenti tedeschi a Ferrara al principiare della reazione cattolica (tanto che da 159, quanti ne vennero nella prima metà del '500, essi salgono a 419 nella seconda,[2]) lo stesso fenomeno, benchè meno spiccato, si nota a Padova, dove gli studenti tedeschi nel 1564 sono 200 nel 1587 sono già 260 e nel 1597 raggiungono la bella cifra di 300; pare adunque evidente come via via che la reazione infieriva gli studenti protestanti riparavano là dove c'era più tolleranza e se alcuni pochi restavano in altre università, come in quella di Pavia, soggetta al dominio spagno-

[1]) *Gli studenti Tedeschi e la Santa Inquisizione in Padova* in *Atti e Mem. dell'Ateneo Veneto*, vol. LVII, fasc. VI, pag. 1105.

[2]) la Cfr. Tavola mia nella cit. recensione al Pardi in *Stud. Stor.* XI, 186.

lo, prima di vederne la prova documentata, che per fortuna non manca, [1]) si sarebbe potuto giurare che quegli studenti tedeschi fossero cattolici e non protestanti. — Ben utile certamente riuscirebbe un confronto statistico tra i tedeschi a Ferrara ed i tedeschi a Bologna ed è un vero peccato che nè gli *Acta nationis germanicae*, nè il lavoro dello Knod non ci offrano dati statistici. Così allo scorrere quei nomi disposti dallo Knod in ordine alfabetico e quindi appartenenti a secoli diversi, mi è parso — ma potrebbe essere un'impressione erronea — che siano più frequenti nel '300 e nel primo '400 che non nel rinascimento o, peggio, nella reazione; il che riconfermerebbe l'ipotesi mia.

L'ultima parte dello studio del P. è dedicata alla vita universitaria ferrarese dei sec. XV e XVI ed è questo un capitolo gustoso e ricco d'aneddoti interessanti, per quanto non siano certo peculiari dell'ateneo ferrarese e ne ricordino ben da vicino altri appartenenti ad altri atenei. Le contese degli studenti reggiani e modenesi per l'elezione del rettore somigliano a quelle degli scolari perugini illustrato dal Gabrielli per la nomina dei consiglieri, le baruffe ricordano quelle di Pisa [2]) e di Pavia, le impertinenze stu-

[1]) Sappiamo infatti che gli studenti tedeschi a Pavia nel 1569 facevano dipingere da Bernardino Cotignola un S. Sebastiano nella Chiesa del Carmine (P. TALINI, *Note storiche pavesi*, in *Arch. stor. lomb.* V, 767).

[2]) Baruffe di studenti pisani in teatro e per la via sono ricordate in documenti editi da me in alcune note pubblicate sull'*Idea liberale* (Pisa, Maggio 1898 - Tip. Nistri). Cfr. anche SALZA, *Una baruffa studentesca a Pisa nel 1551* nell'*Umbria* di Perugia 1899. In genere per tutti gli scandali universitari oltre ai cit. articoli del Bertolotti rimando al lavoro del GABOTTO, *Giason del Maino e gli scandali universitarii del '400* - Torino, La letteratura, 1888 e l'articolo dello stesso autore su *Il carnevale e gli scolari poveri sulla fine del '400* in *Gazzetta del Popolo della Domenica*, 12 Febbraio 1893.

dentesche verso i passanti specie in carnevale, ci ridestano alla mente il martirio di quel povero maestro che fu preso di mira a Pinerolo dagli scolari mascherati, le irriverenze verso i lettori fanno pensare alle pasquinate bolognesi cui sopra s'è parlato, gli amorazzi degli studenti in fine, se a Ferrara come altrove terminavano qualche volta — qualche rara volta! — in un matrimonio santo e benedetto, a Ferrara pure avranno certo dato del filo da torcere al podestà, intento, come quello di Pisa, a controllare la dubbia moralità delle affittacamere, avranno certo scandalizzato i moralisti come quelli di Torino, [1]) avranno fors'anche servito di edificazione spirituale alle candide monacelle, come avvenne a Pisa il dì in cui quel chiericotto studente fu sorpreso in troppo intimo colloquio con una monaca di S. Giovannino ed inseguito dai birri corse per via S. Martino, traversò come un fulmine Banchi e Ponte di mezzo e sparì con « certe sue scarpettine leggiere » giù per il Borgo e le viuzze oscure. [2]) Oh il buon Ludovico ritraendo nei *Suppositi* gli intrighi galanti degli scolari ferraresi non fu certo meno diligente studioso del vero che quel bello spirito di G. M. Cecchi, il quale nell'*Assiuolo* presenta gli scolari pisani intenti alla caccia amorosa in terreno coniugalmente bandito!

Il lavoro del P. si chiude con due appendici di documenti, la prima contenente mandati di pagamento e rotuli di lettori, la seconda lauree e diplomi speciali. Un lato del-

[1]) F. Gabotto, *Studenti e male femmine in Torino nel sec. VX* - Genova, Sordo-muti 1890 (estr. dal *Giornale ligustico*). Cfr. pure - P. Pavesi, *Il bordello di Pavia* ecc. in *Memor. d. R. Ist. lomb. di scienze lett. ed arti*, vol. XIX, fasc. VI, pag. 288.

[2]) Paganini, *Amori sacrileghi d'uno studente pisano del sec. XIV* in *Rivista crit. d. letter. Ital.*, anno, 1896, pag. 213.

la vita universitaria che resta ancora quasi totalmente a studiarsi è proprio quello degli stipendii ai lettori, ed è appunto un lato importantissimo, quando si pensa che a colpi di aumenti di stipendio venivano contrastati tra le Università i più celebri maestri. Per vero dire gli stipendi dell'Università ferrarese non furono mai troppo lauti, ragione per cui, come si disse, i più celebri lettori, quando non trovarono un supplemento nelle cariche di corte, non tardavano ad esulare da Ferrara. Il minimo dello stipendio è di L. 25 marchesine, ma questo magro assegno non pare venisse dato a veri e propri lettori, bensì a scolari leggenti, che a Ferrara, come altrove, non mancavano, tanto più che allo scolaro lettore era condonato un anno di studio. Dato il valore della lira estense anticamente equivalente al fiorino,[1]) ma poi via via scaduto fino a ridursi, come la lira bolognese a valere all'incirca L. ital. 3,50 sul finire del sec. XV, ognun vede che L. ital. 88,50 o giù di lì costituivano piuttosto una retribuzione che uno stipendio. Il massimo dei salarii è quello che nel 1470 fu assegnato a Vincenzo Paleoto di Bologna che saliva a L. 1300 marchesine pari suppergiù a L. ital. 4550 in argento e circa 6000 in materia. Altri stipendi rilevanti ebbero tra i legisti nel 1442 Francesco Accolti d'Arezzo (L. marchesine 1200 = L. ital. 4200) nel 1457 Alessandro Tartagni (L. march. 1000 = L. ital. 3500) tra gli artisti nel 1559 Francesco Maria Parolari che percepiva L. march. 1200. È facile persuadersi scorrendo i nomi e gli stipendi che non sempre i meglio pagati sono i più celebri o almeno quelli che ancor oggi godono fama; così l'Alciato ebbe 600 scudi al massimo, Francesco Patrizio non oltrepassò le

[1]) Anche questi ragguagli tolgo dalla citata *Metrologia* del Martini.

L. 400, Felino Sandeo le L. 350. In generale poi i lettori di diritto percepiscono stipendi più elevati che non quelli di medicina o di lettere; fra questi ultimi si segnalarono Guarino Veronese che verso il 1460 percepiva L. march. 800 (= L. ital. 2800) e Gio. Battista Pigna che nel 1574, quando però il valore della lira march. era ancor più depresso, ne percepiva 1200. La media degli stipendi oscilla dalle 300 alle 500 L. march. ma non bisogna scordare che i professori ferraresi, come quelli di altre Università e scuole inferiori fruivano ancora di esenzioni da tasse e sopratutto di propine che costituivano per loro quel reddito che pei maestri di grammatica fruttavano i contributi degli allievi. Non è inutile però confrontare lo stipendio dei lettori ferraresi con quello di lettori di altri studi. Per Padova è prezioso il lavoro del Gloria,[1]) d'onde s'apprende che gli stipendi dei più celebri maestri salirono talvolta a somme oggi inverosimili: così il Fulgosio, celebre giureconsulto piacentino, nel 1422 percepiva a Padova uno stipendio pari a L. ital. 30 mila e più, mentre lo stipendio di Ottavo Ferreri professore di greco saliva a Lire ital. 21240. Stipendii simili equivalevano a quattro o cinque di quelli ferraresi sommati assieme ed, haimè! ad altrettanti di quelli degli attuali professori universitari! Vero è che anche a Padova come a Ferrara a certe letture domenicali, probabilmente di studenti, si corrispondeva l'irrisorio stipendio di poco più di un centinaio di L. ital. ed è vero pure, checchè dica il Gloria, che tali eccessi nel troppo e nel troppo poco rendono meno triste il confronto colle condizioni economiche dei professori universitarii di oggi. Lo stipendio era allora commisurato perso-

[1]) *I più lauti onorari* ecc. cit.

nalmente all'individuo e non già, come oggi, impersonalmente alla carica; sicchè se oggi professori ordinari celeberrimi e mediocri non hanno meno di L. 5000 nè più di L. 8000, allora potevano essere colleghi chi ne percepiva 250 e chi ne percepiva 25000. Giudice del merito del professore, in mancanza di concorsi, era quella capricciosa despota che è la fama; chi era seguito da più largo codazzo di studenti fedeli, disposti a seguirlo da una Università ad un'altra, poteva imporre patti più vantaggiosi per lui agli ufficiali dello studio, minacciando di andarsene egli ed i suoi fidi. Il Gloria, un po' troppo *laudator temporis acti*, rimpiange anche il vecchio sistema dei professori competitori. In verità non c'è da illudersi, chè allora come sempre il professore più in voga, il vincitore del competitore, il meglio stipendiato non era colui che più contribuiva al progresso ed alla serietà degli studii, ma il più eloquente (o il più parolaio?) ed anche colui il quale meglio lusingava gli studenti anche a scapito della sua dignità. Comunque, per quanto noi a parecchi secoli di distanza abbiamo potuto constatare che gli stipendii più lauti non erano sempre dati ai più valorosi, è un fatto che allora lo stipendio si aveva per indice di sapienza e dottrina rara. Si spiega così come a titolo di gloria sui sepolcri dei professori più celebri si incidessero le tonde cifre del suo stipendio; il che a noi può parere una volgarità. Filippo Decio che a Pisa cominciò la carriera nel 1482 col modesto stipendio di fior. 50 (= L. 830) dopo essere salito su su a fior. 80, 350, 420, 450, 650, 800, 1000 e 1200, nel 1526 raggiunse finalmente la bella cifra di fior. 1500 (= L. 21900) il che parve ai suoi famigliari così raro trionfo che lo fecero in-

cidere sul suo marmo sepolcrale.[1]) Altrettanto dicasi di Aimone Cravetta di Savigliano, giurisperito assai celebre, che fu prima lettore all'Università di Ferrara e consigliere ducale, indi passò ad insegnare all'Università di Mondovì, di Torino e di Avignone; egli chiuse la sua carriera con lo stipendio di fior. 1205 (L. 15120) e questa cifra memorabile leggesi nel suo epitaffio in S. Domenico di Savigliano.[2]) Che scandalo pei posteri nostri se sulla tomba del Carducci leggessero la cifra tonda di L. 8000!

Non inutile certamente è la seconda appendice ove oltre a nomi che vi si trovano c'è da spigolare notizie curiose di consuetudini studentesche. Vedo così un'esenzione concessa ad Andrea Alciato dalla tassa per le feste degli scolari e il ricordo di un uso uguale a quello vigente nel '500 in Pisa ove gli scolari riscuotevano dai dottori delle speciali « mancie » (era il termine loro) per le feste carnevalesche. [3]) Non trascurabile la tregua fra gli scolari fatta nel 25 Agosto 1456 e ghiotta quella notizia di un voto favorevole rimangiato da un dottore; episodii, aneddoti, accenni tutti, che domani riavvicinati ad altri simili potranno pigliar posto nella storia delle Università nostre.

Il lavoro del P. concludendo, è un contributo pregevole di ricerche e gliene va data lode anche se esso non appaia immune da difetti, quali una certa trascuranza

[1]) L'epitaffio è riferito dal PANCIROLI, *De claris legum interpretibus* - Lipsiae 1721, pag. 128, dal FABBRONI, II, 204, e dall'ARGELATI, *Bibliotheca Scriptorum mediolanensium*, vol. III, pag. 551.

[2]) Vedi TURLETTI, luog. cit. e DELLA CHIESA, *Scrittori piemontesi savoiardi e nizzardi* - Torino, Stamp. Reale, 1790.

[3]) A Macerata nel 1434 anche il maestro di grammatica faceva, probabilmente nel carnevale, speciali collette ed il comune stesso fissava la quota di 1 o 2 soldi bolognini per ogni allievo secondo il grado. Vedi COLINI-BALDESCHI, art. cit. pag. 23.

nello stile, un dilungarsi troppo in punti meno essenziali un ripetersi non raro e qualche svista di senso o di stampa sfuggitagli. È innegabile intanto che dopo la vecchia opera del Borsetti, nonostante i molti lavori sull'Università ferrarese, i due ultimi studii del Pardi sono quelli che recano in mezzo una maggior quantità di notizie documentate e di fatti, ed è perciò che io mi auguro di aver presto a raccogliere da un nuovo contributo di ricerche del P. larga messe di notizie da coordinare e porre a riscontro con altre provenienti da altre parti e riferentisi ad altri studi.

GIUSEPPE MANACORDA.

LAMBARDI E ROMANI
NELLE CAMPAGNE E NELLE CITTÀ [1])

PER LA STORIA DELLE CLASSI SOCIALI, DELLA NAZIONE E DEL RINASCIMENTO ITALIANO (SEC. XI-V)

II.

1. Un grande mutamento avviene dopo l'XI secolo e nella vita sociale e nelle idee; una forza poderosa di organamento agita e vivifica ogni cosa. La popolazione si concentra nei castelli e nelle città, cercandovi riparo dall'anarchia feudale e dalle incursioni barbariche; preparando, sul fondamento della diversa dimora, una diversa forma di ricchezza e di attività, uno specifico differenziarsi dei centri abitati dalla campagna ed il sorger di classi sociali vere e proprie. Con la sicurezza maggiore cresce anche la popolazione ed aumenta la sua forza, come aumentano, per i cresciuti bisogni, la produzione, la ricchezza e la coltura. Si differenziano il latifondo laico ed ecclesiastico, con particolari tipi di locazione che provocano concorrenza e rivalità, con danno dell'uno e dell'altro; per cui la grande proprietà si rompe, quella delle chiese e dei conventi non meno che quella dei feudatari laici, per mezzo della usurpazione aperta o dissimulata, della violenza o dei cavilli

[1]) Cfr. p. 53.

legali nei quali ora, X ed XI secolo, comincia ad esplicarsi tutto il sottile ingegno contadinesco. E si inizia pure, per virtù dei nuovi ordini monastici e del papato, la riforma della Chiesa, che in fondo, guardata nei moventi e nei risultati, altro non è se non separazione e differenziamento, principio di un vero e proprio ceto clericale, di un vero e proprio laicato, distinti organati a sè e contrapposti, con disciplina di vita e costumi ed attività diverse; donde anche una coltura ecclesiastica ed una laica: diritto canonico, scolastica, lingua latina da una parte; diritto civile, lingua e letteratura volgare, albori delle scienze sperimentali dall'altra. In corrispondenza a ciò, anche Papa ed Imperatore, come sono costretti a delimitare il proprio campo d'azione e l'uno avvicinarsi più a Dio, l'altro più alla terra; l'uno svolger sempre più il suo concetto di universalità, l'altro accostarsi a quella maggiore determinatezza e limitazione territoriale che sola poteva permettere un effettivo esercizio di sovranità; così pure, nelle teorie del XI e XII secolo ottengono una certa teoretica separazione di carattere di origine di attributi e di finalità.

Quali le conseguenze del differenziarsi della città e della campagna le vedremo, per quel che ci interessa, più tardi; accenniamo ora, in rapporto ai *Lambardi*, a quel che avviene nel contado. Qui, nel X ed XI secolo, abbiamo visto tanto il formarsi della minore feudalità, di fronte ai conti, ai marchesi ai vassi regi; quanto il suo dividersi nettamente dal resto della popolazione, in conseguenza dell'organamento castrense che fissa, sulla base della dimora, certi diritti, certe attività ed abitudini dell'uno e dell'altro: cioè dei castellani militi, valvassori masnadieri da una parte; piccoli alloderi, livellari, massari liberi o anche servi dall'altra. Questo è un fat-

to generale di tutta Italia, specialmente della valle padana e della Toscana; è il punto di partenza per il ricostituirsi della proprietà allodiale a danno del feudo, per il diffondersi della piccola proprietà a danno della grande, per lo svolgersi delle forme associative rurali nel 1100 e 1200, infine per l'accendersi di quegli infiniti conflitti locali che per due o tre secoli illuminano di viva fiamma ogni terra e che, per l'intervento delle città, riescon quasi da per tutto tanto al disfacimento delle consorterie campagnuole, quanto all'arresto nello sviluppo delle comunità agricole.

Quella piccola aristocrazia feudale nasceva e viveva dal XI al XIV sec. in mezzo a contrasti e violenze d'ogni sorta. Lasciamo stare i capitani ed i vassalli regi dei cui feudi i valvassori, castellani e militi fecero possessi ereditari ed alienabili, giovandosi di una serrata organizzazione che ridusse al nulla, anche giuridicamente, i diritti dei signori. Ma innanzi tutto, mettiamo fra i nemici naturali di quei nuovi venuti il clero e le chiese, verso cui sembra che essi avessero come una grande missione storica da compiere: usurpare i patrimoni ecclesiastici, le decime, i diritti di patronato; invadere a mano armata i conventi, dilapidarne i tesori, e muoverne i servi a ribellione; ridersi delle minacce e delle scomuniche vescovili e papali. I documenti nel XI sec. sono tutto un ritornello del genere; cessano le generose elargizioni alle chiese per la salute dell'anima, le costruzioni e dotazioni di conventi, e comincian gli assalti famelici alle pingui abbazie ed ai beni vescovili. Le chiese stesse si nutriron il serpe nel seno: esse eccitaron prima gli appetiti con le larghe distribuzioni di livelli e feudi che avrebbero dovuto servire a render fruttifere le terre incolte ed aumentare le schiere dei fedeli e difensori, lo sfarzo della corte ecclesiastica. Ma, scatenato il mo-

stro, non fu più possibile tenerlo: non vi fu parte dei patrimonî di enti religiosi rispettata; le decime furon riscosse da laici, i feudi gentili o servili non tornarono più alla chiesa; con censi irrisorî, altri si godette terre opime il cui valore cresceva di giorno in giorno col crescere degli scambi e della richiesta; l'elezione degli abbati e la amministrazione di chiese e monasteri restarono esposte alla violenza di piccoli e grandi signori che avevan caterve di militi con sè da saziare con beni altrui dopo che avevan dato fondo al proprio. Delle chiese di Arezzo, Lucca, Nonantola, Farfa, Cremona, Vercelli, Genova ecc. ecc. abbiamo lunghi elenchi di terre, cappelle e decime usurpate; molte di esse furono spogliate del tutto, molti conventi scomparvero e sulle loro rovine sorsero fiorenti comunità rurali e consorzi di nobili. In molti luoghi, la prima messe fu mietuta dai grandi signori; i conti Cadolingi nelle diocesi di Pisa, Firenze, Lucca, Volterra; i conti Aldobrandeschi nelle Maremme, specialmente a danno del monastero del Monte Amiata; nella campagna romana i baroni, nella valle del Po ed in Toscana i marchesi di Canossa, a cui appartenne quel Bonifacio che, nella prima metà del XI sec., per venti anni imperversò come un uragano sulle chiese di Modena, Nonantola, Mantova, Reggio, Lucca, ecc. Ma costoro o in punto di morte fecero ammenda e restituiron tutto o parte; o furon pur essi vittime di quella muda di piccoli vassalli che avevano allevato e che costituirono la forza più dissolvente della grande proprietà immobiliare, dei cui succhi alimentaron la loro giovinezza.

Ed oltre alle chiese, vi è la massa grande dei semplici liberi e dei coloni livellari; piccoli proprietari e coltivatori di terre altrui, liberi o no, ma tutti più o meno condizionati, come del resto ogni classe di persone nel Medio Evo; abitanti

attorno ai castelli o nelle ville aperte, nettamente separati dai valvassori e militi che pesavan su di essi molto più che non i grandi signori, pochi e lontani, impigliati sempre nelle reti dell'alta politica. La costruzione dei castelli aveva contribuito assai a questo differenziamento, nelle popolazioni rurali; aveva dato consistenza e rilievo a delle diversità sociali che già esistevano e messo l'uno di fronte all'altro due ordini di persone che avevano possesso, dimora, occupazione, abitudini diverse: l'uno privilegiato, vivente del lavoro dell'altro; due ordini che se da principio, sono un fatto locale, poi si allargano, in quanto la solidarietà fra gli elementi sociali omogenei si fa sentire vivamente sopra regioni assai vaste. Si ricordino i valvassori lombardi, uniti tutti quanti contro i capitani nel XI secolo; e fu, in sostanza, pure segnale di una superiore solidarietà se alla fine del X secolo cominciano da per tutto i moti di emancipazione servile e, poco dopo quelli per l'organamento a Comune. Senza accordo prestabilito, servi e liberi adoperarono le stesse armi e tenderono da principio alla stessa meta: libertà di possesso, sicurezza personale, associazione, scelta autonoma di capi; onde è possibile, pur in mezzo alle infinite varietà delle forme locali, trovare il filo conduttore della storia dell'Italia comunale, meglio forse che non dei secoli precedenti.

I servi delle chiese sono i primi ad alzar la testa, poi il movimento si fa generale nel XI secolo. E quanto più migliorano le loro condizioni e cresce la loro sicurezza nelle corti e vicino ai castelli; quanto più si aumenta il loro peculio e stringono legami di parentela con famiglie libere, tanto più alzano i desideri ed aspirano al possesso libero, con quei contratti livellari o enfiteutici che eran così vicini ad una vera e propria trasmissione di proprietà.

Guardano per conseguenza ai prati ed ai boschi come a cosa di cui pure debbono rivendicare il libero uso, in quanto appartengono alle terre colte, fors'anche per un vago ricordo di antichi diritti dei contadini su quelle terre. Stanchi di esser taglieggiati a libito del padrone, crescendo la possibilità di smaltire nei mercati sempre più frequenti i prodotti del suolo, tendono a sostituire un censo in denaro a quello in natura ed a regolare contrattualmente quelli che prima eran rapporti di incondizionata dipendenza; vogliono una carta che fissi con tutta precisione il genere e la quantità delle loro prestazioni reali e personali, forse non prevedendo neanche essi da principio quale ricchezza avrebbe accumulato nelle loro mani e perciò quale forza, questa fissità del canone, ora che la terra ed i suoi prodotti riacquistano tutto l'antico valore e lo scambio delle merci ridiventa l'attività prima degli uomini, il fondamento della loro vita economica, del loro diritto, delle loro istituzioni. Generale è poi lo sforzo di prender nelle mani l'amministrazione del patrimonio delle parrocchie o almeno invigilarla e cooperarvi, eleggere il rettore stesso, esercitare nel senso più ampio i diritti di patronato, in modo che la chiesa diventa centro morale ed oggetto primo della attività collettiva dei nuclei rurali; forma anche questa di opposizione all'aristocrazia che esercitava, a diritto od a torto, quasi da per tutto questo patronato ed era il peggior nemico dei patrimonî delle chiese destinati al bene del popolo. Vi son luoghi dove i servi si ribellano all'obbligo consuetudinario di radersi barba e capelli; da per tutto, dietro al semplice nome di battesimo, cominciano o dal nome paterno o dal soprannome a formarsi i cognomi: segni tutti di una coscienza che si risveglia, di una personalità che si delinea. Per i liberi ed

alloderi, lo sforzo massimo è di rivendicar pienamente la proprietà o comproprietà delle terre pascue e boschive, di mettervi propri campari e saltari, di sottrarsi agli aggravi d'ogni genere con cui debbon pagare il diritto di rifugiarsi nel castello in tempo di guerra e di tenervi delle proprie celle ove riporre le masserizie ed i raccolti.

E da una parte e dall'altra, castellani, militi, cattani, nei castelli; piccoli proprietari, coloni liberi, rustici, nelle ville aperte, comincia, nella seconda metà del XI sec., il lavorio fervido di organamento, sulla base di preesistenti condizioni ed abitudini create dall'ordinamento signorile, nel quale già un principio di solidarietà e di rappresentanza reciproca si era sviluppato, dopo che per qualche secolo nuclei di uomini erano stati assoggettati ad una stessa legge, avevano formato una unità economica con attività differenziate e perciò articolate l'una con l'altra, si erano abituati a servirsi dei medesimi boschi e pascoli, ed a contrarre matrimonio, patteggiare o alienare solo nel ristretto cerchio della piccola comunanza. Quando, nel 1104, Bernardino signore d'Anghiari, morendo, dispone che i suoi masnadieri abbiano in proprietà le terre che tenevano da lui in feudo, con l'obbligo del giuramento di fedeltà alla chiesa del luogo, « hii qui presentes erant *pro se ipsis et pro allis qui absentes erant* libro tacto suo sacramento firmaverunt etc. ». Ma ora, il moto di organamento diventa più libero. È il tempo che si combatte la lotta per le investiture, la cui ampiezza e violenza solo è spiegabile se si mette in rapporto con questo sforzo di una società nuova che rompe l'involucro che la tien serrata e cerca faticosamente, provando e riprovando, le forme giuridiche dei nuovi rapporti. Ovunque esistono degli aggregati di uomini, questi si stringono, trattano dei loro interessi, aguzzano le

cupidigie, aumentano gli sforzi per acquistare o conservare, al bisogno si gettano ad un partito o ad un altro, non appena fino ad essi penetri un'eco delle grandi questioni che si dibattono nelle città fra giuristi, fra laici ed ecclesiastici, fra grande e piccolo clero, fra religiosi secolari e regolari, con i libelli e con le armi, con i bandi imperiali e le scomuniche papali; eleggono od aspirano ad eleggere dei capi che sian regolatori della nuova attività collettiva e simboleggino la crescente unità del nucleo sociale; creano o acquistano o rivendicano qualche cosa che sia *comune* a tutti, vuoi denaro, vuoi terra, vuoi prestazioni personali. Se sono agricoltori, mirano ad aver un rappresentante ed un custode di fiducia entro il castello per sorvegliare le loro celle e le loro derrate lassù, le porte e le vie per accedervi; si eleggono uno o due consoli, organi della loro volontà, uno o due campari; attirano nel cerchio dei loro interessi il gastaldo che amministra i beni del signore e ne rappresenta il potere giudiziario e lo riducono quasi capo del consolato e rappresentante della comunità di fronte al signore, come molte città fanno con la famiglia viscontile. Se sono militi o valvassori nei castelli, si ordinano a serrata consorteria con patrimonio indiviso, pur conoscendo ciascuno la sua parte, con assemblee deliberative e capi esecutivi anche qui. Ora appaiono, fra l'altro, quelle famiglie il cui nome è foggiato sul nome del vero o presunto capostipite: Rolandinghi, Upezzinghi, Suffredinghi, ecc.; famiglie complesse, costituite di molte unità minori confederate, con dimora unita o separata secondo l'ampiezza dei possessi. Formatosi il vincolo federale, si forma anche la parola che lo esprime e che riconduce alla originaria comune discendenza delle varie famiglie. Pur con le dovute differenze, si tratta sempre di un integrarsi del vincolo ne-

cessario — signorile o parentale da una parte, fondato sulla comune dimora e dipendenza dall'altra — con un atto volontario, con un patto sempre più esplicito e dettagliato che prende infine la forma di Breve o Statuto; con capi volontariamente eletti che sostituiscono in tutto o in parte l'autorità del gastaldo o quella del naturale capo del gruppo gentilizio. Si tratta sempre di un vincolo interno che si sostituisce ad un altro puramente esterno ed imposto, di aggregati passivi che diventano attivi; è, in una parola l'associazione che comincia a delinearsi nelle nuove forme, non più come fatto sporadico, ma ordinario, fondamentale per tutte le persone e tutti gli scopi; sono il *consortile* ed il *comune* del XII sec., così simili che alle volte si chiamano *comune dominorum* e *comune hominum*. Alla fine di un lungo ed ascoso processo storico, dopo e durante una modificazione profonda nelle condizioni d'esistenza del popolo campagnuolo, per la pressione di bisogni nuovi o solo adesso avvertiti, salta ai nostri occhi, come aspetto esterno e più appariscente del fenomeno, il ridestarsi della volontà, della personalità, della iniziativa di un numero sempre maggiore di uomini, nelle classi medie ed infime dopo che nelle alte; da per tutto, l'abitudine diventa coscienza.

E così, divisasi la società rurale in due grandi campi, si attiva in ogni terra la fiamma sempre più ardente di un dissidio inestinguibile. Formate le classi al posto degli antichi rapporti di uomo ad uomo, spiegatosi davanti ad esse un campo largo di attività, tenendo ciascuna a fissare con forme appropriate di diritto le nuove condizioni, giunte in fine ad una certa maturità di coscenza con una passione già grande per la vita politica, queste classi si contrappongono e si combattono. Clero e plebe rurali sono nel XI-II sec. abbastanza solidali contro militi e valvassori; i vescovi

aiutano i primi e scomunicano i secondi, precedendo in questo la città che poi assume essa tale protezione, almeno fino a che non siasi sostituita alla aristocrazia rurale. Nella tensione degli animi, nell'antagonismo degli interessi, il conflitto assume un carattere generale, abbraccia tutte le forme della vita: l'attività materiale, le abitudini, i pensieri, spesso anche le idee religiose, la concezione complessiva della vita. E tutte le armi sono buone, l'astuzia, la violenza, il diritto scritto, le leggi nazionali; armi moderne ed armi vecchie rimesse a nuovo.

2. *Se l'Italia è affamata di leggi, in nome di Dio la sazierò*, è fama dicesse Corrado II scendendo nel 1036 in Italia a comporre le discordie fra capitani e valvassori e ad assicurare a questi, per legge, ciò che di fatto ed abusivamente già possedevano: il possesso indisturbato dei feudi, la ereditarietà loro e maggiori garanzie di giustizia. Ed era veramente una fame formidabile, nè solo di valvassori. Il regno della giustizia è morto e la legge più non difende il debole contro il più forte; questo è il ritornello continuo dei documenti e degli scrittori, specialmente ecclesiastici. La violenza dilaga, ogni cosa è trascinata dal suo gorgo; chi non ha la forza ha l'astuzia e se ne giova quanto può. Tutta la storia delle classi sociali dopo il 1000, l'emancipazione dei servi, la trasmissione della proprietà dai signori e dalle chiese ai militi ed agli agricoltori, la formazione dei nuclei cittadini e rurali, tutto tutto si fece con arbitrio, con violenza, con frode, con manifesta o inconsapevole violazione del diritto statuito. Più o meno, vista la storia a grandi tratti, è sempre così. Oggi ci possiamo illudere che in movimenti siffatti tutto proceda legalmente, perchè lo Stato, per mezzo dei suoi organi legislativi continuamente in funzione, o concede con in-

teressata preveggenza quello che crede gli possa esser strappato per forza o legalizza prontamente il fatto compiuto. Il giuoco della violenza è così dissimulato e noi possiam credere che la *aequitas romana* regga di nuovo il mondo, almeno nei rapporti interni di ogni singola nazione. Ma allora la macchina legislativa era rugginosa ed imperfetta; la *tecnica* di governo non era più perfezionata che la tecnica industriale o agricola. È qualche cosa di diverso dalle vecchie opinioni sui diplomi regi ed imperiali, specialmente della Casa Sassone, considerati come fonte prima delle nuove istituzioni comunali e borghesi; ma è la verità. I secoli X ed XI furon quelli in cui, come più sconquassato fu lo Stato, così più scarsa la fiducia in esso, più pessimistica la concezione sulla natura e sull'origine delle istituzioni umane. Insufficiente il vecchio diritto; non creato ancora il nuovo, o non ancora uscito dalla incerta forma di consuetudine; incapaci i poteri pubblici della Chiesa e dell'Impero a far rispettare le poche leggi esistenti, disordinata la gerarchia ecclesiastica, depresso l'Impero al livello di istituto umano da Gregorio VII e dai suoi polemisti, anzi addirittura maledetto come invenzione diabolica, prodotto della Superbia e della Violenza, pareva agli scrittori che la società invecchiasse e rovinasse, che il Regno e la Chiesa fossero in pieno naufragio e che, in mezzo alla violazione di ogni diritto umano e divino, la fine del mondo si avvicinasse rapidamente. È già molto perciò se allo Stato si chiese e da esso si ottenne non molto più che qualche sanatoria di fatti compiuti, qualche formulazione giuridica di nuovi rapporti reali, qualche aiuto per conservare benefici già acquisiti. I diplomi imperiali e papali fioccavano ma, se hanno indirettamente e senza volerlo dato la spinta al nuovo, non han-

no invece salvato pur una di quelle istituzioni antiche a cui la loro protezione era destinata.

Ma quello che non potè fare lo Stato, lo fecero da sè i militi, i contadini, il popolo, il clero, o elaborando il nuovo diritto o più tenacemente attaccandosi all'antico. Vi era una somma enorme di relazioni da ordinare, perchè i presenti rapporti della produzione potessero, come era necessario, tradursi in un corrispondente organamento politico. Specialmente le comunità del contado sorgevano circondate da mille insidie, dovendo esse liquidare i loro conti con i vescovi ed i militi, con i ministri pubblici grandi e piccoli; metter da parte diritti pubblici, feudali e patrimoniali; modificare i contratti del lavoro e mettere in iscritto, minutamente, i nuovi patti; acquistare il riconoscimento giuridico della libertà e dell'associazione. Tutto questo le travolgeva in una quantità di liti davanti ad ogni tribunale, con alterna vicenda di vittorie che non appagavano mai e di sconfitte che mai toglievano il coraggio a perseverare; richiedeva una azione arbitrale continua fra uomini e signori ed istituti diversi di conciliazione e di arbitrato capaci di creare, al di sopra dello stretto diritto, una giurisprudenza di equità. Si acuiva così, con un tal tirocinio, il senso giuridico, si familiarizzavano proprietari e coltivatori con l'uso delle formule legali. Anche il carattere di questa gente se ne risentiva; e l'astuzia, lo spirito litigioso, il sottile cervello del contadino divennero proverbiali, diedero materia abbondante alla letteratura popolare, alla satira, al teatro più tardi. E come i contadini così il clero, quelli per acquistare, questo per conservare ed accrescere. Raterio si domandava come i preti potessero celebrar messa, se ad essi ribolliva sempre in testa il pensiero delle loro liti.[1])

[1]) *Synodica* 5, Op. p. 412.

Dei preti di Lucca, Alessandro II che ne fu vescovo prima di diventar Pontefice, diceva che invece di occuparsi della legge divina e della salute dell'anima, avevano sempre in bocca discorsi di processi e di liti, offese e vituperi. [1]) I Tribunali non bastano più per la quantità stragrande dei preti che li invade; i chiostri si vuotano, le aule giudiziare sono troppo strette; legge e questioni giudiziarie sono l'argomento di tutti i giorni..... Questi i lagni continui degli scrittori riformisti; e noi sorvoliamo su tutte le altre manifestazioni di tale prepotente bisogno di difesa; bisogno egualmente di conservatori e di rivoluzionari. È nota, ad esempio, la mania falsaria da cui fu preso specialmente il clero di Francia nel X ed XI secolo. Ebbene, la raccolta delle false decretali di Isidoro non è, in fondo, se non un appello disperato del clero francese alla curia romana di cui si esaltano i diritti e la forza, invocandoli a difesa contro le prepotenze del potere civile e dei feudatari.

3. Tutta la società medievale tendeva così, dopo il 1000, con uno sforzo erculeo, verso il diritto, in mezzo a contrasti grandissimi che, visti dal di fuori ed a tanti secoli di distanza, prendono nome dallo Stato e dalla Chiesa, da Enrico IV e da Gregorio VII, dalle investiture e dal castello di Canossa, comodo arnese di guerra per tanti fantasiosi scrittori della storia medievale. Ancora una volta, la *fame di leggi* è indice di lotta; sorge con il differenziarsi della società, con la coscienza delle differenze, con gli interessi diversi; sorge specialmente con i ceti nuovi che si contrappongono agli antichi, anche se queste leggi che si invocano nulla sono se non formulazione precisa di ciò che già si possiede. Così la democrazia greca aveva dovuto vincere la repugnanza della aristocrazia alle

[1]) FIORENTINI, *Vita della contessa Matilde*, II, 139.

leggi scritte; la plebe di Roma aveva inciso nel bronzo delle 12 Tavole poco più che un diritto consuetudinario della città; i piccoli arimanni, gli umili e gli infimi dei popoli barbarici avevano dato la spinta alla redazione degli Editti e dei *Pacta*; così ora la Costituzione dei feudi (1036), così fra poco gli statuti e le raccolte del diritto consuetudinario. Legge è sempre, più o meno, vittoria sul privilegio, sull'arbitrio, sull'assolutismo o sull'aristocrazia. Ed ecco, frutto di questo oscuro, generale sforzo, di pari passo con il riordinarsi della società, col formarsi di più larghi aggruppamenti di popolazione, coll'affacciarsi di medî e piccoli ceti sociali; ecco il risorgere degli studî giuridici, ecco il rinverdire delle vecchie scuole ed il nascere delle nuove, ecco l'allargarsi della coltura grammaticale al diritto. Pavia è scossa da fremiti giovanili ed il diritto longobardo vi ottiene, nella seconda metà del XI sec., più larga interpretazione che non dagli *antiqui judices* ed *antiqui causidici* venuti su dalla vecchia scuola di grammatica ed ora quasi disprezzati. Poco dopo, oscura tutte le altre la scuola di Bologna, nata quasi dal connubio di Ravenna che diede la materia ed i testi e di Pavia che insegnò il nuovo metodo esegetico-critico. Contemporaneamente con la riforma della Chiesa, il giure canonico è formato; mentre, attorno alla *Constitutio de feudis* del 1036, come attorno ad un nucleo centrale, cresce la materia del diritto feudale. Così, nel XII sec., i quattro diritti hanno i loro testi e le raccolte fondamentali, hanno i commentarî, le glosse, le *summae*, le esposizioni cronologiche e sistematiche I notai e legulei. si moltiplicano di numero e con essi i giuristi veri e proprî il cui campo di attività, tuttavia, più che la pura scienza giuridica è la pratica, al cui servizio quella si mette. Di Irnerio sap-

piamo che uno dei suoi primi lavori fu un trattato sui contratti di livello. Veramente, è impossibile disgiungere tutto questo rifiorire di studî del diritto da quel particolare momento storico in cui una società nuova appare all'orizzonte; una società tanto più varia, piena di bisogni e ricca di risorse che non l'antica.

Nè vi è da principio intolleranza ed esclusivismo nell'ardore fanatico con cui la ricerca dei testi ed il commento loro procede innanzi, fin verso la metà del XII secolo. Che diritto romano e diritto longobardo si debbano rivestire di tutte armi l'uno contro l'altro non appare ancora. Editto di Rotari, leggi imperiali sui feudi, fonti romane, sono oggetto di eguale studio, quasi in corrispondenza a quella società del 1100 ancora intermedia fra la città e la campagna, la borghesia ed il feudo. Si delimita tuttavia sempre di più, nel campo degli studî, il confine fra le varie leggi, rimettendosi ogni norma e concetto di diritto nel posto che storicamente e logicamente gli competeva. Fra tradizione longobarda e romana, fra Pavia e Bologna, ora fiorente della prima giovinezza, non vi è ancora concorrenza, non quel dissidio che poi diventò insanabile. Lo stesso Irnerio o, se non lui, altri della sua scuola, si vuole scrivesse una *Summa* di diritto longobardo; i giudici e notai seguitano a studiare i due diritti, pur applicandoli con maggior precisione di linguaggio e conoscenza delle fonti ed inclinando con maggior simpatia all'uno o all'altro. È un equilibrio di forze differenziate, che dura più o meno, secondo le varie regioni, tutto il XI e parte del XII sec., ma che poi cessa, con la guerra e con la vittoria dell'una sull'altra. Qui le vicende del diritto rispecchiano con una certa precisione, se anche con più lento movimento, le vicende della società medievale nel XI sec. che noi abbiamo con pochi

tratti delineate. Il diritto romano e longobardo si avvicinano nella vita e negli studî a mano a mano che i due popoli, nei ceti medî ed inferiori, ne formano uno solo e che col feudalesimo si instaura il più gran caos di cose e di concetti che si possa immaginare; si discostano di nuovo e riacquistano nuova personalità, se anche non più tali quali erano in antico, quando il feudalesimo comincia a crollare, il caos è agitato da una poderosa forza riordinatrice, le forze affini, raccoltesi ed ordinate a battaglia, scendono in campo contro altre: città e campagna, grande e piccola feudalità, signori e contadini, capitale e terra. Ora non più individui ed interessi individuali che si contrastino, trascinandosi dietro elementi sociali inconsapevoli, legati da vincoli personali o di sovranità; ma gruppi ed istituzioni si trovano di fronte. Questa nuova separazione dei due diritti, assai incompiuta nella realtà, negli istituti della vita civile e politica, è grande nella scienza che ora si affaccia, con tutta la rigidezza e la esclusività sua, con grandi attriti di giuristi e di scuole che si dilaniano senza pietà. Se non che ora le due leggi non sono più papatrimonio di due popoli; sono patrimonio ed arma di due grandi complessi sociali per i quali la lotta è necessità immanente; lotta economica, politica e di sistemi giuridici.

(Continua)

G. Volpe.

LUCCA
NEGLI ULTIMI ANNI
DELLA REPUBBLICA ARISTOCRATICA

Delle tre repubbliche indipendenti abbattute in Italia dalle armi francesi sul finire del secolo XVIII, quella di Lucca fu la meno compianta, sia per la sua scarsa importanza politica e per la piccolezza territoriale, sia perchè la sorte di essa, dopo quella di Venezia e di Genova, era preveduta ed attesa. Pure non mi sembra inopportuno in questo momento ricercare nella storia d'Italia, accanto alle pagine belle di gloria politica e guerresca, quelle ammonitrici di vita operosa e modesta. Ammaestramenti di fermezza se non di fierezza potremmo sempre trarne; la politica ecclesiastica della piccola repubblica, per esempio, in tempi in cui il potere pontificio era grandissimo, fu assai più dignitosa, coerente e oculata di quella di alcune grandi potenze contemporanee.

Rinchiusa dentro la breve cerchia delle antiche mura, Lucca, nella seconda metà del settecento godeva in pace l'indipendenza e il piccolo dominio, mantenuto intatto fin dal principio del secolo XVI, in mezzo alle continue turbolenze d'Italia. L'impero di tutte le Lucche, come lo chiamò scherzosamente il Giusti, comprendeva, oltre a tre paesi rinchiusi negli stati limitrofi, il breve territorio

che si stende dal Pesciatino e da Valdinievole al mare, limitato a settentrione dalle montagne di Pistoia e dal Barghigiano, a mezzogiorno dal territorio pisano per il monte

per che i Pisan veder Lucca non ponno.[1])

La politica con la quale essa era riuscita a conservare l'indipendenza e l'integrità del territorio, era perfettamente corrispondente all'indole dei cittadini. Restituita a libertà con la cacciata del Guinigi nel 1430, Lucca iniziò un accorto e prudente regime diretto ad assicurarla dalle scosse troppo violente per le sue forze modeste, a mantenere la pace all'estero, la quiete all'interno. Incapace a difendersi dallo straniero con le armi proprie, fatta segno all'avidità dei vicini, essa procurò di farsi piccola, di non attirare su di sè l'attenzione, rinunciando, secondo l'indole dei cittadini, alla speranza di guadagni sicuri, pur di non uscire dalla sua pace; e fu l'unico stato d'Italia che dopo il cinquecento non parteggiasse nè per la Francia, nè per la Spagna. Certo, quando questa era onnipotente in Italia, Lucca ne seguì i fortunati successi con ostentata simpatia; [2]) ma cercò sempre di evitare l'inimicizia della Francia, contro

[1]) Una bella memoria ricca di dati statistici sulle condizioni della repubblica in questo periodo, si conserva manoscritta nella R. Biblioteca di Lucca (N. 494). Vedi anche quivi nel ms. n. 1097 (doc. 3) una *Relazione intorno a Lucca, suo stato e governo. Notizie su Lucca e il contado* (ms. 1549). *Collezione di scritti riguardanti materie economiche, statistiche giurisdizionali della Rep. di Lucca* (ms. 1684). *Relazione della città di Lucca* (ms. 2602 e 2606).

[2]) Il Tassoni severissimo contro coloro che non si opponevano alla Spagna, scrisse nelle Filippiche: « Lucca è pronta a servire non che ad obbedire » (A. T. *Le F.*, Firenze, Le Monnier, 1855, p. 71). Ma il rimprovero è immeritato. Sulla condotta della repubblica lucchese verso la Spagna vedi *Studi Storici*, Pisa, 1902, vol. XI, p. 450-452.

la quale non uscì mai in alcun atto spontaneo di ostilità. Dai patti che aveva conchiuso per garantirsi la pace, fu costretta ad unire le sue truppe a quelle del Cattolico, ma ne affrettò in tutti i modi il ritorno, e se ne compiacque anche quando esso fu tutt'altro che glorioso. [1]) Certo con la sua politica prudente essa si sottrasse alle mire dei potentati maggiori, i quali nelle turbolenze guerresche sogliono far disegni sugli stati piccoli per gli accomodamenti. Nè i Lucchesi si illudevano, come avanti Campoformio i Veneziani, di poter riposare sulla buona fede dei vicini; essi fidavano nel fatto che agli stati confinanti « non competeva per li propri interessi la declinazione e caducità di questa repubblica ». [2]) Il contegno della quale per altro, di fronte ai potentati maggiori, fu quasi sempre dignitoso: un decreto del 1588 sanciva pene gravissime contro coloro che si procurassero commendatizie di principi stranieri, e nel 1761 un cittadino carcerato per cose ordinarie, avendo ricorso a un sovrano forestiero, fu senz'altro giustiziato. [3])

Se si può biasimare questa politica di espedienti alla giornata, bisogna per altro riconoscere che la repubblica mostrò nell'applicarla una prudenza ed abilità meravigliosa. Forte di abili espedienti più che di principii teorici, essa pensava anzitutto a procacciarsi l'amicizia personale di quanti potevano giovarle. Nel 1784, Carlo Odoardo venuto da Firenze per sentir l'opera, fu trattato « con ogni distin-

[1]) V. A. Pellegrini, *Relazioni inedite di Ambasciatori Lucchesi alle corti di Firenze, Genova,* ecc. Lucca, Marchi, 1902, p. 352.

[2]) R. Biblioteca di Lucca, mss., n. 36, p. 59.

[3]) V. quella miniera ricchissima di notizie di storia lucchese che sono gli *Inventari del R. Archivio di Stato di Lucca* del compianto Salvatore Bongi, vol. I, p. 140, Lucca, Giusti, 1872.

zione », quantunque il Senato riconoscesse affatto vane e inefficaci le sue pretese al trono della Gran Brettagna. Così poco dopo, ma con utile ben più grande, si farà per Giuseppina Bonaparte, venuta a Lucca quasi fuggendo, per le voci di rovesci delle armi del marito, che era allora semplice generale, di cui nulla faceva prevedere la futura grandezza.

Gli stessi principii informavano la politica ecclesiastica. Lucca procurava di agire sempre d'accordo con Roma; nei conflitti ostentava la massima arrendevolezza quando il cedere non importava gran sacrificio, ma era irremovibile quando c'era interesse rilevante; in tutti i casi non permetteva al pontefice alcuna ingerenza negli affari interni dello stato. Già nel 1376, la Repubblica nascente provvedeva « ad reprimendam cervicositatem Lucani episcopi ». [1]) Dalla seconda metà del cinquecento cominciò a badare scrupolosamente alle pratiche esterne della religione, e il governo sorvegliava i digiuni non solo dei cittadini, ma anche dei forestieri, perfino di quelli di passaggio. In compenso Lucca fu uno dei pochissimi stati di Europa che non volle mai accogliere l'inquisizione. Così in seguito proibì ai gesuiti di trattenersi, anche per breve tempo, nel territorio della repubblica, ma contemporaneamente interdisse agli Israeliti di trattenersi nella città più di quindici giorni.[2]) Mostrandosi arrendevole in queste minuzie, essa otteneva poi l'assenso del pontefice in questioni di maggior conto. Domandando a Roma l'abolizione delle immunità per le botteghe di S. Michele in

[1]) R. Arch. di St. di Lucca, bibl., mss. 103, 23.

[2]) Sull'esclusione dei gesuiti della repubblica oltre ai documenti riportati e citati in *Studi Storici*, XI, p. 452, n. 2, vedi R. Bibl. di Lucca, mss. n. 2639.

piazza, comunicava premurosamente la deliberazione di restaurare e rifare alcune chiese.[1]) Nel 1749, alcune congregazioni religiose essendo mancate ad una processione perchè spaventate da una fitta pioggia, furono aspramente riprese dal Senato. Esse protestarono presso Benedetto XIV, rivendicando al vescovo il diritto di censura. Naturalmente il pontefice ebbe parole di grandissima lode per lo zelo del governo, e ne trasse auspicii per una lunga vitalità della repubblica.[2]) Per compenso cinque anni dopo, il papa le concesse che il vescovo fosse scelto in una terna proposta dal senato,[3]) e dieci anni dopo essa potè senza grande opposizione decretare ed applicare una legge sulle mani morte.[4]) Nel 1794 poi la corte di Roma le concesse il diritto di procedere anche contro gli ecclesiastici in materia politica. La repubblica ricompensava queste arrendevolezze evitando scrupolosamente tutto quello che poteva eccitare il malumore della Chiesa. Quando, nei primi del settecento, qualunque mezzo era buono per riparare al venir meno della nobiltà, fu escluso a priori l'accogliere gente di altra confessione e concedere la libertà di culto; anzi non si volle neanche permettere il ritorno ai discendenti di quei ricchi ed operosi cittadini che un secolo e mezzo prima avevano abbandonato la città per ragioni religiose. Con tali concessioni abilmente ostentate, la repubblica riuscì a conservare sempre le buoni relazioni con Roma, adoperando la

[1]) R. Biblioteca di Lucca, mss. n. 561, all'anno 1762.

[2]) R. Biblioteca di Lucca, mss. n. 561 *Cronica del Mecchi*.

[3]) La Bepubblica aveva offerti in omaggio 10000 scudi al pantefice, al nipote del Papa 900 braccia di damasco cremisi e 500 braccia al cardinale segretario di Stato (V. Cronica del Mecchi, anno 1754).

[4]) La legge non rimase, come in altri stati d'Italia, lettera morta, perchè nel 1773 furono fatte parecchie esproprie.

religione come uno dei più saldi e sicuri mezzi di governo. E fu così severa nell'esigere dai sudditi l'osservanza delle pratiche religiose, che nei Lucchesi l'abitudine all'esteriorità del culto si radicò profondamente. Tanto che i giacobini arrivati al potere nel 1799, minacciarono le più gravi pene contro coloro che non avessero osservato il precetto pasquale, coi relativi digiuni; e il secondo governo giacobino del 1800 modificò così il noto motto rivoluzionario: Libertà, religione, eguaglianza.[1])

Questa politica che senza grandi aspirazioni, mirava a garantire una pace che permettesse di darsi tutti al lavoro, era dettata dalle condizioni economiche interne. Il commercio in grande può avvantaggiarsi con la guerra, perchè essa, se è fortunata, aumenta la potenza dello stato, accresce i traffici e ne garentisce la sicurezza. Quello minuto invece non fiorisce se non con la pace e col lusso, che, lasciando quieta la vita, permettono alle energie più modeste di giungere indisturbate alla loro meta. Ora Lucca non esercitò mai il commercio in grande, come le repubbliche marinare; perciò la sua forza militare fu piccola sino al 500, e diventò anche minore quando l'attività paesana dalla mercatura si rivolse all'agricoltura. E la terra è pacificatrice, quasi che in presenza della madre tacciano le ire dei figliuoli.

Questa politica pacifica scaturiva anche dalla storia stessa di Lucca, che è tutta una tradizione di tranquilla operosità. Cinta da colline fertilissime che costituivano un tesoro per attivi agricoltori, distesa nella valle del Serchio,

[1]) Sino nel 1855 negli atti della R. Accademia Lucchese dopo un discorso di Adolfo Bartoli « Della educazione popolare » troviamo un *Ragionamento delle pratiche esterne di religione in quanto sono nel popolo argomento di buona moralità*. (Bib. di Lucca, mss. n. 413).

che ne aiutava mirabilmente il commercio, la città fu prima abitata dall'operosa e industre razza degli Etruschi, popolo in sommo grado agricoltore. Passò poi sotto i Liguri, coraggiosi marinari e colonizzatori, finchè intorno alla metà del secolo III avanti Cristo l'ebbero i Romani, che vi stanziarono in seguito una colonia di 2000 cittadini. Continuò così per Lucca il vivere quieto, alieno dalle lotte di parte, poco proficue, e di essa non è ricordo nella guerra sociale. Ma nel silenzio della sua modesta operosità si avvantaggiò tanto che, quando Traiano offerse un prestito di più di un milione di sesterzi, essa fu la prima fra tutte le città dell'impero a valersene. [1]) Stabilita poi la supremazia greca nella penisola, Lucca fu scelta come sede del duca che soprintendeva alla Toscana, e tale rimase anche sotto i Longobardi e i Franchi.

Dalle strettoie del feudalismo essa si liberò, per quanto possiamo giudicare, con grande accortezza e con maggior senso pratico di altri comuni. Fu anch'essa delle città appartenenti a Matilde, che si dettero ad Enrico IV per acquistare privilegi e maggiore indipendenza. Il diploma imperiale che ne ebbe in premio, ci mostra non solo che il commercio lucchese prosperava già allora rigoglioso, ma anche che erano cominciate le rivalità di interesse con le vicine città toscane, alle quali però Lucca restava allora superiore. [2])

[1]) V. la famosa tavola di Veleia.

[2]) « Perdonavimus etiam illis (sc. Lucensibus) ut nemo deinceps aliquod fotrum ab illis exigat et curaturam a Papia usque Roma ac ripaticum in civitate pisana vel eius Comitatu..... Precipimus etiam ut iamdicti Lucenses licentiam habeant emendi et vendendi in mercato S. Donnini ed Coparmuli ea conditione ut Florentini predictam licentiam non habeant ». V. tutto il diploma fra i documenti pubblicati in appendice alla *Storia di Lucca* del MAZZAROSA nel volume III delle *Opere di* A. M. p. 291 (Lucca, Giusti, 1842).

Ancora per poco tempo però. A breve distanza andava crescendo in forza e in pretese Pisa, ricca di audacia intraprendente, importata da un forte gruppo di Longobardi, innestato nel secolo VIII sull'antico ceppo latino. Questa operosità trovava propizio campo di azione nel mare, la cui pratica attiva non era mai stata abbandonata in quel luogo. E presto Pisa rivaleggiò con Amalfi, con Genova e con Venezia nel portare le sue galere per tutti i mari, fermando il suo dominio rispettato e temuto nelle terre più lontane. Anche i Lucchesi presero parte al grande movimento di espansione coloniale; essi però non stesero, come gli altri comuni, una larga rete di colonie armate, ma, adattandosi a forme meno appariscenti, seppero spingere la loro attività personale dovunque li chiamassero gli interessi del commercio. Così evitarono il contrasto con i grandi comuni marittimi, e riuscirono egualmente ad infiltrarsi da per tutto, con la facilità che mantenuta sino ai giorni nostri, riesce così singolare in gente tanto attacata al paese natio. Tale è appunto il carattere costante di Lucca, una modesta operosità, piena di senso pratico, senza grandi aspirazioni, attenta all'utile immediato, anche scarso, più che a grandezze formali. E perciò nel secolo XII per tutta la penisola si diffonde di Pisa la gloria, di Lucca la moneta.

Meglio di ogni altro comune Lucca mostra come guelfi e ghibellini fossero nomi privi di significato proprio per le città italiane: [1]) Lucca abbracciò il guelfismo spe-

[1]) Questa verità, oggi non ancora sufficentemente diffusa, era stata già nel 1834 chiaramente proclamata dal Mazzarosa nella storia di Lucca (p. 101 segg.)

cialmente perchè Pisa era ghibellina, ma non si fece mai scrupolo di cambiare parte quando l'interesse glie lo consigliava. Le fazioni cittadine furono meno feroci che negli altri comuni, perchè la maggiore operosità industriale e commerciale distraeva le menti dalla politica, e perchè la nobiltà non era potente come altrove. Ebbe anch'essa un periodo in cui il governo andò assumendo forme sempre più democratiche, finchè, veduta in pericolo la sua indipendenza, nei primi del trecento abbandonò quella via. Per naturale reazione, sorse la signoria di Castruccio, il quale nella storia di Lucca rappresenta il solo momento di discontinuità. Abbandonato il sistema delle piccole conquiste a scopo di utile economico immediato, egli cercò di creare una potenza politica fondata sulle armi, tendendo ad allargare il suo dominio senza riguardo all'economia del paese. Egli riuscì per questo tanto straniero in Lucca, che agli occhi dei suoi stessi concittadini, i quali non ritrovavano in lui la loro natura modesta e prudente, sembrò quasi un eroe romanzesco, quale amò raffigurarselo poi il Machiavelli.

Con la stessa facilità con cui era caduta sotto la signoria di Castruccio, Lucca si rassegna dopo a perdere l'indipendenza; nè per riscattarsi conosce altra arma che l'oro. Già nel costituire il comune aveva ricorso al denaro, per emanciparsi dal duca; ora se ne serve nuovamente quando Ludovico il Bavaro spoglia il figlio di Castruccio. Ma col ferro e non coll'oro deve riscattarsi la patria, è antico ammonimento nella storia d'Italia, e i Lucchesi ne fecero la più umiliante esperienza. Ludovico, contro la fede giurata e pagata, fece da signore nella città; poi, lui partito, una schiera di cavalieri tedeschi ammutinatasi contro lo stesso imperatore, mercanteggiò la città con

Pisa con Firenze e con lo Spinola. Quest'ultimo l'acquistò, ma riconosciutosi impari all'onere, la rivendette al re di Boemia, che alla sua volta la cedè per denaro ai signori di Parma. Da questi la ricomprò Mastino della Scala, che finalmente la vendè ai Fiorentini, ai quali i Pisani la tolsero a forza. Ma fu tale lo sgoverno che questi tennero nella misera città, che nel 1363 alcuni cittadini congiurarono; ed era tanta la loro ignavia, che per cacciare i Pisani, essi si proponevano di darsi ai Fiorentini! Scoperta la congiura, alcuni dei complici esularono in Germania presso Carlo IV, e con pianti e con 150,000 fiorini lo persuasero a rendere la libertà alla patria; ciò che finalmente si compì nel 1369, non senza nuovo soccorso dell'aurea eloquenza lucchese. Così dal 1328 al 1369 Lucca cambia una diecina di padroni, venduta e rivenduta come cosa senza nè forza, nè volontà sua propria; ed essa non trova mai un momento per mostrare con uno scatto generoso il suo attaccamento alla libertà.

Del resto con quella formale liberazione, Lucca era ancora lontana dal potere reggersi da sè. Carlo IV lasciò un governatore, dal quale, al solito per oro, la città si fece cedere tutti i diritti. Inaugurò allora un governo cittadino, sostenuto dal casato dei Guinigi, avversato dai Fonteguerra; dopo lunghe lotte civili, non però tanto sanguinose quanto in altri comuni, questi furono battuti, e i primi non tardarono a prendere le redini dello stato. Pure essi non ebbero la forza di tutte le altre casate che abbatterono il comune, per fondare sulle rovine di esso la signoria. Nel 1399, essendo Pisa caduta in mano al Visconti, Firenze esortò Lucca a valersi dei suoi diritti per allontanare un vicino così pericoloso; ma il senato, ispiratori i Guinigi, soffocò nel silenzio i suoi desiderii,

per non esporsi all'odio di Galeazzo. Tale era la debolezza del governo, e tale fu quella di tutto il popolo, quando l'anno stesso Paolo Guinigi si fece gridare signore assoluto, senza che alcuno tentasse la menoma opposizione. E quando egli cadde nel 1430, la trama per abbatterlo fu ordita dai Fiorentini, e il crollo fu determinato dal tradimento delle milizie mercenarie.

Col 1430 finalmente Lucca riconquistò la sua libertà e la mantenne fino al 1799. Dapprima dovè soffrire che Firenze e Genova la spogliassero impunemente di alcune terre; poi al passaggio di Carlo VIII se ne guadagnò la protezione col denaro, e visse un po' più sicura. Massimiliano la salvò dai Fiorentini che, dopo l'acquisto di Pisa, la minacciavano troppo dappresso; Carlo V la difese da Leone X che voleva conquistarla ai suoi. E così anche in seguito quando, creati gli staterelli italiani, andò calmandosi l'avidità delle conquiste, la repubblica continuò a far riposare la sua esistenza sulle reciproche gelosie degli altri stati, curando solo di non attirarsi l'inimicizia, anzi neanche l'attenzione, delle potenze più forti. Di ideali politici nessuna traccia, e la sua condotta nelle relazioni estere era determinata dall'interesse immediato, illuminato sempre dalla più rigida prudenza. Così facendosi dimenticare, essa riusciva a non essere molestata, ad assicurare il presente. Ma non senza compromettere l'avvenire. Quando al congresso di Vienna si trattò di restaurare gli stati abbattuti dal turbine francese, nessuno si curò di Lucca o sorse a difenderla, e i suoi delegati non furono neanche ammessi. [1])

[1]) Vedi D'Ancona, *Varietà Storiche e Letterarie*, II 239, Milano Treves.

La politica interna dal secolo XIV al XVIII fu determinata da una tendenza sempre più strettamente oligarchica; la plebe non avanzò mai pretese politiche e, perfino dopo il famoso tumulto degli straccioni nel 1531, ottenuto qualche vantaggio economico, tornò a disinteressarsi affatto del governo. Tanto che dieci anni dopo tentando il Faitinelli di farsi signore della città con aiuti forestieri, non trovò alcun seguito nel popolo. Il Burlamacchi, ispirato al suo gran sogno dall'assiduo studio dei classici, parve uno straniero nel suo paese natio; e appunto l'aver tanto trascurato questo, fu causa che l'opera sua, mancante di solida base, rovinasse.

Nè il popolo si commosse quando nel 1628 fu mutata la repubblica da democratica in aristocratica, con la formazione del libro d'oro e la chiusura del numero delle famiglie che potevano prendere parte al governo. A Venezia questa serrata, quantunque preparata da una lunga serie di provvisioni, provocò tumulti e congiure: nulla di simile a Lucca, dove nessuno di coloro che erano stati esclusi per sempre dal governo parve preoccuparsene. Il Machiavelli, quando proclamava che il nome santo della libertà merito alcuno non contrappesa, non parlava certo a questi Lucchesi, i quali altro non vedevavano se non che l'aristocrazia dominante sapeva provvedere al benessere comune, e a questo sacrificavano la libertà.

Il quieto vivere lucchese sembrerà strano a noi, avvezzi allo spettacolo della vita tumultuosa dei nostri giorni: oggi ogni individuo tende ad esplicare tutta intera la propria personalità; onde s'incontrano e cozzano le energie più varie e divergenti fra loro. Nel piccolo stato la politica interna era esclusivamente livellatrice. Creato un Offizio della Buona guardia, per vegliare affinchè i

forestieri non introducessero novità nella repubblica, si provvide perchè la pace non fosse turbata dai cittadini. E perciò, distribuita la popolazione in due classi, ed assegnato ad ognuna il suo compito, il governo non ebbe se non da sorvegliare che nessuno uscisse dalla sua classe, neanche in virtù dei meriti personali. Il popolo, nettamente distinto dal patriziato, [1]) era tenuto tanto lontano dall'aristocrazia, che mai non gli venne in mente di elevarsi fino a quella. Affinchè nessuno dei nobili crescesse in potenza sopra agli altri, era proibito di restare in carica più che sei mesi o un anno, e di portare la menoma modificazione, anche formale, negli uffici; inoltre era limitato il numero dei membri della stessa famiglia che potevano fare parte contemporaneamente del governo. Nei verbali delle sedute del senato, che per altro erano segrete, non si segnava il nome degli oratori; e quando qualcuno di questi si elevava troppo sugli altri con la sua eloquenza, lo si esiliava mediante il discolato, che era, nella forma e nel fine, l'ostracismo greco rinnovato.

Così si cancellava l'importanza degli individui, per riconcentrarla tutta nel governo; e l'ultimo grande nome che s'incontra nella storia di Lucca, è quello di Martino Bernardini, che nel 1556 iniziò la trasformazione della repubblica da democratica in aristocratica. L'indole paesana e le condizioni interne dello stato permisero che quest'opera livellatrice si compisse senza grande difficoltà: oggi sarebbe impossibile anche tentarla.

Allontanato così il pericolo che dalla aristocrazia sorgesse

[1]) Dal governo erano esclusi esplicitamente i medici e i legisti (V. R. Bibl. di Lucca, mss. 36, p. 44). Tale provvisione reintegrata, se fosse possibile, ai nostri giorni, renderebbe forse la calma e la continuità alla vita politica del paese.

la signoria, si provvide a mantenere l'integrità della classe dominante, specie col proibire ai membri di essa gli sponsali con persone delle classi inferiori. Tali matrimoni, scriveva uno dei più gravi prelati di Roma al nobile giovane Diodati, il quale voleva impalmare una ragazza « di condizione bensì civile, ma non già nobile », « arrecar sogliono pregiudizi alla repubblica, di cui il maggior decoro consiste nello splendore e nella conservazione delle famiglie patrizie »; e proseguiva lodando le leggi lucchesi, che comminavano in tale caso la decadenza della nobiltà. Intanto i sapienti interrogati giudicarono: « Principem non solum posse, sed etiam debere, ommibus iuris remediis, tale matrimonium impedire ».[1]) E perchè si restituisca la nobiltà a due cittadini « che l'avevano perduta per aver presa una moglie ignobile »,[2]) bisogna arrivare al 1797, quando il Consiglio è impaurito, « dubitandosi di qualche tumulto per ottenere coll'aiuto dei Francesi in Italia il governo democratico, com'è accaduto nel mese passato alla repubblica di Venezia, ed in questo mese presente a quella di Genova ».

Tutte queste precauzioni, mentre garantivano l'integrità dell'oligarchia [3]) dominante, la esponevano anche al pericolo di soggiacere alla legge comune della estinzione.

[1]) V. R. Biblioteca di Lucca, mss., n. 46 doc. 42.

[2]) R. Bibl. di Lucca, mss., n. 427. *Diario* del Merli; ai giorni 16 giugno e 3 novembre 1797.

[3]) Il manoscritto n. 48 della R. Bibliot. di Lucca contiene una bella scrittura, *Forma di governo et materia politica della repubblica di Lucca*, che incomincia collo scolpare il governo dell'accusa di oligarchico. Il lavoro, scritto per soddisfare alla « domanda del duca » merita di essere studiato, se non altro per la straordinaria cultura classica dell'autore, che, come la conoscenza degli atti ufficiali ci rileva, scrisse per incarico pubblico.

Col lasciare un solo figliuolo al laicato, nota Mauro Lorenzo Berti, dottore e senatore lucchese, « per mantenere in tal qual lustro la famiglia, si espone al pericolo senza successione di estinguerla ». E la diminuzione della nobiltà, continua il Berti, fiero avversario della democrazia, fu la principale causa della caduta di tante repubbliche; occorre quindi un patriziato numeroso, a costo anche di accrescerlo con le nobilitazioni, le quali, per quanto pericolose, sono necessarie.[1]) A tale estremo si trovò nel'700 ridotta la repubblica Lucchese, per il continuo venir meno delle famiglie nobili.[2]) È fuori di luogo qui, eppure sarebbe interessante, seguire i vari disegni che si andarono facendo per riparare a questo disordine, [3]) finchè « dopo lungo contrasto » i consiglieri unanimi e « contro la loro voglia », stabilirono l'ammissione nella nobiltà di alcuni nuovi cittadini, cominciando però dall'escludere i Conti, « per essere i primi che avevano comprato la nobiltà », e il Moriconi « per essere uomo di poco giudizio ». [4]) Erano del resto tante e tali le restrizioni, che ben pochi potevano usufruire della nuova disposizione.

Così l'aristocrazia aveva assicurata la sua vitalità; di usurpazioni popolari non c'era da temere, data l'educazione

[1]) R. Bibl. di Lucca, mss. n. 48.

[2]) R. Bibl. di Lucca, mss. n. 561. Vedi l'elenco delle famiglie nobili che si estinsero nel 600 e 700, nella *Cronica* di Stefano Mecchi e confronta con il doc. 25 del mss. n. 925 della stessa biblioteca. Un elenco di 36 famiglie venute meno fra il'700 e il'763 è nel mss. 925 della stessa biblioteca. Vedi anche mss. n. 2432 e 2506.

[3]) A chi si accingesse a questo lavoro addito i manoscritti della R. Bibl. di Lucca, n. 901, doc. 4, e tutta una sezione, i n. 83-88, dei *Libri di corredo alle Carte della Signoria* nel R. Arch. di St. di Lucca.

[4]) R. Bibl. di Lucca, mss. n. 1093, in fondo alla *Cronaca* del Nieri.

delle classi inferiori e le loro condizioni economiche. Il carattere puramente formale degli studi, i quali erano limitati alla aristocrazia, impediva che essi dessero esca ad idee innovatrici. E la compagine dello stato potè durare incrollabile sino al 1798, quando, prevedendosi la sorte della piccola repubblica dopo la caduta di Genova e di Venezia, s'incominciò a dubitare che vi fossero dei sediziosi « anche frallo stesso ordine nobile, malcontenti per l'esistenza dei fidecommessi ». [1])

Fermato così stabilmente il suo dominio, il patriziato provvide all'amministrazione della repubblica, raccogliendo nelle sue mani tutti i poteri, per dividerli fra i suoi membri. E fu un sovrano assoluto. In un curioso atto di accusa contro di esso, pervenuto a noi non si sa come, [2]) è detto che i nobili erano tanti despoti, che vivevano alle spalle delle altre classi. Gli uffici stipendiati venivano distribuiti fra i più poveri di essi, anche se incapaci ad esercitarli; onde « un nobile doveva tenere la scrittura della lotteria e percepiva scudi 12 al mese; ma, non avendo

[1]) Merli, *Diario,* 7 Gennaio 1798.

[2]) Maria Luisa al suo arrivo a Lucca ideò uno strano e indecoroso mezzo di comunicare coi suoi sudditi, invitandoli a deporre in una apposita buca del palazzo ducale le denunzie che essa prometteva di esaminare da sè: e non è a dire a quanti scherzi, non sempre decenti, la esponesse quell'indegno sistema. Io credo che il documento sopra citato sia una di queste denunzie, la sola forse, appunto per la sua straordinaria importanza, sfuggita alla distruzione, cui la Sovrana, fedele alla promessa, consegnava quelle note segrete. Certo la provenienza nel R. Archivio, dove ora si trova (Stato di Lucca, R. Intima Segreteria di gabinetto, n. 476, affari diversi, 2) ne è ignota. Quanto alla sua paternità, costatato che essa è opera di un francese molto addentro nelle cose dello stato di Lucca, dopo un attento esame stilistico, non sarei alieno dell'attribuirla al Froussard, l'ottimo ministro dell'Elisa. Non sarebbe forse inopportuno studiarla analiticamente.

l'abilità necessaria, faceva lavorare uno scritturale cui dava solo due scudi ». Essi non potevano temere rivali dentro lo stato, perchè, a cagion dei monopolî, era tolto ai privati ogni mezzo di arricchire, e soli ricchi oltre a loro si contavano « 3 o 4 negozianti di seta e 2 o 3 famiglie della montagna, arricchite a forza di privazioni ». Sfruttavano la repubblica sia alterando i prezzi nella compra e nella vendita dei grani pubblici, sia prendendo dallo stato a piccolo tasso denaro che poi impiegavavano fuori della repubblica ad un interesse più alto. Quelli che non appartenevano alla loro casta, erano obbligati a procacciarsi la protezione di qualcuno di essi, « con annue retribuzioni di ogni genere ». E così ogni nobile metteva insieme un paio di migliaia di franchi l'anno; tanto che molti furono costretti a smettere la carrozza ed a fallire dopo la caduta dall'aristocrazia.

Questa dipintura, fatta da un nemico accanito della nobiltà, traccia con linee troppo fosche un quadro che per altro nel suo insieme è esatto. Bisognerebbe vagliare l'esattezza, in alcuni punti assoluta, di tutti i fatti specifici denunziati con dati precisi, per farsi un'idea della strapotenza dei nobili. Essi erano tutto nella repubblica, e fuori di loro politicamente non c'era che proletariato; per loro erano gli uffici e gli onori; agli altri doveva bastare il benessere economico e lo spettacolo dell'onore che l'aristocrazia faceva a sè stessa e allo stato.

Del resto il patriziato meritava la sua potenza. In Lucca la classe più alta per le condizioni sociali era anche la più elevata intellettualmente. Anche per questo riguardo essa non ha nulla di comune colla nobiltà del tempo che abbiamo imparato a conoscere dal poema del Parini. L'affetto col quale i patrizi lucchesi circondavano

lo stato, era intenso, non come di figli verso la madre, ma come di tutori. Dedicati molti ad illustrarla con gli scritti, vi mettevano tutti sè stessi, perchè l'onore che in tal modo le facevano si rifletteva anche sulla loro persona, poichè essi nella qualità di governatori assoluti, si identificavano in qualche modo con lo stato. Altri dall'esercizio d'industrie onorate e lucrose traevano ricchezze e decoro a sè e alla patria: esempio di quello che in pro' dello sviluppo delle energie nazionali, a parte il vantaggio personale, potrebbero fare oggi i nostri signori; i quali invece non conoscono altro modo di giovare alla patria, se non offrendo ad essa i propri lumi, cioè tuffandosi nelle gare e nelle turbolenze della politica. Tutti poi dalla savia amministrazione delle private sostanze portavano nel trattare gli affari dello stato l'esperienza che, accoppiata alla prudenza tradizionale, assicurava l'interesse pubblico; tanto più che questo era indissolubilmente congiunto a quello privato. Si verificava così la condizione richiesta da un Lucchese, impensierito dal venir meno della patria nobiltà: la prosperità dello stato era garantita da quella dei nobili, perchè la fortuna delle repubbliche aristocratiche va di pari passo con quella personale dei loro reggitori. [1]) Insomma questa classe che aveva raccolti nelle sue mani tutti i poteri e li costudiva gelosamente, era legata alla prosperità del paese da un forte vincolo d'interesse e di affetto.

Confrontando adesso questo patriziato con quello della repubblica veneta, vediamo che nella cittadina toscana ferveva la vita, quando sulla laguna gli ultimi avanzi di una classe vivente oramai solo del passato, si disfacevano nel

[1]) Il Berti già citato.

lusso, prima radice della ruina delle repubbliche aristocratiche, secondo il Berti. E comprendiamo perchè mentre a Venezia il patriziato non seppe opporre alcun argine alla decadenza, e cadde come gl'ignavi, difendendosi con le scuse contro chi non ammetteva ragioni, e invocando il diritto, contro chi non riconosceva se non la forza; invece i nobili lucchesi unanimi arrivarono sino ad ipotecare i beni privati « per mantenersi nell'attuale governo aristocratico, il quale per altro è abborrito generalmente per l'Europa, onde si vedrà se potrà reggersi ». [1])

L'amministrazione interna dello stato è di una prudenza e bontà intrinseca veramente singolare, per noi che ai desideri incomposti cerchiamo di provvedere inspirandoci ai principii teorici generali, piuttosto che alle necessità quotidiane della vita. Il carattere di questa politica interna fu così scolpito da un patrizio lucchese nel 1663: « Si procura di rendere più tosto li animi dei Privati colmi di benevolenza, con l'agevolezze, che gli errari pubblici con le nuove imposizioni, e gravezze; da che in tutti resulta una propensione grande di animo (quando il caso lo richiede) di profusamente impiegare le sostanze e la vita ancora per la salvezza della patria ». [2]) Questo parrà un assunto troppo grave a noi, che viviamo in tempi, nei quali i bisogni sono cresciuti a dismisura, e i governanti badano più a reprimere, che a prevenire. Allora invece quello era un provvedimento assai semplice, specialmente per la lunga tradizione pacifica e per la calma economica, intellettuale e morale, affatto ingnota al secolo nostro, che va di passo accellerato. Le tasse non gravavano sul popolo, la giustizia era onesta-

[1]) Merli, *Diario* cit. 7 Gennaio 1798.
[2]) R. Bibl. di Lucca, mss. 36, p. 55-56.

mente amministrata, e i modi cortesi usati con tutti conciliavano al governo la benevolenza universale. Erano proprio i canoni che il Guicciardini suggeriva nel discorso: *Sul riformare lo stato di Firenze.* [1]) La scarsità dei bisogni concedeva che il popolo, facilmente soddisfatto, non aspirasse a novità. Il Sovrano (così i cittadini chiamavano il senato) attendeva a contentare non solo i bisogni personali dei sudditi, ma anche quelli pubblici. Prima ancora che il popolo li reclamasse, furono intrappresi gli studi per regolare lo scolo delle acque, a vantaggio della campagna, e si cominciarono ad accumulare nelle casse dello stato somme rilevanti per dotare la città di un acquedotto. E in pieno settecento, mentre gli stati d'Europa, grandi e piccoli, sovraccaricavano di tasse i soggetti per provvedere ai bisogni crescenti delle corti e degli eserciti, Lucca alleggeriva le imposte, e continuava ad accumulare nel tesoro dello stato un'ingente quantità d'oro. Cosicchè il 4 febbraio 1799 il Serrurier, licenziando il Consiglio, ebbe a dichiarare « che pure il vecchio regime aveva lungamente, con saviezza e moderazione, governato ». [2])

Al di sotto di questi nobili che non passavano di molto le due centinaia, nella seconda metà del secolo XVIII vivevano circa 120,000 abitanti, [3]) senza alcun diritto politico. Erano pochi professionisti; e poi commercianti, artigiani e contadini, del tipo tradizionale, prudente, operoso ed arguto. Possedevano quasi tutti, anche i più miseri, una casa

[1]) *Opere inedite di* F. GUICCIARDINI, Firenze, Barbera e Bianchi, 1857, V. II, pag. 338 segg.

[2]) BONGI, *Inventari del R. Arch. di Stato di Lucca,* Vol. I, pag. 134, Lucca, Giusti, 1872.

[3]) La popolazione era nel 1700 di 110,000 uomini, nel 1733 di 113,137, nel 1760 di 117,577, nel 1786 di 118,014.

propria, per la quale non pagavano tasse; i pochi che non l'avevano, erano ricoverati per carità in case dei ricchi. Il lavoro non mancava quasi mai, ad onta della decadenza commerciale. Quando le entrate erano insufficienti, specie nella campagna, provvedeva il governo con elargizione di pane; inoltre gli istituti di beneficenza erano eccezionali per numero e per ricchezza. [1]) Insomma era evitata quella che, secondo un lucchese del sec. XVI, era una delle prime cause di novità, cioè « quantità di poveri miserabilissimi et ricchi soprabondanti, che con difficoltà potevano comportarsi insieme ». [2])

Ma non era questa la sola condizione che assicurava la repubblica dalle lotte sociali. Mancava quella cultura generale, che, quando è accompagnata dal benessere, determina sempre interessamento per la politica. Nè c'erano grandi masse operaie che, raccolte in organizzazioni economiche, provocassero le agitazioni democratiche di Atene antica e dei comuni italiani medioevali. Inoltre nel campo della politica l'esclusione dei non nobili era così assoluta e la distanza fra governati e governatori era tale, che non mai a quelli sarebbe venuto in mente di assurgere sino a questi. A tutto ciò si aggiunga il carattere pacifico dei paesani; la fine del secolo XVIII e il principio del XIX videro molti cambiamenti politici, gli stranieri invadere il suolo della cara patria, profanate e derise le cose più rispettate, e non mai una violen-

[1]) R. Bibl. di Lucca, mss. n. 36, p. 416. Nel 1764 c'erano 36 ospedali, 191 vecchi e infanti all'ospedale di Carità, 256 all'Ospedale di S. Luca, 34 conservatori di fanciulle, 44 conservatori di donne, 14 legati amministrati dal pubblico. Si aggiungano 87 compagnie religiose in città, di cui 17 senza rendita, e 280 in campagna, fra cui 122 senza rendita.

[2]) Pellegrini, *Relazioni* cit., pag. 91.

za, non mai una goccia di sangue. Anzi furono impediti, perfino colla forza, quelli del contado, accorsi a vendicare le profanazioni con la solita cieca, bestiale furia sanguinosa della vendetta popolare. Tutto questo ci spiega come il popolo lucchese non abbia mai conteso il primato all'aristocrazia. Di natura sua poco democratico, esso godeva che i suoi signori sfoggiassero lusso e grandezza, sentendo in parte ricadere su di sè stesso l'onore ch'essi in tal modo si facevano. [1])

Fuori di questa rassegnazione all'esclusione dalla vita politica, il popolo lucchese del sec. XVIII ha una singolare rassomiglianza con quello classico dei comuni, specialmente nello spirito arguto e nell'interessamento per le cose anche più piccine della città; effetto quest'ultimo del grande amore per la patria e dell'isolamento in cui questa viveva. Nel 1753 fu rifatta la campana dell'orologio, sulla quale fu inciso questo verso del padre Carrara, un domenicano, zoppo:

Quid iuvat audire extremam ne persones horam?

Cominciarono subito a circolare alcuni sonetti d'origine popolare, uno dei quali diceva:

Chi vuol saper l'autor dell'iscrizione
Che nel bronzo novel si legge impressa,
È un frate, anzi un frataccio arciminchione,
Che ha muso più di brodo che da messa.

. . . . . .

[1]) È quello che il Carducci in *Versaglia* ha così incisivamente detto dei Francesi, rispetto al loro Re prima del 1789:

Quand'ei dormia, poggiato a un bianco seno
Co'l pugno all'elsa e in sulle teste il piè,
Tutta la Francia da l'Oceano al Reno
Era superba di vegliare il re.

Per castigare il nostro Fra Vulcano
Che tardo al par del piè ave il cervello,
E per esempio a ogni fedel baggiano,
Giusto saria che sulla testa scema
La prima ora suonando il gran martello,
Gli facesse sentire ancor l'estrema.

Il frate rispose per le rime, ma con poco spirito, augurando all'anonimo autore del sonetto:

.....Suonando il gran martello
Sempre l'ora pensar ti faccia estrema.

Un altro sonetto intanto era venuto a contendere al primo gli onori del trionfo; esso cominciava col parlare dell'utilità degli orologi, per concludere:

Per voi sì che non val se l'Oriol suona
Perchè, Fra Franco mio, già siete morto
E seppellito..... d'ogni persona.

Si finì poi col dovere rifondere la campana, e così venne a compiersi in parte la profezia che questa stessa aveva fatto al popolo in un altro sonetto:

Un suono allorchè udrai di calderone
Dirai: Si faccia fonder col malanno
La spuria figlia e il fonditor minchione. [1])

E sempre la musa popolare faceva la sua arguta comparsa quando qualche fatto veniva ad interrompere l'usata monotonia, anche se trattavasi di cosa di minima importanza. Anzi, per un fenomeno naturale, l'interessamento popolare si manifesta più vivo nelle piccole che nelle grandi cose pubbliche. Quando, caduta la vecchia repubblica,

[1]) R. Bibl. di Lucca, mss. n. 561. *Cronaca* del MECCHI, all'anno 1753.

i Francesi prima e gli Austriaci dopo, rubarono tutte le cose di pubblica pertinenza, e poi in mancanza di meglio, manomisero anche la propietà privata, il popolo, conscio della sua impotenza, subì in silenzio quelle sfacciate spoliazioni. Quando però gli Austriaci asportarono i cannoni che ornavano le mura della città, avanzi storici più che armi, il sentimento popolare scoppiò irrefrenabile, insieme alle proteste dei nobili, che assunsero un tono di insolita audacia. L'affetto dei cittadini per gli storici bronzi proruppe bello e commovente, come quello dei sudditi della Serenissima che dopo la caduta di Venezia, baciavano l'insegna patria, bagnando di lagrime « il povero S. Marco ». È l'affetto che anima le fredde pagine dei Commentari del lucchese Papi, quand'egli narra che Napoleone fece saltare in aria le belle mura di Vienna, così care ai cittadini che solevano andarvi a diporto.

Nè il governo si sottraeva a queste piccolezze, non sempre dignitose: nel 1623, essendo stata attribuita a sortilegio una straordinaria grandinata, l'ufficio di giustizia con tre dottori appositamente delegati, redassero una lunga relazione al governo, dimostrando con grande apparato di dottrina « che si può probabilmente dubitare che sia intervenuto il demonio ». [1]) Per altro questo interessamento anche per le piccole cose dello stato, fortificava l'affetto per la repubblica, e quando questa fu sul punto di cadere, non ci fu rimedio che i privati trascurassero, e fu sfruttata perfino la stima vivissima che il generale Miollis, dilettante di letteratura, dimostrava per la poetessa lucchese Teresa Bandettini. [2])

[1]) R. Arch. di St. Bibl. mss. n. 103.

[2]) V. le singolari lettere del Garzoni nel *Carteggio* della BANDETTINI, R. Bibl. di Lucca, mss., n. 646.

Accanto ai cittadini domiciliati dentro la cerchia antica delle mura, viveva nella campagna un popolo diverso di razza e d'indole. Non era ancora salito ad importanza Viareggio, dove la gente nuova e i subiti guadagni generarono orgoglio e dismisura ignoti alla piccola repubblica; allora non vi erano se non i magazzini di deposito governativi e le case dei pochi impiegati, i quali non vi abitavano neanche per tutto l'anno. Quelli del contado erano dati tutti all'agricoltura; la proprietà era largamente frazionata e sopra ogni poderetto viveva una piccola gregge, cosicchè la pastorizia, se non costituiva un lauto cespite d'entrate, almeno non rappresentava una passività nella economia nazionale. [1]) I lavoratori rimanevano legati alla terra che coltivavano, e su quella passavano la vita, affezionandosi ad essa come a cosa propria. E come tale la intendevano anzi in tempo più antico, tanto che nel 1564 fu necessario istituire un Offizio sopra i possessi turbati, non bastando le procedure ordinarie a persuadere i contadini ad abbandonare alla scadenza del contratto le terre che avevano coltivate. Non per questo cessò la frequenza e la gravità del caso, tanto che nel 1680 si dovette aggiungere allo Statuto un nuovo severissimo articolo a questo proposito; e quando nel 1801 nel bollore della novità, l'Offizio fu abolito, proprio nel momento più inopportuno, esso aveva ancora frequente occasione di spiegare la sua azione.

Così passavano la vita quasi tutti i contadini del piano; non però quelli della montagna. I quali, quando l'in-

[1]) Nel 1764 in tutto lo stato si contavano poco più di 6 migliaia e mezzo di maiali e circa cinquantamila pecore e 20000 bestie vaccine, che rappresentavano un valore di 250.000 scudi (R. Bibl. di Lucca, mss. n. 494, pag. 56 e seg.

verno impediva il lavoro su per i monti, riponevano nel domestico granaio il raccolto delle castagne che era il più ricco, ma l'ultimo dell'anno. Le fatiche delle terre erano finite; per accudire alla scarsa greggia bastavano le donne; come attendere il dissolversi delle nevi? Quelli della montagna, tutti quasi, quanti erano ancora nella vigoria della giovinezza o della virilità, e con essi molti anche di quelli del piano, lasciavano le patrie terre, e andavano in cerca di pane faticato fuori del dolce paese. Poi con la primavera tornavano a casa lieti di un modesto peculio che sovente la natia virtù di parsimonia aveva loro permesso di mettere da parte nell'esilio. Ma fuori non attingevano nulla delle idee audaci o dei modi prepotenti, vivevano a sè, per genio e per calcolata economia, sempre coll'animo fisso alla patria, cui tornavano con gioia filiale. Nel contatto con gli stranieri sentivano crescere l'attaccamento alla patria, e dallo spettacolo delle miserie forestiere traevano nuovo argomento di affetto per il provvido governo patrio.

Questa gente del contado, avvezza all'opera rude dei campi, era più insofferente e assai meno mite di quella della città. E alcuni borghigiani non solo si permettevano di beffare quelli che parlavano nelle adunanze, ma non avevano alcun rispetto per il governatore; tanto che la repubblica fu costretta negli ultimi giorni del 1792 a pubblicare una apposita legge. [1])

Le rivoluzioni mostrano il carattere vero dei popoli, e nei rivolgimenti dei primi del secolo XIX i Lucchesi svelarono completamente l'indole paesana. Sette mutamen-

[1]) R. Arch. di Lucca, Comune di Lucca, Statuti di comunità soggette, n. 46

ti di governo si compirono in sei anni, sempre per opera degli stranieri, e i Lucchesi non trovarono mai un momento per esprimere con un atto fiero, dignitoso, il loro attaccamento alla libertà. Il Senato, chiedendo a Napoleone un principe, prima ancora di domandare l'indipendenza dello stato, impetra il mantenimento della religione cattolica, e appena sente che era destinato il Baciocchi, previene ogni deliberazione domandandolo spontaneamente come sovrano. Dal canto loro i popolani, riunitisi in molte terre nelle parrocchie, protestano « che avrebbero ubbidito a chi fosse venuto a comandare, come sempre avevano fatto, purchè si conservasse la religione cattolica ». [1]) Il governo francese fece molto bene alla città, ottenendo perfino l'esenzione dal servizio militare, negata a tutti gli altri domini napoleonici; pure appena esso cadde, il popolo [2]) si abbandonò ad insulti osceni e volgari, all'indirizzo del Corso. Il generale austriaco, che venne a reggerla in nome della restaurazione, si vide staccare i cavalli della vettura, mentre tutto intorno al rappresentante degli imperatori risuonava il grido di viva la repubblica! Questo misto di ingenuità e di grettezza, senza grandezza nè di ardimenti, nè di generosità, costituisce il fondo del carattere lucchese. Intolleranti in fatto di religione, misoneisti per tradizione, non vedevano che la loro repubblica aristocratica; e come non capivano che quello che stava loro a cuore potesse non preoccupare anche gli altri, così non intendevano che il loro interesse era contrario ai

[1]) Bongi, *Inventari*, III, pag. 3.

[2]) Ed era il popolo vero perchè a Lucca non esisteva quella feccia che nelle grandi città profitta dei periodi di anarchia per commettere ogni ribalderia.

bisogni degli altri, e che esso era destinato a soccombere, perchè gli altri erano i più forti.

Per tutto lo stato, ma specialmente nella città, si viveva una vita di famiglia. Il denaro abbondava sia nelle casse private, sia in quelle del governo, il quale faceva frequenti spese per abbellimenti artistici, e preparava un grandioso acquedotto. Pure la circolazione della moneta era assai limitata, e molto si trafficava senza contanti, sia per regali, sia per diritti, percepiti dai nobili o dallo stato. I cittadini vivevano una vita modesta curandosi poco o punto di quello che non riguardava direttamente la famiglia o la repubblica. Tutti dediti agli affari e alla campagna, passavano in seno alla famiglia il tempo libero dalle altre cure, occupati a tirare sù i figliuoli a quella vita quieta; e senza rammarico rinunciavano alle piccole soddisfazioni, dietro alle quali ai nostri giorni non è uomo che non corra. E i nobili, che avevano più tempo libero, erano sempre occupati nel governo, dove la loro opera assidua era necessaria, perchè ogni carica corrispondeva ad un bisogno pubblico, e si ignoravano le sinecure e il numero grande degli impiegati.

Così governati e governatori erano in condizioni da non dovere nè tentare, nè desiderare novità. Pure non tutti s'acquetavano nel presente. Gli studiosi introdussero presto le novità scientifiche, e nel 1756 a Lucca si praticava già la vaccinazione con maraviglia delle altre città italiane. Anche fuori del campo degli studiosi, alcuni spiriti più svegli erano stanchi di quella vita monotona, uggiosa per troppa quiete, e sentivano che quella calma era in gran parte frutto del torpore della vecchiaia. L'amore della lettura, sempre grande nei Lucchesi, aveva messo loro fra le mani i libri di Francia, tutti pieni di aspirazioni

ad un rinnovamento generale della vita. Quei libri furono oggetto di lunghe e frequenti discussioni, che riuscirono fruttuose, perchè fatte non per saggio accademico, ma con vero interessamento; e l'Enciclopedia, la maggiore di queste opere, ebbe a Lucca la prima edizione italiana. Naturalmente di tanto movimento di pensiero qualche cosa era rimasto nei cittadini, ed era stato il meglio. Essi cioè per indole e per l'esercizio continuo che avevano del governo, trascurarono i problemi teorici di carattere generale, studio preferito del tempo; e si fermarono sulle questioni particolari d'utilità pratica e di pubblico interesse. Ma le innovazioni politiche erano ostacolate da una legge che stabiliva la pena capitale contro coloro che le avessero proposte; nè il bisogno di esse si faceva sentire per eccessivo disquilibrio economico.

L'economia privata di tutta la cittadinanza era stata sempre soddisfacente, fin dai tempi del comune, e sono meravigliosi l'accorgimento e la prudenza con cui la piccola repubblica provvide a mantenerla sempre in fiore. La prima ricchezza del paese, abbiamo visto, era stata la mercatura. Quando poi coi primi del '500 i commerci incominciarono a decadere, le forze della nazione si rivolsero all'agricoltura, per trovarvi un compenso al venir meno dell'antico cespite d'entrata. [1]) L'opera non era breve, ma l'energia e la pazienza proprie della razza, erano aiutate dalle favorevoli condizioni economiche del paese, dove la proprietà terriera non era larga. La naturale prudenza e il senso pratico paesano ebbero presto ragione delle difficoltà naturali, ed oggi resta monumento di tale vittoria

[1]) Lo stesso aveva fatto Siena, come notava nel 600 un Lucchese. PELLEGRINI, *Relaz.* cit., p. 122 e 123.

la bella campagna lucchese, una delle più ricche d'Italia. [1]) Si evitò così un grande spostamento di capitali, un rovescio di vecchie fortune, un sorgere di nuove.

Il movimento, operato con tutte le cautele che oggi la concorrenza renderebbe inutili, fu una trasfusione di energie, operata lentamente e sicuramente tanto da non lasciarsi sfuggire neanche gli utili del commercio. Cosicchè, quando negli ultimi due terzi del secolo XVII cominciarono a spesseggiare i fallimenti, [2]) si riuscì ad evitare una catastrofe. Col secolo nuovo le cose si rimisero in calma, continuò la decadenza ininterrotta, ma senza scosse improvvise e violente. L'arte della seta, prima fonte di guadagno pei Lucchesi, era cominciata ad andar giù colla fine del 500: fra il 1585 e il 1648 si chiusero in Lucca 88 negozi di seta, nel 1713 non ne rimanevano che 32, nel 1767, sol 15, e ad onta della costituzione di una *Cura sopra la dilatazione del commercio*, in quest'anno non si contavano che 300 telai, mentre perfino nel principio del secolo XVIII ce n'erano 700. Parecchi ricchi negozianti già nei primi del '600, vedendo la mala piega, avevano abbandonati gli affari; altri ne travolse il grande fallimento dei Buonvisi nel 1629. Allora a molti parve conveniente di ritirare i capitali dal commercio e procurare non di aumentarli, ma di conservarli colle primogeniture. Di fronte al venir meno dei grandi capitali, l'erario cercò di sopperire, prestando ai mercanti di seta con un tasso minimo: fu inutile. Il primo colpo mortale fu dato nel 1755 dal terremoto di Lisbona, il colpo di grazia nel 1766 dalla proibi-

[1]) Nel 1764 i terreni coltivati della repubblica erano valutati, secondo i calcoli dell'Arnolfini 2,077,335 scudi.

[2]) Biblioteca di Lucca, mss. n. 36, p. 553-557.

zione dell'importazione delle sete in Prussia; e colla caduta dell'aristocrazia cadde per sempre la grande industria della seta. Nè valsero a galvanizzarla due ex-nobili che ai tempi della repubblica democratica vollero pomposamente riprendere la tradizione dei gentiluomini industriali. A nuova vita poteva risorgere sotto i Baciocchi, che spesero cure e somme ingenti per incoraggire — è la parola lucchese — questa e le altre arti. Ma il misoneismo era tale, che i proprietari di telai non si valsero del credito offerto appositamente dal governo a condizioni ottime; e gli operai si rifiutarono di lavorare alle macchine fatte venire nella Scuola Normale apposta istituita: onde bisognò mandarvi le giovinette degli Orfanotrofi. Di fronte all'odio contro al nuovo, taceva anche la naturale prudenza e saggezza lucchese!

Anche l'arte della lana, già largo cespite di entrata, veniva ad esser lentamente finita dalla concorrenza. Eppure la repubblica aveva proibita l'introduzione di lane forestiere e l'esportazione del materiale greggio, ed aveva allettato i capitalisti non solo con premi in denaro per ogni pezza di lana, ma anche concedendo gratis macchine e fabbriche, e prestando capitali a interesse piccolissimo. Così l'arte della cuoieria venne lentamente a morire, quantunque il governo ancora nel 1770 sussidiasse un vecchio, il solo che conoscesse il segreto dei cuoi dorati, già famosa specialità di Lucca. L'ultimo colpo fu dato dai governi democratici, che, nella foga delle innovazioni, proclamarono di un tratto la libertà di commercio: l'industria paesana fu soffocata subito dalla concorrenza; dando ragione a chi chiama disastrosa la presente libera ed anarchica attività di produzione.

Con ciò, se erano venuti meno i principali cespiti d'en-

trata, questi non erano però affatto esauriti, e il denaro uscito dallo stato per l'importazione, specialmente dei grani, rientrava per l'esportazione degli olii, dei tessuti dozzinali, della carta e dei libri. [1]) Cosicchè le condizioni economiche dei privati erano soddisfacenti. Alla caduta del governo napoleonico si contavano in città 1645 famiglie che vivevano di rendita, 375 impiegati civili e 643 militari, 8471 artigiani, 14199 proprietari che lavoravano, 96411 persone di fatica dei due sessi, 1785 al servizio, e 1931 mendicanti e vagabondi. [2]) Tale presso a poco, salvo un minor numero di impiegati e di signori viventi senza lavorare, doveva essere la popolazione avanti la caduta della repubblica aristocratrica. Anche i proprietari dovevano essere in minor numero, perchè fu soltanto nel periodo francese che si compì lo scioglimento dei fidecomessi, la perpetuazione dei livelli, e la suddivisione di alcune grandi masse terriere? Il patrimonio nazionale rimaneva invariato; solo il centro della produzione andava lentamente spostandosi dalla città alla campagna, perchè il venir meno dell'industria importava la decadenza dell'attività cittadina, e con essa un progresso dell'economia rurale.

Assicurato così l'equilibrio nell'economia interna dello stato, interessati i nobili alla prosperità della repubblica, e affezionato il popolo alla patria col garentirgli il necessario per la vita, la solidità interna dello stato era fondata sopra basi solidissime. A sancire questo patto « di pace e di ben fare » interveniva la religione, che aveva parte larghissima nel governo lucchese. [3]) Le solennità

[1]) V. nella miscellanea del mss. 36 della R. Bibliot. di Lucca, una *Relazione sopra il Commercio di Lucca.*

[2]) R. Bibl. di Lucca, mss. n. 494, p. 48.

[3]) Ad accrescere l'importanza della religione concorreva il nume-

della repubblica erano quasi tutte religiose, e vi intervenivano tutti i poteri dello stato, compreso il Senato. Il quale invocava l'aiuto del cielo in tutti i momenti gravi, sia che l'acqua si facesse troppo attendere, o producesse gravi danni alla campagna, sia nelle contigenze politiche più gravi. E fino tre mesi avanti la caduta della repubblica fu celebrato un triduo e fu scoperto il Volto Santo « per impetrare il divino soccorso nelle ricorrenti calamità dell'Italia.... e ciò si crede di ordine pubblico, benchè segreto ». [1])

La plebe naturalmente accorreva numerosa a queste feste, che avevano carattere schiettamente popolare; perfino nel 1792 quando erano incominciate le ansie per le complicazioni suscitate dagli avvenimenti di Francia, in un giorno in cui c'è una festa in campagna « Lucca può dirsi quasi spopolata ». Feste solenni si celebravano in onore dei grandi stranieri di passaggio per lo stato; ma il chiasso maggiore era nelle feste religiose, specie in quelle della Santa Croce, alla quale intervenivano numerosi forestieri.

Molto allegro era anche a Lucca il carnevale, assolutamente diverso da quello classico di Venezia. Esso aveva principio il 20 gennaio e si protraeva animato ed allegro, ma con carattere schiettamente aristocratico. A Lucca non troviamo nè le allegre brigate che approfittano della maschera per dare la stura al mordace spirito popo-

ro grandissimo della gente di chiesa. Nel 1764 si contavano a Lucca 2000 ecclesiastici regolari, 224 religiosi senza i francescani, i riformati e i cappuccini, 611 monache di clausura, 145 cappuccine, suore ed oblati (R. Bibl. di Lucca, mss. n. 36, p. 416 segg.). Nella sola città c'erano più di 100 Chiese (R. Bibl. di Lucca, mss. n. 494, p. 41).

[1]) R. Bibl. di Lucca, mss. n. 497, Merli, *Diario*, 12 Settembre 1798.

lare, nè le feste che hanno per iscena le vie e le piazze, per attori tutti quelli che sentono voglia di ridere. Il popolo assisteva prima al passaggio delle mascherate signorili, che giravano in visite o per i balli; e così forte era in esso il sentimento dell'orgoglio cittadino, che dimenticando sè stesso, si compiaceva di quel lusso, dell'onore che si facevano i suoi reggitori. Poi, quando i privati palazzi scintillavano di luce e risuonavano di musica gioconda, esso abbandonava le vie buie e mute, ed in miseri ridotti, specialmente nelle osterie, partecipava alle baldorie carnevalesche. I nobili passavano dai teatri ai festini, dalle veglie ai ridotti, dove amici e conoscenti convenivano in sontuose feste. Si apriva il teatro, che anche allora era uno dei passatempi prediletti dei Lucchesi, e, quantunque costoso, era molto frequentato; e la sontuosità degli spettacoli era uno dei vanti della piccola repubblica. I più ricchi cittadini offrivano nei loro palazzi festini di gran gala, i quali però conservavano un po' della ritenutezza di quelli offerti agli ospiti illustri per incarico dello stato. In quei festini si faceva sfoggio di ricchezze, senza sperpero; non c'era il lusso inconsiderato, che incominciò a Lucca soltanto dopo l'invasione francese. Nelle case dei benestanti si tenevano veglie alla buona, dove si passava la serata divertendosi modestamente, senza grandi spese, e specialmente si ballava. Il ballo era una delle passioni più forti dei Lucchesi, tanto che perfino la prima adunanza pubblica dell'Accademia degli Oscuri, onorata insignemente dall'intervento del Vescovo, si chiuse con una festa da ballo. Il Merli, che ci dà questa notizia, non ci dice se le danze siano state aperte dal grave prelato.

Quest'accozzamento di cose disparate, è abituale nella

piccola repubblica. La religione interveniva con tutte le sue pratiche nelle solennità civili, forse per conferire al governo la maestà, che, secondo il Machiavelli, era menomata dalle continue mutazioni negli uffici e dall'intervento dei privati, chiamati a consiglio sulle faccende dello stato. Più che negli altri stati, qui troviamo la tendenza a mettere insieme, almeno formalmente, le cóse pubbliche con quelle private, a dare forme semplici e familiari agli atti del governo, ispirati da una solennità superiore, quasi religiosa. A questo è da attribuire l'essere in Lucca, ad onta delle vicende politiche spesso tristi, fiorite sempre le arti liberali come in poche altre città d'Italia.

(Continua)

SEB. NICASTRO

RECENSIONI

G. Brizzolara, *La Francia dalla Restaurazione alla fondazione della terza Repubblica*, 1814-1870, Hoepli, Milano, 1903.

Numerosi lettori saranno attratti dal tema interessante a ripercorrere col Brizzolara questo importante periodo storico, e rimarranno senza dubbio soddisfatti di quest'opera che corrisponde benissimo al suo scopo narrativo. Una disillusione però è generata dal titolo; questo ci promette la storia della nazione francese, lo sviluppo economico, civile e politico di questo stato che dopo i disastri immani di Waterloo e di Sedan, attraverso le scosse fortissime del '30 e del '48, è rimasto al terzo posto fra le potenze del mondo intero in ordine di ricchezza. Invece non troviamo qui se non la storia del governo, la quale non è neanche una storia politica completa: la Comune del '71, per esempio, qui è rappresentata come un incidente, un episodio non collegato ai precedenti storici. Pure in questo stesso volume parecchie volte si accenna che i comunisti erano così forti e numerosi da costituire un pericolo pel governo. La Comune pare destinata a rimanere segno d'inestinguibil odio o d'indomato amor anche per coloro che dovrebbero considerarla serenamente come un fenomeno storico.

Questo difetto più che da una concezione troppo antiquata della storia, deriva dalla incompiutezza della cultura sociologica, economica e giuridica di molti dei moderni

studiosi di storia; ed è strano che anche nei giovani debbano notarsi queste mancanze. Ciò che fa pensare come qualcuno dei rimproveri fattici dagli stranieri non sia assolutamente immeritato.

Alla deficiente cultura economica va riferita anche la parte troppo grande che il Brizzolara dà al caso. Nella prima pagina dell'opera egli afferma che, se la campagna del 1813 fosse stata favorevole a Napoleone, sarebbe stata *distrutta l'esistenza politica* della Russia, dell'Austria, della Prussia e dell'Inghilterra (p. 3). Altrove sostiene che se nel '68 si fosse conchiusa l'alleanza fra Italia, Austria e Francia, si sarebbe « quasi certamente » risparmiata la catastrofe dell'impero napoleonico (p. 639). E più in là scrive che dopo Mentana « era chiaro a tutti che solo l'opera della forza o quella del caso avrebbe rimosso da Roma l'ostacolo che ne impediva agli Italiani l'acquisto » (p. 640).

Le pagine che Victor Ugo scrisse nei *Miserabili* sul caso, proprio a proposito di Napoleone, artisticamente bellissime, non possono certo giovare molto allo storico. E il Brizzolara, come a p. 41 si risponde esplicitamente egli stesso che « era fatale che l'edifizio suo (del Bonaparte) un giorno o l'altro crollasse », così dalle sue stesse pagine avrebbe potuto rilevare che la caduta di Napoleone III non era determinata soltanto dalla inimicizia degli altri stati. Il secondo impero napoleonico avrebbe resistito, se la Francia non fosse stata tanto matura alle istituzioni repubblicane ed a forme così libere, che nessun sovrano avrebbe potuto concederle, molto meno un Napoleone, per giunta venuto al potere per mezzo di un colpo di stato. Altro ostacolo non meno grave era il clericalesimo, che lo condusse prima al triste amplesso di Pietro, onde

surse in Mentana l'onta dei secoli, poi alla impronta guerra del '70, come dimostrò il Clemenceau nel primo discorso pronunciato qualche anno fa rientrando in parlamento. Che a Roma poi si dovesse arrivare per il corso fatale degli eventi, e non per merito del caso, ebbi occasione di accennarlo in questo stesso periodico [1]) e tornerò presto a discorrerne più diffusamente, per dimostrare l'esattezza di quello che scriveva Vincenzo Cuoco nel 1800: « Tale è lo stato d'Italia che chiunque vuole salvarla deve riunirla, e non si può riunire senza cambiare il governo di Roma ». [2]) E, dopo il '59, che l'Italia si sarebbe salvata non era più il caso di dubitare.

Alla insufficiente conoscenza dei principi anche più generali e più semplici del determinismo è dovuta anche la tendenza ad esagerare le conseguenze dei fatti. La reazione del '58 per esempio è attribuita (come del resto in tanti altri libri) all'attentato di Felice Orsini. Invece basta considerare la tendenza della politica interna di tutti i governi di Europa in quegli anni, per accorgersi che quello fu il pretesto, ma non la cagione di quel restringimento di freni che da un pezzo andavano preparando i sovrani impensieriti. Sul povero Orsini pesa uno sdegno troppo grave, e non è sorto a difenderlo neanche qualcuno dei tanti che, per reazione alla tendenza apologetica che ha finora animate le ricerche sulla storia del nostro Risorgimento, si sono dati a rifare la verginità di tutti i carnefici austriaci, ed a dimostrare la dappochezza degli eroi della patria. Ma è da augurare che per que-

[1]) *St. Stor.* v. XII, fasc. I. p. 102.

[2]) Cuoco, *Saggio Storico sulla rivoluzione di Napoli*, Milano 1801, p. 32.

st'uomo, il quale amò veramente e disinteressatamente l'Italia, alla quale molto sacrificò, sorga uno studioso, che ne esamini la vita senza la preocupazione di dire qualcosa di nuovo o di sensazionale, e ripubblichi le lettere oramai tanto rare, e pure così importanti non solo come fonti storiche, ma anche per lo stile, a volte meravigliosamente eloquente.

Osservazioni sui particolari si potrebbero ancora fare, come è naturale in un libro di 612 pagine. Ma sarebbero aggiunte e correzioni, che, mentre occuperebbero non poco spazio per un esame analitico, non modificherebbero la lode che va data all'opera.

L'autore mostra di essere persona abbastanza assennata per preferire ai panegerici, che da un pezzo in qua si vedono stampati al posto delle recensioni, un esame dei principii che hanno diretta l'opera sua. D'altra parte l'argomento interessante, che attrae i lettori, e la pubblicazione nella collezione Villari, che garantisce del merito dell'opera, sono di per sè tali elogi che qualunque recensione nulla potrebbe aggiungervi. Del resto a un giovane una profusione di elogi non può più piacere, ora che, prima di scrivere un libro, si cercano gli amici compiacenti che ne debbono cantare le lodi sulle riviste.

SEB. NICASTRO

BRUTO AMANTE e ROMOLO BIANCHI, *Memorie storiche e statutarie di Fondi in Campania, dalle origini a' tempi più recenti*, Roma, Loescher, 1903.

Il libro tratta del territorio di Fondi, dei suoi resti archeologici, delle popolazioni primitive; ma non può dir-

si che la critica della tradizione sia molto rigorosa, nè che adeguati siano la scelta e l'uso delle fonti. Narra poi la storia politica della città nel periodo romano e barbarico, ma anche qui l'analisi dei documenti relativi al passaggio di Fondi nel dominio della S. Sede e poi alla sua costituzione in ducato non mi pare molto conclusiva. Divenuta contea sotto Roffredo conte dell'Aquila nel 1140, Fondi passa poi, per matrimonio voluto da Carlo II d'Angiò, alla famiglia Caetani; più tardi, alle Case Colonna e Gonzaga, Caraffa, Mansfeld, di Sangro, fino al principio del XIX secolo, con l'intermezzo di una breve devoluzione al Fisco regio nel 1690. In questi secoli, il nome di Fondi è legato a qualche fatto di importanza generale: nel 1378, ad esempio, vi si adunò il Conclave donde uscirono la elezione del famigerato Roberto di Ginevra ed il principio dello scisma d'occidente; nel 1526 vi andò e vi rimase per alcuni anni, sposa di Vespasiano Colonna, la bellissima e coltissima Giulia Gonzaga che fece di quella piccola terra, già ormai vicina ad ammuffire nella vasta palude circostante, un ritrovo di artisti e letterati e forse fu causa involontaria dell'assalto e del saccheggio che diede a Fondi l'audace corsaro Barbarossa, mosso, dicesi, dalla fama della leggiadrissima donna e dal desiderio di adornarne l'*Harem* del suo signore. Dalla fine del XVIII secolo al 1860, Fondi è battuta da milizie d'ogni colore, francesi, napoletane, austriache, inglesi, garibaldine, piemontesi: è tutta una fantasmagoria di uomini e di eventi di cui la povera cittadina, funestata dai briganti e dalla malaria, requisita, tagliegiata dagli eserciti, assistè poco meno che passivamente. — Seguono alcuni capitoli sulla storia della Chiesa e della sede episcopale fondana; sulle vicende della Badia di S. Magno e delle chiese minori; sulla vita

municipale del mezzogiorno d'Italia e sull'editore degli Statuti fondani, Enrico Amante; ed infine un sommario degli Statuti di Fondi, Itri e Monticelli, la cui prima redazione risale al 1300.

Si potrà dire dal lettore di questo libro che 500 pagine o poco meno, dedicate alla storia di Fondi, sono troppe. Messa in posizione di transito sulla via Roma-Napoli, la sua importanza comincia e finisce qui. La *sua* storia, viceversa è, in gran parte, la storia di quel che altri vi ha fatto; e perciò mancava la materia per un volume così poderoso. Necessario, certo, metter le vicende di quella piccola terra al loro vero posto nel quadro complessivo della storia del mezzogiorno d'Italia; ma farne quasi il centro ed il fulcro, no. Vi è attorno troppa storia generale; e perchè è troppa, soffoca ed oscura più che non illumini la storia di Fondi, figura eccessivamente piccola da inquadrare in una cornice così grande. Di modo che noi spesso perdiamo di vista Fondi per seguire la narrazione distesa di fatti notissimi. Ben poco apprendiamo, ad esempio, sulla costituzione di Fondi al tempo del ducato, sulla natura di quei consoli-duchi che per qualche secolo vi compaiono, sull'attività e sulla struttura del popolo fondano ecc. ecc., tutta storia *intima* che nel mezzogiorno è da fare ancor più che nel nord d'Italia e che ci avrebbe interessato meglio che non la enumerazione dei deputati di Fondi del 1860 ad oggi, con relativi ballottaggi ed aspiranti bocciati. Il capitoletto su Fondi e la sua vita municipale è affatto insufficiente e si limita tutto a poche notissime generalità sul mezzogiorno d'Italia. Viceversa, abbiamo lunghi capitoli che gli egregi AA. potevan risparmiarsi: opportuno toccare la figura di Enrico Amante, primo editore degli Statuti di Fondi verso la

metà del passato secolo; ma era proprio necessario parlarne così a lungo e tesserne il panegirico, anche sulla base di gazzette politiche quotidiane e di telegrammi *Stefani* annunzianti la morte dell'illustre uomo? Ed era opportuno aggiungere altre moltissime pagine su Camillo De Meis e Francesco de Sanctis, con lunghi cataloghi dei loro scritti piccoli e grandi, coi telegrammi di condoglianza di letterati e ministri quando i due valentuomini morirono, e relativo discorso del prof. Murri sulla bara del De Meis; era opportuno, dico, solo perchè essi erano contemporanei ed amici dell'editore degli Statuti di Fondi? Scriverne sì, perchè quegli uomini furon figure nobilissime e fra le più degne che vanti l'Italia del XIX secolo; ma altrove. Parlare in un medesimo libro del diploma di Enrico II relativo a Fondi ed insieme della solerte opera che, in occasione della morte di due illustri uomini politici e scrittori contemporanei, ha prestato il comm. Bruto Amante autore del libro, segretario particolare e Capo di visione alla Minerva negli anni di grazia 1878 e seguenti, non è lecito. Certo, la storia è la vita; ma i secoli non sono da saltar così facilmente.

Teniamo conto tuttavia ai due autori del molto amore con cui si sono messi all'opera; della forma del libro, corretta e qualche volta, ove non si stempera in lungaggini, efficace. L'Amante ha voluto pagare un debito di gratitudine a due suoi antenati Giuseppe ed Enrico Amante che indubbiamente appaiono non senza rilievo sulla incolore storia di Fondi dell'ultimo secolo.

G. Volpe

NOTIZIE
DI
PUBBLICAZIONI RECENTI

LAZZARINI VITTORIO, *I titoli dei Dogi di Venezia.* Venezia, Visentini, 1903, in-8, pp. 45 (Estratto dal Nuovo Archivio Veneto, N. S. T. V, parte II).

Paziente e accuratissima ricerca diplomatica è questa del Lazzarini su « I titoli dei dogi di Venezia ». L'autore, studioso, altrettanto modesto quanto dotto, e conoscitore tra i più esperti del materiale archivistico nonchè della ricca bibliografia relativa al periodo meno recente della storia veneziana, non si contenta di pubblicare con poca fatica un qualche documento, illustrandolo con note di facile erudizione; ma di lunghe indagini offre qui i resultati, esigui di mole e notevoli per la sostanza.

A complemento delle notizie che sui titoli proprii dei dogi di Venezia lasciarono il Sansovino, prima, e poi il Cecchetti, e di quelle che, per l'epoca più antica, dànno il Monticolo, l'Hain, il Besta, il Lazzarini ci indica le successive mutazioni alle quali andarono soggetti gli appellativi ufficiali del capo dello stato veneto, a partire dall'origine di questo sino al punto culminante della sua potenza.

Com'è naturale, tali mutamenti vanno quasi sempre di pari passo con i fatti politici di che sono uno specchio fedele; e perciò appunto in qualche caso la formula cancelleresca ha, alla

sua volta, un valore determinativo cronologico di non dubbia importanza. E l'autore ci dà alcun esempio in proposito, il quale può convincere, ancora una volta, che l'indagine diplomatica oltrepassa lo scopo di un erudita curiosità per palesarsi un efficace sussidio alla storia. Con parsimonia commendevole il Lazzarini si astiene da troppo frequenti e troppo larghe incursioni nel campo degli avvenimenti che determinarono il variare dei titoli ducali; ma di essi fa cenno per quel tanto che basta al suo intento, e ci guida a rapidi passi attraverso i più gloriosi secoli della Repubblica veneta.

Il « Dux Venecie o Veneciarum o Veneticorum », primo appellativo di cui si abbia memoria, si accompagna alle denominazioni pompose, largite dagli imperatori bizantini, di ὕπατος di σπαθάριος e, quindi, di πρωτοσπαθάριος le quali ed altre successive durano finchè permane la dipendenza di Venezia dall'Impero di Oriente, stretta dapprima, affievolita poi di mano in mano.

Ma ai titoli onorifici ne succede, con Pietro II Orseolo, uno di effettivo dominio, dopo l'assoggettamento della Dalmazia, riconosciuto da Enrico II, re di Germania e poi imperatore, e da papa Silvestro II.

Il « Dux Veneticorum et Dalmaticorum » durò senza interruzione nel secolo XI, sebbene il possesso veneto della Dalmazia non fosse continuo e l'alta sovranità ne restasse agli imperatori d'Oriente. Questi, continuando nelle buone relazioni con i Veneziani, non furono avari di nuovi titoli al Doge; anzi Alessio aggiunse alla dignità un salario dopo la vittoria di Butrinto, ottenuta sui Normanni con la cooperazione della Repubblica. Controverso è il punto che riguarda l'aggiunta « atque Croacie » all'appellativo ducale; ma il Lazzarini prova che solo Vitale I Michiel s'intitolò per certo duca di Dalmazia e Croazia, e che il successore Ordelaffo Falier tornò ad usare quel titolo quando la seconda volta cercò di riconquistare con le armi la costa dalmato-croata. Da Ordelaffo Falier fino al 1358 tutti i dogi usarono la formula includente la menzione della Croazia; e pure

dal Falier in poi le pompose dignità bizantine non vengono più nominate nei documenti, dacchè i rapporti tra Venezia e Costantinopoli avevano ormai subito un profondo mutamento.

Ma un nuovo e più glorioso titolo doveva apportare al capo dello stato veneto la quarta crociata. La formula: « quarte partis et dimidie tocius imperii Romanie dominator », sebbene non corrispondesse ad un effettivo dominio veneziano in Oriente, venne usata a magnificare la potenza della Repubblica dalla cancelleria veneziana e riconosciuta dalle cancellerie che corrispondevano con essa. Ciò a partire dal successore di Enrico Dandolo al 1358, eccezion fatta per i rapporti con Michele Paleologo; dopo la conquista di Costantinopoli compiuta da questo. Naturalmente il Paleologo non poteva riconoscere ai Veneziani il dominio della quarta parte e mezza dell'impero di Romania dopo avere abbassata la loro potenza con l'aiuto dei Genovesi e aver con le armi e con l'audacia acquistato l'impero; perciò al « Dominus quarte partis et dimidie » è sostituita negli atti tra Venezia e l'impero una formula generica non compromettente.

Con il 1358, poi, un definitivo mutamento avviene in tutta la intitolazione del doge, la quale vediam ridotta alla massima semplicità: « dux Venetiarum et cetera ». Non certo per volere della Repubblica accadde l'abbreviatura, ma essa fu imposta dagli eventi. L'antagonismo tra Venezia e il Re d'Ungheria per il possesso del litorale dalmatico aveva potuto variamente contenersi dal principio del secolo XII ad ora, sottacendosi anche nei rapporti diplomatici tra le due parti ogni accenno cancelleresco al dominio controverso; ma Lodovigo il Grande, tenace nel rivendicare alla corona di S. Stefano quel territorio, non ebbe tregua fin che, nella pace di Zara, non costrinse Venezia a rinunziare a tutta la Dalmazia e al titolo corrispondente. Da quel giorno fin che ebbe vita la Repubblica, tutti i dogi sia nella intitolazione sia nelle bolle furono costantemente chiamati « dux Venetiarum et cetera », anche quando la Dalmazia e la Croazia marittima ritornarono sotto il dominio di S. Marco.

Chiudono l'opuscolo del Lazzarini alcune notizie sugli aggettivi d'onore attribuiti al doge, nell'enumerazione dei quali l'A. si limita a quelli usati dalla cancelleria veneziana, chè lungo ed inutile sarebbe accogliere gli altri svariatissimi adoperati da quanti si indirizzavano al supremo magistrato della Repubblica.

Insomma, giusto equilibrio delle parti, dottrina soda e non di spolvero, doti solite negli scritti del Lazzarini, rendono, come dicemmo, anche questo utile ed interessante.

G. C.

ARTURO SEGRE, *Emanuele Filiberto in Germania e le ultime relazioni del Duca Carlo II di Savoia con Alfonso D'Avalos Marchese del Vasto* (1544-1546) - Accademia Reale delle Scienze di Torino (1902-903) - Carlo Clausen Ed. 1903 - Pagg. 30.

Le tristi condizioni, in cui si trovò il duca Carlo II di Savoia, privato di tutti i suoi stati, dopo la pace di Crepy (1554), lo indussero a inviare il giovane principe Emanuele Filiberto in Germania, perchè implorasse da Carlo V protezione ed aiuto. L'ambasceria, che ebbe per esito soltanto buone, ma lontane promesse, i maneggi del duca d'Avalos, ostile alla casa Savoia, le operazioni alacri, ma infruttuose dell'imperatore, per integrare il duca Carlo nelle sue terre, risultano, con chiarezza ed efficacia, dal lavoro del Segre, il quale mostra conoscenza sicura del periodo storico che tratta e delle fonti più attendibili, alle quali, con giusto criterio, ricorre. Lo studio è condotto sino alla morte del duca d'Avalos, avvenuta in un difficillssimo momento (31 marzo 1546), quando i Francesi ingrossavano in Piemonte e Carlo V era assorbito nella nuova guerra germanica contro i protestanti. Comprende quindi anche l'intromissione del pontefice Paolo III, bisognoso d'una pace stabile e della benevolenza dei due più potenti sovrani d'Europa, e i tentativi, riusciti vani, perchè il re di Francia continuò le ostilità contro Carlo II. E allorchè

moriva il duca d'Avalos, apparivan già segni manifesti che risorgevano, nei Francesi, le velleità guerresche.

Dall'archivio storico Gonzaga di Mantova e dall'archivio di Stato di Torino il Segre trae due documenti inediti di non lieve interesse, contenenti il primo una lettera d'uno spettatore oculare, ove si narra l'ingresso di Emanuele Filiberto a Worms, le feste date dall'imperatore per questa venuta, l'altro l'istruzione del duca Carlo II ad un inviato presso Carlo V, in cui si espongono le tristi condizioni del ducato e si supplica l'imperatore di adoprarsi al rimedio di tanti mali. — I due documenti sono riportati, per intero, in appendice.

E. R.

G. Arias, *Lo svolgimento storico del diritto di ritenzione, specialmente in materia commerciale, e i rapporti di quello col diritto medievale di rappresaglia.* Estratto dal *Diritto commerciale*, vol. XXI, fasc. 2. - 1903 - Pagg. 16.

L'Autore, appoggiandosi anche ai numerosi lavori, recentemente pubblicati intorno all'argomento, cerca di mostrare anzitutto (Parte I) lo sviluppo storico del diritto di ritenzione, studiandone le manifestazioni in Grecia, in Roma, nelle leggi longobarde, negli statuti dell'epoca comunale, fino alla legislazione moderna. Quindi (Parte II) studia l'origine dei fatti descritti, mettendoli in rapporto con altri collaterali, ed in ultimo ricerca il legame tra il diritto di ritenzione e quello di rappresaglia, cambattendo gli argomenti dell'Urangia Tazzoli, ed escludendo ogni rapporto genetico fra i due istituti, col metterne in rilievo l'indole essenzialmente diversa.

Il lavoro breve, ma diligente, mostra nell'A. conoscenza profonda e sicura della materia che tratta.

E. R.

Quaternus de excadenciis et revocatis Capitinatae de mandato I. M. Frederici secundi, ed. A. Amelli O. S. B., Montecassino 1903.

Con questa pubblicazione del Padre Amelli vien portato a conoscenza degli studiosi uno dei pochissimi documenti del periodo svevo (due in tutto) che scamparono all'incendio divampato nel 1701, in occasione della congiura del Principe di Macchia, in mezzo agli Archivi della R. Camera di Napoli. Accolto, non si sa come, fra i cimelî della biblioteca Cassinense, sfuggito alle ricerche pur diligentissime del Breholles, questo Quaderno vede ora la luce in una bella edizione di cui molto si gioveranno gli studi del diritto e dell'economia medievale, come pure la storia del grande Re svevo.

Sotto Federico II, il Regno era diviso in 11 Giustizierati sopra i quali si distendevano, senza unità ed omogeneità, i moltissimi possessi immobiliari della Curia imperiale. Il nostro *Quaternus de excadenciis* è appunto il registro delle scadenze e revocazioni del Giustizierato di Capitanata, uno dei più vasti e ricchi del Regno, dimora preferita del Re negli ultimi anni; è un inventario — a cui mancano solo pochi fogli in ultimo per essere compiuto — che enumera tutte le terre e le case della Curia, le prestazioni reali e personali ad essa dovute, i nomi degli antichi e nuovi possessori e contribuenti. L'elenco di parecchie località è andato perduto: ma rimane per 33 terre di quella provincia, fra cui Troja, Cerignola, Foggia, Siponto (Manfredonia) ecc. Secondo la giusta determinazione cronologica dell'editore, questa specie di catasto fu ordinato e compiuto nel 1249, poco dopo la morte di Pier delle Vigne, del quale il nostro Quaderno ricorda parecchie terre, ora devolute al Fisco imperiale. Ed il sistema seguito nel redigerlo fu quello stesso che si incontra anche nell'Italia comunale d'allora, quando si voglia in qualche terra riconoscere i beni del Comune o di qualche chiesa e monastero minacciati di usurpazione, o mettere in iscritto le

consuetudini, con l'aiuto dei *morum periti*: una commissione di buoni uomini, sotto il vincolo del giuramento, fa le sue deposizioni dinanzi agli ufficiali regi. Appaiono copiosissimi i beni della Curia nelle terre di Troja, Casal Nuovo, Tremoli e specialmente Foggia dove si contano oltre 200 casalini, dati ad un censo che varia dai sei ai ventiquattro grani ciascuno; oltre centinaia parecchie di vigne, case, orti ecc., molti dei quali concessi già a Pier delle Vigne, ai cavalieri templari e gerosolimitani, ma ora revocati, dopo i sospetti di tradimento, e dati, con o senza obbligo di censo, a fedeli amici e servitori del Re, come Giovanni di Lacustra arciero della Curia, maestro Accardo frenario delle stalle imperiali, Enzo ed Ottone di Transburg scudieri, Nicola e Madio da Brindisi *magistri ingeniorum* ecc. Abbondano le terre incolte, *sterpeta*, che nulla rendono, specialmente nella località Termoli; altre sono egualmente abbandonate, non per sterilità ma *quia sunt indefensae*. Di terre comunali manca ogni ricordo. È che queste, pur soggette all'eminente diritto di proprietà dello Stato, sono di fatto un possesso dei Comuni. Esse si possono anzi considerare come la prima ed in molti luoghi unica regalia conquistata, da parte dei nuclei rurali.

Il *Quaternus* offre nell'insieme una bella messe di notizie per la storia civile e per la storia dell'agricoltura meridionale. Vi si trovano ricordate oltre 1500 famiglie; si incontrano centinaia di nomi di luogo, di chiese, parrocchie, monasteri, villaggi ecc. sconosciuti per altre fonti. Non vi manca la materia per studiare, sulla base della onomastica e toponomastica, l'importanza dei diversi elementi etnici, longobardi, franchi, spagnuoli, tedeschi ecc. Frequente è la menzione di terre concesse in quel di Troja agli Ungheri (p. 4 - 8), fedele milizia che l'Imperatore riccamente dotò. Le svariatissime forme di coltura delle terre e di prestazioni d'opere degli agricoltori offrirebbero poi opportunità di utili confronti con le corrispondenti consuetudini dell'Italia settentrionale e media; raffronti per i quali il mezzogiorno co-

mincia ora ad avere un materiale copioso, egregiamente raccolto e pubblicato.

Precede il volume una succosa prefazione; lo segue un indice ricchissimo: prefazione ed indice che permettono anche al lettore frettoloso di farsi rapidamente una idea precisa del contenuto e del valore del documento pubblicato. Al quale vogliamo augurare che molti altri lo seguano, illustrativi di quella stessa età che rimarrà pur sempre fra le più affascinanti per lo storico della coltura italiana. [1])

G. V.

MELCHIORRE ROBERTI, *Diritto romano e coltura giuridica in Padova sulla fine del sec. XII* (con doc. inediti). Estratto dal Nuovo Arch. Veneto, Nuova serie, T. IV P. I, 1902.

MELCHIORRE ROBERTI, *Le rappresaglie negli statuti padovani* (con documenti inediti) Padova 1901. Estratto dagli *Atti della R. Accademia di scienze, lettere ed arti in Padova.* Vol. XVII, disp. II.

Dopo gli studi del Leicht (pel Friuli) del Besta (per Venezia) del Rivalta (per Ravenna) del Buonamici (per Pisa) del Chiappelli (per la Toscana in generale) e del Nani (per Bologna) relativi alla coltura giuridica d'Italia nel m. evo, il prof. Roberti si accinse a trattare lo stesso argomento per quanto concerne Padova. E il presente lavoro è degno di lui, al quale ognuno riconosce una preparazione ed una competenza speciali in fatto di storia e diritto della sua città.

[1]) Il volume, stampato dalla tipografia del convento di Montecassino, è dedicato all'Imperatore di Germania e al Re d'Italia che l'anno scorso si recarono insieme a visitare quell'insigne Abbazia. Non possiamo dissimulare la sgradita sorpresa che abbiamo provato nel vedere il nome del Re d'Italia stampato in caratteri più piccoli di quelli con cui è impresso il nome dell'Imperatore di Germania. Non al p. Amelli certo è da attribuire l'inconcepile sconvenienza.

NOTA DELLA DIREZIONE

Padova si mostra tenace nel conservare gli usi e le leggi longobardiche non solo nel X, XI e XII sec., ma anche nel successsivo, sebbene già sede di una delle più antiche Università italiane.

Ne sono prova le professioni di fede « *secundum legem longobardam* » il « *morgininap* » (*dono del mattino*, con cui lo sposo assegnava alla moglie la quarta parte dei suoi beni) i contratti di passaggio di proprietà etc. Non è però scomparsa in Padova ogni traccia di diritto romano; anzi è vero il contrario: i tabellioni del sec. X e XI infatti, per quanto sieno superficiali le loro cognizioni giuridiche romane, si tramandano formule come queste « *secundum legum ordinem* » e « *ut lex habet* ».

Un certo risveglio si ha nel principio del sec. XII, ma non tale che possa darci documenti come quelli del 1181 pubblicati dal Gloria nel Cod. Dipl. Pad. (n. 1388, 1389, 1390) i quali colpiscono per lo sfoggio di cultura giuridica. Il R. sospetta della loro autenticità anche perchè mancano della data e della sottoscrizione, e per il carattere da ascriversi piuttosto alla prima metà del sec. XIII.

Il vero rinascere della coltura giuridica a Padova si ha nell'ultimo ventennio del sec. XII; e questo dimostra il R. con i documenti I - XVI che pubblica in appendice e che si riferiscono agli anni 1188 - 1199, nei quali tra l'altro è citata la *legge Velleiana* e *l'epistola divi Adriani*.

A questi argomenti non sarebbe stato inutile aggiungere questo fatto notato dal Pertile (*Degli ordinamenti politici ed amministrativi della città di P.* - Annali della R. Università di Padova a. 1882 - 83, pag. 16): cioè, che mentre le professioni di legge contenute nel Cod. Dipl. del Gloria, sino al 1155 sono: 136 romane, 73 longobardiche, 13 saliche; invece dal 1155 al 1183 sono: 23 romane, 7 longobardiche, nè se ne incontra una salica. Si passa, come si vede, da una proporzione di meno che metà a più che due terzi in favore delle professioni secondo la legge romana.

A che si deve questo risveglio? si domanda l'A. Alla influenza delle scuole di diritto locali, o alla rinnovata coltura di centri più lontani?

A tutte e due queste cause.

E nel trattare della prima il R. cade in qualche inesattezza dovuta, certo, ad una svista. Il documento (v. pag. 20) non è del 1189 bensì del 1239. Se fosse del 1189 bisognerebbe ammettere non « che esistesse una scuola laicale di diritto sulla fine del sec. XII » ma sul principio, poichè il « *tunc regebat* » si riferisce, secondo la memoria del vecchio Gerardo, a più che settanta anni prima, come prova il seguito del documento da me ora pubblicato in *Atti della R. Accademia di scienze, lettere ed arti di Padova.* Vol. XX, Disp. IV. Ma questo è del 1239, e l'elezione dell'Offreducci a cui ivi si accenna è del 1165 (*vedi* DONDI OROLOGIO, *Dissert. sesta sopra l'istoria ecclesiastica padovana*, Pad. 1812 p. 22); sicchè non se ne può dedurre quel che l'A. vuole.

Di indiscutibile valore sono invece gli argomenti che in seguito adduce il Roberti: gli scrittori di carte prima della metà del secolo XII cambiano titoli spessissimo; la stessa persona si firma *giurisperito*, *legum prudens*, *dottore nella legge*, *legislatore;* invece nell'ultimo quarto di secolo i titoli si ridussero a due, *notaio* o *tabellione* e *giudice*. A questo si aggiunga: I. che un antico statuto, redatto poco dopo il 1175 parla di un esame per i notai prima di poter esercitare il loro ufficio; II. che i canonici di Padova fin dalla metà del sec. XII si recavano alle scuole di Bologna, come resulta dai documenti dell'Arch. Capitolare di Padova stessa.

Così è spiegato il rifiorire del giure romano in Padova, dove prenderà maggior campo nel secolo successivo. Ne sono prova, secondo l'Andrich (*Gli statuti del Com. di P.* in *Rivista Italiana per le scienze giuridiche*. Vol. XXIV fasc. I-II. 1897, pag. 158) le varie fasi, fra l'altro, per cui passa il costume delle *rappresaglie* che si praticava tanto nel medio evo.

Delle Rappresaglie in Padova si occupa lo stesso R. nell'altro suo studio sopra registrato.

La barbara usanza vigeva nel principio del 1200, come appare dai trattati stretti fra le varie città; ma in Padova gli statutari non cominciarono ad occuparsene che circa la metà del sec. XIII e più che mai dopo la cacciata di Ezzelino; e già la legislazione mostra la tendenza a limitarne l'uso. Ciò è provato appunto dagli statuti editi e da quelli inediti del codice Carrarese, nonchè dai documenti.

Importantissima, per chi studi le relazioni fra lo Stato e la Chiesa, è la carta dell'Arch. di Stato di Venezia, dalla quale si rileva che il quinto degli arbitri in casi di rappresaglia fra Padova e Venezia si doveva scegliere « *per priores fratrum predicatorum et Custodes fratrum minorum de Veneciis et Padue* » (*sic*) dalla quale appare ben diverso il trattamento che si faceva a Venezia pel clero nel 1268 da quello di Padova, dove « contrariamente all'uso medievale ed alle teorie del diritto canonico... non si ritenevano esenti da rappresaglie gli ecclesiastici » e dove anzi si esercitava questo diritto perfino contro il vescovo di Treviso.

Giustamente osserva il R. che tali atti contrastano coll'indirizzo guelfo di questo Comune. Noi potremmo citare, rimanendo agli anni di cui si parla, uno statuto del 1258 (*Stat. di Pad. editi dal* Gloria, N. 481) pel quale era proibito il bando dei cittadini, sia per questione civile, sia per questione ecclesiastica; lo gravi pure la scomunica: non gli porterà pregiudizio. Un altro del 1274 escludevà dall'amministrazione della *Casa di Dio* i chierici (*Statuti di Pad.* N. 1141); un altro del 1275 vietava al podestà neo eletto di andare all'episcopato. E pure, in questi medesimi anni si deliberano ingenti somme per la costruzione della chiesa di S. Antonio, del Beato Antonio Manzoni, per gli indumenti ai frati minori e predicatori!

Nondimeno i romei e in generale tutti i pellegrini, anche in mezzo a questi dissidî fra Comune e Clero, sono eccettuati dalle rappresaglie e debbono essere rispettati, nonostante qualunque statuto.

Questo modo, diciamo così, di far giustizia pur essendo nato e cresciuto nel fortunoso periodo dei comuni, si mantenne in Padova oltre che per tutto il periodo Carrarese, anche allorchè la Città cadde sotto il dominio di Venezia; ma per poco, sebbene perdurasse nella legge scritta, repugnando alla rinnovata generazione.

LUIGI ALFREDO BOTTEGHI.

A. CRIVELLUCCI, *Direttore responsabile*

PER L'EDIZIONE NAZIONALE
DELLE OPERE DI GIUSEPPE MAZZINI

La R. Commissione incaricata di curare l'edizione nazionale delle opere di Giuseppe Mazzini ha pubblicato il seguente invito, che noi, pregati, assai di buon grado riproduciamo:

La Commissione, che ha l'incarico di pubblicare nella loro integrità tutti gli scritti editi ed inediti di Giuseppe Mazzini, ha preso in varie sedute gli opportuni accordi per iniziare una serie di ricerche dirette a raccogliere e ordinare sistematicamente tutte le manifestazioni del pensiero del grande Italiano. Il còmpito, per sè assai gravoso, poi che si tratta di riunire ed esaminare un materiale, il quale, per molteplici ragioni, fu costretto a diffondersi quasi sempre per vie clandestine e vagare anonimo, si rende più difficile per ciò che si referisce all'epistolario, in quanto la corrispondenza mazziniana, enorme per quantità, è spesso disseminata tra privati, ai quali giunse direttamente e talvolta per eredità o per acquisto. Una prima raccolta trovasi già a disposizione della Commissione, ed è rappresentata da quel nucleo importantissimo di documenti che fu riunito ed ordinato da chi provvide alla edizione degli Scritti editi ed inediti di G. Mazzini, giunta al XX volume. Essa è un complesso di più che quattromila lettere inedite nella magior parte, autografe ed apografe, scritte dal Mazzini tra il 1831 e il 1872, e costituirà

certamente la solidissima base dell'epistolario che la Commissione si propone di pubblicare nella forma più ampia. Occorre quindi che istituti pubblici e privati, collezionisti di autografi, persone in genere che siano in possesso di lettere e di documenti del Mazzini, dando prova di intendere a pieno l'importanza dell'impresa a cui si accinge la Commissione, facilitino ad essa il lavoro che si è imposto ponendone a disposizione gli autografi o le copie d'autografi, debitamente collazionate e autenticate, delle quali sono ora a custodia o in possesso.

La Commissione non dubita che a questo appello sarà risposto nel modo più ampio, e fin da ora porge i più vivi ringraziamenti ai generosi cooperatori, i nomi dei quali saranno avvertiti ai loro luoghi nell'epistolario mazziniano quando ne sarà provveduta la stampa.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

V. E. ORLANDO

Il Segretario

M. MENGHINI

P. S. — Gli autografi o le copie di autografi dovranno esser diretti al segretario della Commissione, sig. Mario Menghini, presso la Biblioteca Vittorio Emanuele, dove la Commissione stessa ha la sua sede permanente.

INDICE DEL SECONDO FASCICOLO

STUDI STORICI

G. MANACORDA, *Studi di storia scolastica e universitaria* pag. 121

G. VOLPE, *Lambardi e Romani nelle campagne e nelle città. Per la storia delle classi sociali, della Nazione e del Rinascimento italiano* (Sec. XI-XV) (continuazione) . . . . . » 167

S. NICASTRO, *Lucca negli ultimi anni della Repubblica aristocratica* . . . . . » 183

RECENSIONI

G. BRIZZOLARA, *La Francia dalla Restaurazione alla fondazione della terza Repubblica 1814 - 1870*, Hoepli, Milano, 1903 . . . . . » 219

BRUTO AMANTE e ROMOLO BIANCHI, *Memorie storiche e statutarie di Fondi in Campagna, dalla origine ai tempi più recenti*, Roma, Loescher, 1903 . . . » 222

NOTIZIE

DI PUBBLICAZIONI RECENTI

LAZZARINI VITTORIO, *I titoli dei Dogi di Venezia*. Venezia, Visentini, in-8 pp. 45 (Estratto dal Nuovo Archivio Veneto, N. S. T. V. parte II.) . . . » 227

ARTURO SEGRE, *Emanuele Filiberto in Germania e le ultime relazioni del Duca Carlo II di Savoia con Alfonso d'Avalos Marchese del Vasto* (1544-1546) Accademia Reale delle Scienze di Torino (1902-903) Carlo Clausen Ed. 1903 - Pagg. 30 . . . . . pag. 230

G. ARIAS, *Lo svolgimento storico del diritto di ritensione, specialmente in materia commerciale, e i rapporti di quello col diritto medievale di rappresaglia.* Estratto dal *Diritto commerciale*, Vol. XXI, fascicolo 2. 1903 - Pagg. 16 . . . . . » 231

Quaternus de excadenciis et revocatis Capitinatae de mandato I. M. Friderici secundi, ed. A. AMELLI O. S. B., Montecassino 1903 . . . . . » 232

M. ROBERTI, *Diritto romano e cultura giuridica in Padova sulla fine del sec. XII* (con documenti inediti). Estratto dal Nuovo Arch. Veneto. Nuova Serie. T. IV. P. I. 1902 . . . . . » 234

M. ROBERTI, *Le rappresaglie negli statuti padovani* (Con documenti inediti) Padova 1901. Estratto dagli Atti della *R. Accademia di scienze, lettere ed arti in Padova*, Vol. XVII, disp. II. . . . » *ivi*

Il periodico esce in fascicoli trimestrali di circa 125 pagine l'uno. Quattro fascicoli formano un volume non inferiore a 500 pagine.

L'abbonamento annuale costa per l'Italia . . L. 16
Id. per l'Estero . . Fr. 18
Un fascicolo separato . . . . . L. 5

Gli abbonamenti si ricevono presso l'Editore, ENRICO SPOERRI, Pisa, e presso i principali librai d'Italia e dell'estero.

I libri, dei quali si desidera l'annunzio, debbono essere inviati al Prof. A. Crivellucci, Pisa, Via S. Francesco, 15.

STUDI STORICI

PERIODICO TRIMESTRALE

DIRETTO

DA

AMEDEO CRIVELLUCCI

PROF. ORD. DI STORIA MODERNA NELL'UNIVERSITÀ DI PISA

VOL. XIII — FASC. III

PISA

ENRICO SPOERRI EDITORE

1904

ASCOLI PICENO

Stab. Tip. Lit. L. Cardi.

STUDI STORICI

LAMBARDI E ROMANI NELLE CAMPAGNE E NELLE CITTÀ [1])

PER LA STORIA DELLE CLASSI SOCIALI, DELLA NAZIONE E DEL RINASCIMENTO ITALIANO (SEC. XI-V)

IV.

1. Credo rientri in parte nel complesso di fatti già descritto; nel formarsi della libertà, ricchezza e personalità di un numero sempre maggiore di uomini; nel cozzare di classi, interessi e diritti diversi, l'estendersi delle professioni di legge nell'XI secolo. Le professioni che ci rimangono da prima di questo tempo sono — e non solo perchè alle maggiori famiglie appartiene il più delle carte notarili rimasteci — in special modo delle persone più altolocate politicamente e socialmente, cioè dei Franchi, Bavari, Alamanni ecc., tutti popoli venuti giù con Carlo Magno a raccogliere l'eredità longobarda. Ora crescono di numero, in campagna ed in città, e se ne diffonde largamente la consuetudine, nei numerosissimi documenti che dal 1000 in poi attestano il movimento sempre più

[1]) Cfr. il fascicolo precedente, p. 167.

rapido della proprietà immobiliare. Il fatto è in apparenza strano. Nel XI secolo già la gran massa del diritto è comune — o con differenze non sostanziali — a tutti gli abitatori di una certa regione, senza distinzione di origine: comuni sono le leggi capitolari, le consuetudini locali e, possiamo anche dire, l'Editto e molte norme teodosiane o giustinianee. Come la personalità etnica dei due popoli è quasi scomparsa, così la separazione netta dei due diritti; se questa vi è, essa è non tanto secondo le stirpi ma secondo le classi sociali. Ecco quel che ci illumina: fiorisce riccamente nel XI e XII secolo l'uso delle professioni, ma altre cause efficienti vi debbono essere che con la nazionalità hanno più poco a che fare: cause prevalentemente sociali, nel senso stretto della parola, e di fresca data e facilmente variabili, entro le quali le antiche differenze etniche, pur senza perdersi del tutto, si confondono come l'acqua dei rigagnoli nella fiumana che corre giù in fondo alla valle.

Si capisce che l'istituto delle professioni di legge, sorto per il bisogno di assicurare pacifica convivenza ed ordinati rapporti a genti diverse mescolate, doveva aver mutato a poco a poco la sua natura, in corrispondenza al fondersi delle genti stesse e delle loro leggi, ed essere divenuto espressione giuridica non più solo di differenze nazionali, affievolitesi assai nell'ordinamento feudale e nel rimescolamento dei ceti, ma anche di contrasti economici, di ambizioni opposte, di discordie locali e familiari. Noi incominciamo a vedere che una stessa persona professa o no, secondo il tempo, il luogo, le circostanze; secondo che la legge dell'altro contraente è diversa o eguale alla propria. Abitanti di città non soliti professare perchè la lor legge vi è quasi territoriale o, al contrario, vi si

trova in troppo piccola proporzione, o per qualsiasi altra ragione, professano invece nel contado o in altra città dove le condizioni del diritto sono diverse ed è opportuno professare. Nei processi giudiziari ora si segue il diritto personale, ora di questo non si tiene nessun conto; cioè a dire, tale diritto ora riscontrasi solo negli atti volontari e privati, ora anche negli altri rapporti e nelle altre contingenze della vita. Secondo la proporzione in cui i due elementi etnici si trovavano originariamente nei vari luoghi o in corrispondenza ad altre circostanze, si ha un uso grande o piccolo, tardo o precoce delle professioni; paesi con innegabile presenza di Longobardi e Franchi non hanno chi professi mai tale legge o legge romana; altrove, una delle varie professioni, per lo più la romana, comincia assai più tardi dell'altra, non ostante la parità di trattamento che la legge faceva a tutti i diritti, non ostante che le vicende della conquista non siano state tali da distruggere tutti i proprietari indigeni. Di più: un Franco, un Longobardo, un Romano, o almeno tale professantesi in calce al documento, ora contratta senza riguardo alle forme della sua legge, ora rispettandole con un certo rigore; oppure fa una qualunque professione, ma viceversa afferma di seguire la *consuetudo loci*, come egualmente afferma, nello stesso paese, un'altra persona che professa legge diversa. [1]) Non mancano vedove che ora professano la legge propria di famiglia, ora quella del defunto marito. Certuni cominciano a professare la legge che segue un dato signore o un dato ente, non appena siano entrati con essi in un qualunque rapporto di dipendenza o di appartenenza. L'esame comparativo

[1]) Così a Genova, nel 1009, *Atti soc. ligure di S. P.*, II, 1, N. 48 e 49.

dei documenti ci fa vedere ed intravedere insomma che una quantità di moventi locali o personali, religiosi, gerarchici, politici, debbono spesso intervenire nelle carte attorno al 1000 a determinare o no l'atto della professione, la quale così, prima ancora che perda ogni valore come indice etnico, cessa di essere la spontanea manifestazione delle sole differenze nazionali e della vita autonoma dei vari diritti, e rimane priva di un sostanziale contenuto.

Tutto ciò non è ancora libertà di professione; ma, ammesso quanto abbiamo detto fin qui, cioè la grande confusione dei diritti e la loro sostanziale equivalenza; ammessa l'irregolarità della professione e lo scarso rapporto fra essa ed il diritto del documento, è chiaro che nel XI sec. noi siamo sulla via che ci dovrà condurre a questa almeno relativa libertà. La legislazione del tempo, vuoi dell'Impero vuoi più tardi dei Comuni, certo non è favorevole ad una libera scelta del proprio diritto. Ma quando mai le regole scritte corrispondono esattamente alla realtà e i divieti della legge son prova di una perfetta osservanza da parte degli uomini, specialmente in tempi come questi in cui tanto debole ed intermittente è la forza legislativa dello Stato, tanto turgida di rapporti nuovi ed incompresi la vita sociale, tanto grande lo spazio e tanto numerosi gli intermediarî fra il potere sovrano ed il popolo? Se non scaturiva dalla volontà del legislatore, la libertà poteva bene scaturire dalla forza prepotente dei fatti. In ogni modo, anche la legge ed i giuristi più rigorosi, pur opponendosi alla interpretazione liberale, questo esplicitamente concedono: il diritto di sceglier una volta tanto la legge in quelli che non hanno più memoria della propria. Un passo del Mss. fiorentino, recentemente citato dal

Neumeyer [1]) parla assai chiaramente a questo proposito: *sed quoniam de quibusdam dubitabatur qua lege vivant, videndum est quid fieri debeat. Debent autem interrogari qua lege vivere velint, ut ea lege vivant quam responderint se vivere velle. Sed et sui patris legem mutare quis potest secundum quosdam. Sed mihi videtur ut legem patris mutare non possit neque suam post quam acceperit..... Nec postea illis eam mutare licebit. Illi enim qui legem suam cognoscunt, ipsam mutare non possunt etc. etc.* Vi è dunque una categoria di persone per le quali la professione è un atto tardo, riflesso, non immediatamente spicciante dalla originaria appartenenza etnica, ma imposto o consigliato da esigenze di tutt'altro genere.

Questo fatto non mi pare sia stato debitamente apprezzato da quanti si sono occupati della *vexata quaestio* delle professioni. Il numero di quelli che dopo il 1000 si trovano a dover *iniziare* una professione di legge, ed iniziarla senza una cognizione vera dell'origine propria, è grandissimo. Già nei luoghi ove l'uno o l'altro diritto più che come legge gentilizia è rimasto come uso del luogo, qui esso ha perduto quasi ogni caratteristica nazionale, e la hanno egualmente perduta anche il più delle famiglie di media e piccola condizione. Ora perciò che la popolazione si sposta e si raggruppa continuamente; se, per il sopravvenire di gente nuova dal di fuori che porti con sè diritto personale ed uso di professione, anche i primi abitatori sono spinti a considerare il loro diritto non più come locale ma gentilizio ed a professare, questa professione non potrà essere se non arbitraria ed approssimativa, poco corrispondente tanto alla forma del documento quanto all'origine della

[1]) *Op. cit.*, p. 155-6.

persona. Tenderà anche a formarvisi una professione unica, collettiva, per tutti i liberi e proprietari del luogo, originari ed immigrati o, come spesso avviene, solo per i primi, restii ad accogliere nel loro gruppo ed accomunare nel godimento delle terre pascue e boschive anche gli estranei. E questa professione collettiva sarà molto se corrisponderà all'origine di una parte degli associati. Noi ne abbiamo più d'una, fra i documenti medievali del XI e XII secolo, o romana o longobarda. Accenneremo dopo a quelle di città maggiori, ma qui ricordiamo la professione degli uomini di Cannobbio nel 1092 e di Asolo nel 951, se pur la data è giusta. Inoltre: i figli illegittimi (*illiciti*), secondo le più antiche idee, sceglievano la loro legge, innanzi che si presuma debbano vivere *jure quo tota civitas vivit*, come vuol Carlo di Tocco; ai servi affrancati, numerosissimi dall' VIII secolo in poi, se da principio si impose la legge del signore, si lasciò poi che seguissero diritto romano sussidiario o quel diritto che ad essi fosse piaciuto o che fosse più diffuso nel luogo. [1]) Noi sappiamo che questi affrancati, divenuti proprietari o quasi proprietari, partecipano attivamente dopo il 1000 alla vita economica, scambiano, acquistano, vendono e professano una lor legge: ma che valore ha questa professione se noi ce ne vagliamo come documento per la *storia etnica* delle varie regioni d'Italia? I preti inclinano a legge romana, dapprima come amministratori e rappresentanti della loro chiesa, poi anche come persone: i loro figli che legge professano? E che legge professano anche i figli dei chierici servi delle chiese che venivan dai padri loro messi al servizio di principi e signori o, dotati riccamente a spese della chiesa paterna,

[1]) Neumayer, *Op. cit.*, p. 161.

conducevano in moglie donne libere? Il noto Concilio pavese del 1022 ed altri documenti [1]) ci dicono che questo era il caso ordinario di tutte le chiese; donde la decadenza delle chiese stesse depauperate di servi e di beni, e litigi infiniti fra gli interessati e fra i giudici delle due parti, specialmente per l'interpretazione dei passi giustinianei relativi alla condizione personale dei figli nati da padre servo e madre libera. Ed ecco altra moltissima gente che entrano, con l'acquisto della proprietà e della libertà, nella fiumana dei professanti una legge e che creano ora, quasi di sana pianta, secondo le spinte dell'ambiente sociale o locale da cui escono od in cui entrano, il loro diritto e la loro professione.

Vi è di più: tutte quelle migliaia di Franchi, salii e ripuarii, Alamanni, Bavari ecc. che erano venuti in Italia con Carlo Magno e con i suoi immediati successori, e che prima del 1000 appaiono aver nelle mani la parte migliore e maggiore delle terre, come professano, dopo che essi finiscono in gran parte, fra il X ed XI secolo, di seguire la legge della lor propria nazione? Certo, o non professano più o professano, magari *ex natione nostra*, legge longobarda o romana, le sole che tengano il campo dopo quel tempo; assorbiti come sono dal sangue e dal diritto delle altre genti d'Italia, a mano a mano che, rompendosi la grande proprietà a beneficio di un numero sempre maggiore di persone, passando essa dai primi possessori ad altri di nuova formazione, viene a rompersi anche il saldo fondamento su cui poggiavano l'orgoglio e le peculiarità nazionali, ormai già in via di formazione, dei conquistatori franchi, secolari nemici dei Longobardi. Gli Ezzelini, di stirpe salica,

[1]) M. G. H., *Constitutiones Regum et Imperatorum*, ann. 1022.

ed i Conti di Sabionetta alamanni, famiglie potenti e rimaste più a lungo con la loro superba individualità, cominciano fra il XI e XII sec. a lasciare il loro diritto e relativo simbolismo, pur conservando la professione; poi fra il XI e XII sec. lasciano anche questa. Ma famiglie minori, assorbite più presto ed in tempo in cui la professione nelle proprie carte ha una importanza maggiore, adottano in tutto o in parte un altro diritto e professano in corrispondenza. Così le professioni longobarde e romane crescono, ma per opera di famiglie di tutt'altra discendenza. Il rapporto in cui questa scarsa corrispondenza della nazionalità alla legge specialmente dopo il 1000, è col fenomeno della crescente circolazione della terra, meriterebbe di essere esaminato più da vicino. Il diritto dei primi possessori si era spesso identificato con la terra, con un processo simile a quello per cui nel Medio Evo la natura giuridica dell'individuo passa alla terra che egli coltiva (terre servili, livellari, feudo di masnada ecc.), e viceversa i vincoli personali di associazione o dipendenza diventano reali ecc. Si era così formato un diritto delle cose, oltre al diritto delle persone nel cui possesso eran quelle, ed indipendentemente da esso. Una terra tenuta ed amministrata secondo il diritto possessorio longobardo, da un uomo professante legge longobarda, può benissimo essere alienata ad un romano; ma quella *sors longobardica* facilmente seguita a conservar il suo nome, ed il nuovo occupante, in special modo se è un servo affrancato o un chierico o figlio di chierici, vivente cioè in quella zona grigia intermedia in cui i segni caratteristici della nazionalità sono cancellati da un pezzo, facilmente seguita a professar legge longobarda, cioè la legge del fondo, nel modo stesso che Guelfo ed Enrico duchi di Baviera, di stirpe longobarda e professanti in Italia legge longobarda, valgono in Germania

come Svevi, secondo la legge del patrimonio ducale. Di queste *sortes lambardorum* se ne incontrano molte in Italia, fin nei documenti del XIII secolo: ricorderò la *sors quae dicitur lambardorum* che nel 1200 Iacopo di Ghisalberto e Alberto di Giovanni tengono con altri loro *participes* dal Comune bresciano, pagando un censo in denaro per i vari pezzi di cui quella *sors* era composta. Ebbene, nello stesso documento, i due censuari e consorti diventano essi stessi *Lambardi*, con evidente derivazione di questo nome dal nome tradizionale della terra. [1])

Si ha dunque, dall'età carolingia al Comune, *una mescolanza grande di elementi etnici diversi*, in ispecie nell'organamento dei castelli, del servizio militare presso i signori ecc. e nel ceto ecclesiastico; *la formazione di un tipo etnico nuovo nè latino nè longobardo*, che non avrà bisogno se non di un po' di coscienza della sua unità e personalità per chiamarsi italiano (esclusa naturalmente la grande aristocrazia feudale che fu e si dimostrò a chiari segni, per parecchi secoli, straniera di origine); *un innalzamento di infimi ceti e, al contrario, una eliminazione grande dall'alto*, sostituzione cioè, nel possesso e nell'attività sociale, di gente etnicamente germanica pura, con gente etnicamente mista e nuova, sostituzione di gruppi etnici con gruppi sociali, caratterizzati dalla natura e dal grado dell'attività e della ricchezza, e non coincidenti con i primi se non in piccola parte; più particolarmente, *creazione ex novo di una quantità di famiglie libere e proprietarie o vassalle* che, per l'ambiente in cui vivono, per grandigia, per utilità

[1]) *Liber Potheris*, in M. H. P., p. 192. Sulla natura giuridica di queste *sortes*, forse patrimonio indivisibile della famiglia, scrisse lo SCHUPFER, *Degli ordini sociali e del possesso fondiario appo i Longobardi*, in *Stzb. d. k. Akad. d. Wiss.* XXXV, Vienna, 1860, p. 439.

pratica, cominciano a professar questa o quella legge e, in questi tempi di contrasto in cui la irreducibilità di certe differenze scava barriere profonde e secolari fra famiglie e classi e gruppi locali, finiscono col prendere una esteriore fisonomia nazionale di fronte a quelli che seguono o professano un altro diritto.

E qui non vi è altro se non libera scelta e libera professione, almeno una volta sola nel giorno in cui si compie il primo atto volontario davanti al giudice; professione nella quale si esprimono perciò non più tanto differenze etniche quanto di altro genere, o formatesi ora o solo ora sentite, in ogni modo in correlazione al profondo mutamento sociale che nel XI sec. prepara in Italia la fine della feudalità, il fiorire della borghesia, cioè medio ceto, e la breve libertà dei contadini. Ecco il punto di partenza per quell'apparente quasi riacutizzarsi di contrasti nazionali in Italia dopo il 1000, e per quel nuovo dividersi della società nostra ormai sostanzialmente italiana, in Longobardi e Romani. Guardare invece solo alle professioni di legge, come le carte nudamente ce le presentano; veder da una parte solo i discendenti dei vincitori, dall'altra dei vinti; lavorar di calcolo per stabilire la reciproca proporzione loro nei vari territori, vuol dire per me far vana fatica e precludersi la via alla comprensione — che tuttavia non potrà mai essere se non approssimativa — del fenomeno. Tutti quei pretesi Longobardi e Romani che le carte dal XI al XIV ancora ci presentano io li paragonerei nel loro complesso a dei fossili che abbiano conservato la forma dell'animale o della pianta primitivi, ma in cui ogni molecola organica sia stata sostituita da altra molecola minerale. Basterebbero tutti i matrimoni di cinque e più secoli, stretti, non ostante il rammarico di qualche scrittore

romano del 900, secondo regole di cui le fonti giuridiche fanno continua menzione, per rendere assurdo il parlare di Longobardi e di Latini nel secolo XI. Le leggi imperiali e magari gli statuti cittadini possono dire che il figlio di un Longobardo e di una Romana è longobardo; ma una cosa è la finzione giuridica ed un'altra è il fatto etnico e fisiologico e storico secondo il quale il figliuolo in questione non sarà nè longobardo nè romano, ma solo apparterrà a questo od a quel ceto di persone, abiterà nell'uno e nell'altro luogo ed a seconda della sua condizione e della sua dimora inclinerà in ultima analisi, esso ed i suoi discendenti, verso l'una o l'altra forma di diritto, l'una o l'altra professione, anche se il diritto e la professione del padre si faranno ancora, secondo la legge, valere per qualche tempo nelle formule dei contratti. Si comincia col semplificare queste formule: in molti documenti padovani del Gloria si legge, aggiunto al nome dell'attore o dei testi, semplicemente "romano„ o "lombardo„; in altro documento veneto trovo "saligho„. La frase *ex natione mea* scompare quasi da per tutto, e non solo nel XIII sec., come vuole il Neumayer, recentissimo e dottissimo illustratore dei diritti gentilizi in Italia, [1]) ma molto prima, come mostrano, ad esempio, quasi tutte le carte monzesi del XI sec. pubblicate dal Frisi. Quella frase ha del resto anche essa poco valore e non va presa alla lettera. Vi sono persone che in documenti distinti professano legge diversa ma sempre *ex natione mea*, con una contradizione che, in varie maniere, si trova di frequente nelle carte e che difficilmente, per quanti sforzi si facciano, si può spiegare con il solito argomento — abusato da taluni, per esempio dal Pa-

[1]) *Op. cit.*, p. 149 segg.

delletti — della sbadataggine dei notai. Significantissimo poi il documento di Saorgio, sulle Alpi Marittime, contado di Ventimiglia, nel 1092: circa 200 persone, fra uomini e donne, fanno certa donazione ad un monastero, professando *nos omnes ex natione nostra lege vivere romana.* [1]) I nomi hanno certo, singolarmente presi, scarsa importanza per determinare l'origine delle persone: ma a Saorgio, *tutti* sono nomi germanici ed alcuni strettamente germanici, scomparsi poi affatto nei paesi romano-tedeschi. Vivranno *lege romana* i Saorgesi, come del resto in prevalenza tutte le popolazioni anche barbariche della Francia meridionale, ma *ex natione* no. La professione di un dato diritto si è estesa alla professione di una data nazionalità. Questa *lex* e questa *natio* mi richiamano a mente la nota disposizione di Liutprando sugli scribi; la quale, riferendosi al caso che un colliberto *de lege sua subdiscedere voluerit*, ammette la possibilità di un diritto subiettivo, di patti speciali fissati dalle parti. Più tardi, le glosse all'Editto ribattono spesso su questo *subdiscedere de lege sua*, come sarebbe la rinuncia di uno degli attori a certi diritti che ad esso, per la sua nazionalità e per la sua professione, competerebbero. Qui non si tratta proprio di libertà nel professare, [2]) ma si accomodano diritti antichi a bisogni nuovi, modificandoli contrattualmente, secondo le tendenze di una età che viene

[1]) M. H. P., *Chartarum,* X, p. 698-9.

[2]) Neumayer, *Op. cit.* p. 148. Cfr. il doc. torinese del 1044 in *Monum. Novalicensia,* ed. Cipolla, I, 73: « si quiscumque de lege sua subdesendere voluerit et pacionem aut convenienciam inter se fecerint et ambe partes consenserint, isti non imputetur contra lege et qui ambe parte voluntarie faciunt ei qui talem cartulam scripserit culpabilem non invenetur esse,,. Lo stesso in carte di Bergamo del 1054 (M. H. P., XXI n. 111) e di Fermo del 1086.

mutando e sta per trovare il suo fondamento nei rapporti volontari e nel contratto, in tutte le forme e per tutti gli scopi, economici politici religiosi familiari. Solo che *viene sempre più a mancare la corrispondenza fra il diritto del documento e la professione che vi é aggiunta, fra questa e la nazionalità delle persone; sempre più approsimativa, invece, si fa la corrispondenza fra la professione ed il ceto sociale.*

2. Dire libertà non è dunque dire capriccio ed arbitrio. Certo nessuno ammetterà mai un volubile scorazzare di tutti per tutte le leggi. Ve ne sarebbe mancata ogni ragione anche se fosse stato permesso. Un freno, sia pure non più ferreo, seguitò ad agire e diede per un paio di secoli ancora una certa regolarità ed importanza alle professioni. L'appartenenza a questo od a quell'ordine di persone, in rapporto alla condizione economica, all'attività, alla dimora ecc., diede essa la fisonomia agli individui ed ai gruppi, impose essa un particolar tenore di vita, un certo complesso di consuetudini giuridiche, di idee morali ecc. Seguita a compiersi cioè più largamente quel processo già iniziato presso i barbari nel VI sec., per cui si era venuta formando fra essi una vera differenzazione economica e politica; i loro rapporti si erano, più o meno rapidamente secondo le varie regioni, *realizzati*, mutandosi da gentilizi e familiari in rapporti locali di vicinato; e quella società si era, insieme con gli indigeni, assisa sul fondamento della proprietà, delle classi sociali, del territorio, dello Stato. Naturalmente, ora che gli interessi ed i moventi personali si assommano, come abbiamo già visto dal 1000 in poi, in interessi e moventi di gruppi, ed i nuclei sociali crescono di estensione di solidarietà di antagonismo, la tendenza di ciascuna famiglia verso l'una o l'altra professione, o, in parte anche, verso l'uno o l'altro

diritto, almeno in quanto questi sono ancora distinti o si avviano ad una nuova più precisa separazione, per effetto dei contrasti sociali e per l'opera riordinatrice della scienza giuridica ora rinascente, diventa la tendenza di intere classi sociali a seguire, in rapporto ai bisogni ed alla struttura loro, certe piuttosto che certe altre forme di diritto e, ancor più, questa invece che quella professione; ad entrare, nella elaborazione del nuovo, nel solco scavato già dalla legislazione romana oppure longobarda. Si capisce: ogni classe di persone, appena delineatasi come un tutto omogeneo, elabora anche una sua propria coltura, un suo proprio diritto, o, se non possiede la preminenza politica, un proprio concetto dei rapporti fra gli uomini, proprie consuetudini, idee morali ecc.; per cui le fattive forze storiche, le molle più vigorose del progresso ci appaiono nel passato non tanto i singoli popoli nel loro complesso, quanto i singoli elementi sociali che in ogni popolo si formano e di cui ciascuno, ove prevalga sugli altri, inizia una civiltà nuova che in parte distrugge in parte integra la precedente. Lo vediamo anche oggi noi, ora che pure le differenze fra ceto e ceto se sono forse più sentite, sono di fatto molto meno profonde che non fossero nel Medio Evo fra borghesi e contadini, fra contadini e nobili: vediamo, ad esempio, che certe consuetudini (duello, vendetta ecc.), certi sentimenti (dell'amore, religione, patria ecc.), certe questioni (della nazionalità, coltura classica ecc.), non sono e non possono essere egualmente patrimonio comune di tutti gli uomini, ma una classe di persone le accoglie, un'altra no; una le vede e le sente in una certa maniera, un'altra in modo diverso.

Con ciò non voglio dire che la coincidenza antica fra gruppi etnici e gruppi sociali, formatasi da per tutto al tempo

della conquista che mise gran parte delle terre ed il potere politico nelle mani dei conquistatori, sia nel XI e XII sec. del tutto scomparsa, anche dopo gli spostamenti dell'età feudale: essa rimane ancora, in parte, nelle classi superiori, almeno fino a che centro di gravità dell'ordinamento sociale rimangono il grande feudalesimo ed il latifondo, cioè fin verso il XI e XII secolo. Ma più in basso, no. Quì l'elemento uomo è, in ciascuno dei gruppi sociali che vi si formano, etnicamente parlando non omogeneo, per quanto abbastanza fuso; il diritto invece di cui essi si servono o da cui muovono trasformandolo, non ostante sia nei documenti privati mescolato e, per dirla latinamente, *contaminato*, essendo poi oltre che nella pratica fissato in due elaborate tradizioni letterarie, conserva ancora tracce notevoli della differente origine germanica e romana. Si capisce perciò come l'antagonismo sociale di quei gruppi possa anche prender forme e riflessi di antagonismo nazionale, anche dopo grandi rimescolamenti di uomini e di idee. Quando fra due nuclei sociali o nazionali esiste un conflitto irreducibile, per interessi fondamentali, le differenze iniziali di coltura morale, anche se piccole, tendono ad ingrandirsi, ad estendersi a tutto, al passato oltre che al presente, sinanche all'origine, alla nazionalità, appena vi sia un piccolo appiglio. Chi non ricorda quanto si allargò e quali forme prese poi nel XIII sec. il conflitto fra guelfi e ghibellini? Quello che era in origine semplice, elementare antagonismo principalmente economico fra due frazioni della aristocrazia cittadina, divenne generale, inconsapevole ed insieme voluta opposizione di ogni sentimento profondo e di ogni superficiale costume. Il modo di vestire, di acconciare barba e capelli, di costruire i merli sulle mura, persino di salutare e di tagliare il pane distin-

guevano partigiani guelfi e ghibellini. Più di recente, la Francia rivoluzionaria del XVIII sec. giurò sull'origine germanica cioè straniera di tutti i rappresentanti dell'odiata nobiltà, per aggiungere un'altra arma all'arsenale di guerra con cui mosse alla loro distruzione; la Francia antitedesca di Napoleone III e della *revanche*, professò scientificamente la dottrina che nessuna originaria parentela sia mai interceduta tra Franchi e Germani. Forse, se domani un patto d'alleanza stringerà le due nazioni, lo *champagne* si alzerà nei banchetti patriottici ad evocare l'antica fratellanza etnica e la comune gloria di Arminio. E tutti saranno persuasi di questo, come ieri del contrario.

Ora, l'appiglio nel XII secolo — e si intenda con discrezione questo ravvicinamento di fatti così diversi — vi era: non spenti del tutto erano gli echi delle invettive papali e della conquista carolingia; appena ora quietava la guerra bizantina contro la forza presente dei Longobardi di Benevento e le memorie antiche della loro gente; i giudici si azzuffavano attorno al *Corpus iuris* ed alla *Lombarda*, facilmente disposti a risalire dalla diversità dei diritti alla diversità etnica delle famiglie che li seguivano; gli occhi si aprivan sempre allo spettacolo degli avanzi architettonici romani, sparsi da per tutto, curiosi fors'anche di indagare la causa di quello sfacelo e inclinati ad attribuirla ai barbari, ai Longobardi specialmente; le professioni diverse si contendevano sempre il campo.... Ciò tutti vedevano e sentivano, mentre nessuno poteva vedere il secolare lavorio nascosto per cui, nell'organismo dei due distinti popoli, come sopra dicevo, quasi ad ogni molecola longobarda se ne era sostituita una romana e viceversa. Le due denominazioni eran rimaste, ma quasi come entità astratta, senza specifico contenuto. I combattenti nelle infinite gare sociali che dopo

il mille e cento divampano, assumono a volte una esteriore coloritura di *Romani* o di *Longobardi;* noi moderni, seguendo questi indizi fallaci, trasportiamo magari fino al XIV sec. la persistenza di due distinte nazionalità in Italia.

3. Ed ora domandiamo: le classi sociali in che rapporto stanno con i vari diritti e le varie professioni? La aristocrazia maggiore che si forma e predomina nell'VIII-XI sec., in conseguenza della conquista carolingia, professa per lo più legge salica o ripuaria, bavara ed anche longobarda, sebbene non poche fra le maggiori famiglie ducali e gastaldiali longobarde, partigiane o presto riconciliatesi con i Franchi, si fossero anche accostate ad essi nei costumi e nel diritto per ragioni politiche, come già molti Romani ai conquistatori, nella Gallia. La media e piccola aristocrazia, dal X al XII sec., segue specialmente legge longobarda; col XII sec., comincia nelle città, sede di borghesia e di nuova cultura, a prender sopravvento la professione romana. Lasciamo stare i primi: la loro importanza è scarsa, etnicamente e moralmente parlando, e limitata ai secoli prima del Comune. Quelle grandi famiglie o si estinguono o, adottato il diritto feudale longobardo, si rompono, esse ed il loro possesso, in una quantità di frammenti per cui si confondono spesso con i minori ceti feudali; in un altro capitolo ci occuperemo poi della borghesia e relativa professione romana. Rimane la piccola aristocrazia rurale e cittadina. Che la sua origine non fosse longobarda più che romana, lo abbiamo visto studiando il processo della sua formazione, con elementi etnici e sociali di ogni specie e colore fusi e plasmati dall'organamento feudale e curtense; rilevando la scarsa corrispondenza fra professione e nazionalità dal XI sec. in poi e l'accordo imperfetto fra le professioni stesse ed il contenuto giuridico del documento.

Ed allora perchè questo medio ceto che storicamente e socialmente sta fra il grande feudalismo e la ormai vicina borghesia delle città, inclina a legge longobarda? Per varie cagioni: innanzi tutto, nel medio ceto feudale era realmente entrato molto medio ceto longobardo, dopo il differenziamento di quel popolo e la conquista franca; quindi, un principio di corrispondenza che, almeno per una parte di questa aristocrazia, era fra la nazionalità e la legge. Osserviamo poi anche un altro fatto: certo le consuetudini barbariche e le leggi dei Re longobardi si adattavano, in generale, assai bene alle condizioni di una età come quella del primo Medio Evo, quasi primitiva, impoverita di beni e di popolazione, poco ordinata, poco colta, disciolta in atomi, capace più di intendere il linguaggio della legge longobarda e salica materiato di simboli che non le astratte concezioni del diritto giustinianeo elaborato da una società mondiale e da un potere pubblico assoluto, da menti capaci di astrazione e generalizzazione, in una omogeneità di cultura, relativamente all'ampiezza dell'Impero, assai grande. Ciò spiega perchè il diritto longobardo si insinuasse in Italia anche là dove Longobardi non furono mai, come nella costa campana ed a Venezia, o dove, come in Puglia, la loro dominazione fu troppo breve perchè potesse, di per sè sola, produrre una così profonda infiltrazione di diritto barbarico; spiega anche come certi temperamenti ad idee ed istituti romani si facessero più o meno in ogni regione d'Italia, longobarda o no; spiega infine come nel sud il diritto longobardo resistesse meglio e più a lungo che altrove ed il suo studio vi fiorisse dal XIII sec. in poi, con Carlo di Tocco, Roffredo Beneventano, Andrea da Barletta; mentre esso, con gli ultimi lombardisti Ariprando, Alberto, Ugo ecc.

si andava rapidamente spegnendo al nord e nel centro d'Italia dove già nel secolo precedente, con chiara intuizione delle vere cause sociali, non etniche, per cui il diritto romano di nuovo prevale, si comincia a parlare delle leggi e consuetudini longobarde come di roba da gente rozza ed ignorante, come diritto da contadini. [1])

Ma se a tutta una società si adattava in genere questo diritto, molto più si adattava a quei nuclei consortili di nostra conoscenza, spesso derivati da un solo capostipite da cui essi poi prendevano il nome, i quali trovavano nell'*Editto* le norme più acconcie alle loro condizioni ed erano spinti perciò, indipendentemente dalla propria origine, ad adottare conservare svolgere e magari liberamente ed originalmente riprodurre consuetudini di vita longobarda, per la grande somiglianza che correva fra la generale costituzione economica e familiare dei barbari, subito dopo la conquista, e la costituzione di questi consorzi. Presso gli uni e gli altri, trascorrendo la vita fra lotte continue, con una prevalente azione dell'individuo o del piccolo gruppo parentale; essendo il diritto del pugno al di sopra di ogni concetto di equità, si ha la solidarietà strettissima fra i consorti in pace ed in guerra, nella vendetta e davanti ai tribunali, la tutela perpetua personale e patrimoniale sulla donna, con un corrispondente diritto successorio, cioè l'agnazione invece della cognazione; si ha la famiglia assisa sulla base della comunione dei beni, l'obbligo del consenso di tutto il parentado per le alienazioni, la responsabilità scambievole e, quando le forze della famiglia non bastino per la difesa e per il lavoro, la crea-

[1]) Così Uguccione pisano, Faventino, Odofredo ecc. Cfr. NEUMAYER *Op. cit.*, p. 61.

zione di vincoli artificiali, l'affratellamento: istituzione combattuta dai Romani e rivolta presso le popolazioni slave e germaniche specialmente alla vendetta; in Italia, dove perdè le sue formalità esteriori, al dissodamento delle terre incolte ed alla guerra, secondo che essa attecchiva fra i contadini o, molto più, entro le file dell'aristocrazia. Senza il sistema ereditario longobardo che lasciasse largo posto ai diritti dei lontani parenti e dei consorti come lasciava ai *vicini* diritti di aspettativa sopra i beni dei morti intestati senza eredi prossimi, quei nuclei gentilizi che nel XI secolo già cominciano ad allargarsi con vigore giovanile non potevano vivere. Ed a volte vediamo concessa come un privilegio del Principe la facoltà di poter vivere col diritto successorio longobardo; [1]) mentre è noto che fuori di questo ceto di persone, più in basso, senza distinzione di nazionalità, si segue ormai nel X ed XI secolo un diritto che è vicinissimo alla successione giustinianea. Siffatte consuetudini e norme di vita giuridica si possono considerare importazione longobarda in Italia, ma molto più sono fatto generale di popoli e tempi in cui la debole vita dello Stato è integrata dalla associazione familiare che è insieme perfetta unità economica e società per la tutela del diritto. Di qui forse quella tendenza che pervade dopo il mille tante istituzioni associative, di prendere la forma di legami familiari, e quel misto di diritto pubblico e privato, quell'apparenza come di derivazione domestica che si trova in parecchi istituti vuoi politici vuoi economici, durante il feudalismo ed il Comune, co-

[1]) *Cod. dipl. cavensis*, VIII, N. 1361, ann. 1063: « Gisulphus princeps concessit omnibus cilentinis hominibus ut parens parenti per gradum et parentelam secundum longobardorum legem succederet ».

minciando dal Comune politico stesso, dalle corporazioni artigiane, ecc.

Vi è di più. A formare il diritto feudale se era intervenuto qualche elemento di coltura romana, erano molto più intervenuti, come principale ingrediente, i vari diritti barbarici, cioè i diritti prevalenti in Europa quando la società feudale si era costituita; per lo meno, giuridicamente parlando, il feudo in sè, come risultava dopo la piena formazione, con la sua mescolanza di istituti e di concetti, con le limitazioni che da ogni parte lo inceppavano, con la sua natura di possesso inalienabile e messo fuori della circolazione e delle disposizioni testamentarie, ritrae molto più dal diritto germanico delle invasioni che non dal romano della raccolta teodosiana e giustinianea, se anche storicamente noi non dobbiamo considerar quegli attributi come qualche cosa di peculiare germanico, ma medievale, di quel Medio Evo che tutti i popoli più o meno conoscono. Si era così in Francia avuto il feudo franco, in Italia il longobardo: grande feudo il primo, anche in rapporto alla diversa costituzione plastica della Francia, con caratteri e scopi essenzialmente politici e militari; piccolo feudo il secondo, nel paese delle montagne e della più fitta popolazione, con carattere e scopi specialmente sociali ed economici. Dato questo, si capisce che tutti i nuovi elementi franchi o romani o longobardi che su dal basso entravano via via in rapporti feudali con i maggiori, erano di preferenza portati a professar legge longobarda; e Longobardi eran chiamati gli appartenenti alla gerarchia feudale, i laici che fossero in qualche modo investiti feudalmente di una particella di attribuzioni pubbliche. Il diploma pontificio del 992 al monastero di S. Antimo in Toscana, ad esempio, vuol difendere i monaci dalle violenze *mar-*

chionum, comitum, vicecomitum, equorum (sic), *castaldionum et ceterorum longobardorum.* [1])

4. Il popolo veniva così, assai spiegabilmente, ad identificare legge longobarda e feudalesimo, ed a riversar su quella l'odio eccitato in esso dalle violenze dei piccoli signori, spesso, come abbiam visto, tanto più prepotenti e mortificanti che non i grandi. Si capisce allora l'avversione a ciò che porta nome di longobardo, qualunque fosse poi il vero esser suo, nelle plebi rurali e nel clero, a cui forse suonavano ancora nelle orecchie le invettive del santo pontefice Gregorio contro i nemici di Roma e della Chiesa: si considera quella parola come qualche cosa di estraneo, di opposto alla propria vita ed alla propria legge, di troppo diverso da quella che servi della gleba e chierici erano da secoli abituati a pronunciare come parola di salvezza e di libertà, Roma. La società ecclesiastica cioè la nuova Roma, ha oramai da un pezzo compiuto dinanzi a sè ed al mondo cristiano la riabilitazione della antica, tanto maledetta dai primi Padri e pubblicisti; ha adottato la lingua, ha perpetuato nel proprio ordinamento tanta parte della gerarchia e delle divisioni territoriali dell'Impero; ha dato la sanzione sua a tante norme di diritto teodosiano e giustinianeo sulle limitazioni matrimoniali, sui servi, sugli eretici, sulla libertà ed eguaglianza della donna, sulle alienazioni, sui testamenti ecc., fondando su di esso, in una parola, tanti suoi rapporti di diritto privato. Nel IX sec., cominciando le minacce al patrimonio ecclesiastico, con le lente usurpazioni dei beneficiarî e dei livellarî, la Chiesa ha sollecitato da Carlo Magno che *omnis ordo ecclesiarum lege romana vivat et sic inquirantur et defendan-*

[1]) PFLUGK-HARTTUNG, *Acta Pont. ined.*, II, n. 88.

tur res ecclesiasticae ut emphiteuseos contractus unde ecclesia damnum patitur, non observentur, sed secundum legem romanam destruantur. [1]) Tutte le falsificazioni franche del X-I sec., a base di diritto romano, sono opera del clero che, nella impotenza assoluta dello Stato, cerca salvarsi dal feudalesimo innalzando l'autorità papale, rivendicando un po' ad essa qualche cosa della forza di Roma antica. E si pensi che lo sforzo massimo della Chiesa nell' XI sec. è appunto la ricostituzione del patrimonio, andato disperso nelle mani di tutti, con il conseguente asservimento del clero ai feudatarî grandi e piccoli ed all'Impero. La Riforma che si intitola da Gregorio VII, prima di esser morale e religiosa è, in ultima analisi, economica o almeno vuol ripristinare la libertà patrimoniale della Chiesa per ripristinare la sua moralità, la sua vita interiore, la sua personalità e la sua forza. Alle leggi giustinianee, sebbene male interpretate, si appellano la Chiesa ed i suoi giudici del XI sec., per combattere la consuetudine invalsa che i figli dei chierici servi e di donne libere derogassero alla condizione del padre ed usurpassero libertà e beni. Perciò nel sec. X cominciava già ad apparire anomalia che una chiesa o un monastero non seguissero come enti la legge romana e si riteneva implicitamente che questa fosse la loro legge, quando mancava una speciale concessione imperiale di servirsi di altra. Il famoso placito farfense del 998, nella causa fra l'abbate di Farfa ed i preti di S. Eustacchio, parla, nella sua viva drammaticità, assai chiaro a questo proposito. Il clero era libero personalmente di seguire la legge della sua reale o creduta o voluta origine; ma, come clero, nei

[1]) Su ciò le osservazioni del SALVIOLI, *Nuovi studi sulle profess. di legge.* in *Atti e Mem. Deputaz. S. P. di Modena e Parma,* 1884, p. 6-7.

documenti non privati, professava di solito legge romana, donde la caratteristica formula: *A. qui professus sum ex natione mea lege vivere lang.* o *salica, sed pro honore sacerdotii mei et per clericalem honorem lege vivere videor romana.* Qualche chierico anche in atti privati, pur professando la sua legge, si riserbava poi di derogare ed essa, profittando di quei vantaggi che gli potevan venire dalla legge romana: *si propter honorem pontificati mei mihi aliquot impetet de lege romana,* come dice esplicitamente il vescovo di Milano nel suo testamento del 1045. [1]) Nel che si vede la tendenza dei chierici di accostarsi anche negli atti personali alla legge romana. E realmente pure essi, un po' per logica conseguenza, un po' perchè spintivi dalla Chiesa, avevan cominciato fra il X ed XI secolo, abbandonata la legge nazionale, a seguire, come persone, quella della chiesa loro. Dal *Liber Papiensis,* e dalla *Expositio* si rileva chiaramente che i giuristi dell'undecimo secolo consideravano la legge romana come quella propria del clero: *Longobardus, clericus factus, romanus efficitur,* è la massima del 1100, anche se nella pratica essa subiva non poche eccezioni. Questo del clero è già un esempio notevole di quella inclinazione, già sopra da noi accennata, di ogni ceto sociale a seguire o creare un proprio diritto; per cui la corrispondenza fra le varie classi ed i vari diritti che ancora tengono il campo, sebbene molto modificati dall'originale, è maggiore che non quella fra le varie nazionalità di cui il popolo italiano si compone ed i diritti stessi.

I servi ed i rustici, come il clero; sebbene quelli e questo non sempre concordi. Contro essi, anzi, le chiese

[1]) Frisi, *Mem. di Monza,* II, p. 36; Salvioli, l. c.

avevano un bell'appigliarsi alle leggi giustinianee. Per i servi, Roma voleva dire libertà piena, assoluta, proprietà senza condizione. Non hanno i signori insegnato ad essi che questa libertà si intitola appunto da Roma? Dall'VIII sec., quando il diacono Grato aveva disposto che certi suoi uomini fossero *liberi e cittadini romani*, [1]) fino al duecento, questo duplice nome di Roma e libertà, che si ricollegava al diritto teodosiano prevalente in Italia finchè non fu soppiantato dopo il 1000 dal giustinianeo, aveva risuonato innumerevoli volte all'orecchio del servo affrancato: *sicut alii cives romani vitam ducat ingenuam;* oppure: *ad civitatem romanam pertineat;* od anche: *omnia jura habeat que civis romanus* ecc., i diritti cioè di testare, far testimonianza, comprare, vendere e donare, cambiar dimora a piacere, *ad portas apertas* ecc. Con queste frasi di cui son pieni i formularî dei paesi romano-germanici, si infrangevano i ceppi servili. In Italia, anche la costituzione dei borghi franchi e la ammissione dei comitatini alla quasi-cittadinanza del Comune nel XII e XIII sec. si facevano da molte città sulla base di questa concessione della *libertà romana.* Eppure conosco una di tale città, Vercelli, che, sebbene tutta compenetrata, nei suoi documenti privati e nei suoi statuti, di diritto romano, pure dichiarava *in qualche occasione* di vivere a legge longobarda. Ma nulla di strano, se si pensa che siffatte professioni, singole o collettive, corrispondono oramai non al diritto che realmente si segue e tanto meno alla remota origine etnica, quanto alla condizione sociale, al luogo di dimora, alle tendenze e contingenze politiche, nei rapporti fra città e contado, nobili e borghesia; ed

[1]) *Cod. dipl. langob.*, in M. H. P., doc. n. 39, ann. 769.

infine ad inclinazioni sentimentali e bisogni estetici sempre crescenti, a mano a mano che sulla fertile terra dell'Italia feudale crescevan su le piante e le piante davan poi fiori e frutta.

V.

1. E dopo tutto questo, che meraviglia se nelle campagne della Tuscia longobarda, qua e là sparsamente nella seconda metà dell'undecimo secolo e poi per ogni dove nei due secoli seguenti, le chiese ed i rustici, i piccoli proprietari liberi e quelli dipendenti dai consorzi dei militi e castellani per l'uso del castello, usassero chiamare *Lambardi* questi militi e castellani? Nella Toscana solo e non altrove, poichè qualche ricordo del genere che si trova in alta Italia è tutt'altra cosa. Qui vi sono nel XII e XIII sec. le *sortes lombardorum* bresciane già ricordate ed i testi *lombardi* o *salici* dei documenti veneti; vi son le *roncorae langobardorum* nel cremonese, la *fontana lunbardorum* presso Ferrara ed il *castellum lombardorum* nel Piemonte ecc. Ma in Toscana, i *Lambardi* sono un nucleo di consorti, dimoranti in castelli, legati o no da vincoli di parentela originaria o fittizia, vassalli di signori laici o, più ancora, di Vescovi. Forse in altre parti d'Italia o era troppo debole o trovava altra espressione quell'antagonismo di leggi, gruppi e ordinamenti che di per sè era indice e fonte di ricchezza di elementi sociali e di coltura giuridica; in Romagna, la parola *longobardo* era poco diffusa; nel beneventano mancava il fatto primo, l'impulso a designar con una parola sola tutto un ceto: mancava cioè la separazione netta della popolazione rurale in gruppi distintamente organati

ed ostili. Nell'alta Italia, poi, essa doveva suonar diversamente, dopo che era passata ad indicare tutta una regione fisica, prima la intiera valle del Po, poi solo l'attuale Lombardia. Nella regione padana i *Lambardi* di Toscana sono sostituiti dagli *arimanni* numerosissimi, mancanti invece quasi affatto nell'Italia centrale. È vero che il ricordo degli *arimanni* non cessa mai nei documenti e nelle fonti legislative dall'età longobarda in poi e ciò non è dei *Lambardi;* ma è anche vero che i gruppi degli arimanni pullulano sempre più numerosi come i *Lambardi* dal 1000 in poi, anche là dove gli abitanti erano stati designati prima con altri nomi; che la parola *arimannia*, per indicare una certa forma di possesso e l'insieme di certe reali e personali prestazioni di liberi al rappresentante del potere pubblico od a cui egli le avesse infeudate, si forma pure fra il X e XI secolo; e che infine anche questa parola *arimanni*, ha perduto in quel tempo valore etnico per assumerne uno puramente giuridico, quello cioè di una certa classe di persone, diverse per condizione reale da luogo a luogo, ma giuridicamente eguali, se si guarda alla natura di tutto il loro possesso o di una parte di esso. Anche in Toscana, trovo a volta qualche raro gruppo di *arimanni;* ma di questi potremmo, in rapporto all'origine ed allo stato sociale, ripetere quel che abbiamo detto dei *Lambardi:* essi non si possono etnicamente ricondurre a nessuna stirpe, perchè venuti su da quei bassissimi strati che dopo un secolo o due di contatti non potevan più conoscere che cosa fosse nazione. In Anghiari, ad esempio, quelli che nel XII sec. vengono detti *majores* o *boni homines* o *milites* o *arimanni*, sono gli *uomini di masnada* di Bernardino Sidonio, già signore del castello, e da lui affrancati nel 1104 col dono delle terre che da lui tenevano

in feudo. Tuttavia, tolto qualche tratto comune, gli *Arimanni* non sono i *Lambardi*. Nella scala sociale del Medio Evo essi occupano gradini diversi; nè i primi, poichè non uscivano dalla feudalità, mi sembrano nel complesso venir fuori da mescolanza di così disparati elementi etnici e sociali come i secondi, non ostante l'esempio contrario di Anghiari. Chi volesse esaminar più addentro la questione, dovrebbe forse allargarla allo studio di tutte le differenze fra quelle due regioni che pure, nel campo della storia del diritto, costituiscono una unità abbastanza omogenea; cioè fra la Tuscia, solidamente unificata nell'organismo della Marca, e l'alta Italia territorialmente sminuzzata; quella e questa con due popolazioni alle quali dai marchesi da una parte e dagli innumerevoli conti, vescovi-conti e abbati e feudatari tedeschi dall'altra fu fatto un trattamento così diverso.

E poi non per nulla la Toscana fu il paese d'Italia che più compiutamente d'ogni altro eliminò il feudalesimo ed ebbe i più evoluti Comuni di contado e prima mise al sole i frutti della lunga elaborazione interiore, le forme dell'italianità nell'arte e nella lingua, non più romane nè longobarde ma nuove e proprie. Dove era una città, Firenze, che fin dal principio sembrò destinata a riprodurre la storia morale e sociale di Roma, nelle sue varie fasi; che con più passione d'ogni altra d'Italia ne rievocò, quasi figlia devota, il nome e la gloria, fino alla piena illusione di doverne raccogliere e di averne raccolto il retaggio migliore, di esserne sangue e carne e nervi; si capisce che la prima reazione dei nuovi elementi sociali dopo il 1000 contro il feudalesimo nemico dovesse prender forma e colore di contrasto fra Romani e Longobardi, mentre era solo fra coltura latina e coltura germanica, appartenenti l'una e l'al-

tra senza differenza a tutta la popolazione d'Italia dall'età di Carlo Magno in poi; o meglio, fra rozza coltura medievale e feudale e nuova più evoluta cultura degli organati gruppi sociali, della città, della borghesia.

Questi sono i *Lambardi* dei documenti da noi indicati al principio del nostro scritto. La prima menzione ce la offre una carta aretina del 1022, [1]) ed il loro apparire coincide con l'ascendere sociale e politico della piccola aristocrazia rurale organata in forti consorterie; coincide anche con l'apparire di quei larghi casati che nel nome portano il segno di una vera o presunta unità originaria, ma che dimostrano come anche la famiglia si venga oramai allargando e rafforzando con i vincoli del contratto, per fronteggiar meglio altri nuclei sociali ed altri patti contrattuali ed altre leggi. Ultimi sono, a nostra conoscenza, i *nobiles et Lambardi* di Castiglione Bernardi in Maremma (ann. 1319) ed i *Lambardi* di Buriano che nel 1331 cedono a Siena i loro castelli e diventano cittadini senesi. Dopo, scompare il loro nome, come scompaiono i nuclei consortili del contado. Il secolo del maggior fiore è il XII. [2]) La espressione *Lambardi* è del volgo e delle chiese o delle città, già lo abbiamo detto; rarissima in documenti ufficiali e diplomi imperiali, mai addirittura quando i consorti agiscono e parlano in prima persona; in tal caso, quella parola è scritta sovente a tergo, da più tarda mano

[1]) « Terra S. Donati et S. Flore et Langubardorum » in Val di Chiana. Pasqui, *Doc. per la storia d'Arezzo* (*Doc. di Storia italiana*, Vol. XI, p. 163.

[2]) Infatti nel più dei doc. antecedenti, relativi a qualche famiglia signorile del contado, la parola *Lambardi* non è nel contesto ma scritta a tergo, da mano del XII sec. « Feudum Lambardorum de S. Miniato », o « Pactum Lamb. de Vaccule » ecc., si trova, ad esempio, nei documenti lucchesi del X ed XI secolo.

di qualche notaio o scriba, classificatore di documenti ecclesiastici. Un vero e consapevole ravvicinamento coi Longobardi autentici di Alboino non pare si facesse dal popolo, specialmente nei primi tempi: ma vi era la vaga cognizione di una antica conquista di quel popolo; vi era, e fors'anche si formava ora in sugli albori pallidi della coscienza nazionale, l'oscuro sentimento di una fondamentale e generale differenza fra una parte ed un'altra della popolazione; vi era specialmente la sicura tendenza dei nuovi elementi sociali verso le forme della remota cultura classica, prima inconsapevolmente, poi con tutto l'entusiasmo di gente colta che comincia ad esaminare sè stessa, a ravvicinare i fatti lontani e dare alle cose un nome consacrato dai secoli; vi era tutto questo e bastava, insieme col presente conflitto sociale, per creare i *Lambardi*, affatto indipendentemente dall'origine vera di quelle famiglie e del loro diritto. Certe parole vecchie seguitano sempre ad esistere, ma come sopravvivenza a cose ormai mutate assai; vengono invece lentamente piegate ad esprimer cose nuove, solo che queste abbiano un debole o anche solo apparente rapporto con le antiche. La storia delle parole è tutta in questo permanere di forme vecchie via via riempientisi di contenuto nuovo che integra o addirittura sostituisce il precedente. È una vicenda non troppo diversa da quella dei più tardi *guelfi* e *ghibellini*, due parole e due partiti poverissimi di contenuto generale ed ideale, che ebbero significato diverso, indicarono ceti sociali diversi secondo le diverse regioni d'Italia ed i diversi tempi. Si forma nel XII sec. un partito guelfo in una città e vive e perdura due o tre secoli, sempre perseguito dallo stesso odio ghibellino; ma dopo questo tempo, l'elemento sociale che lo formava e gli interessi che lo te-

nevano unito non sono più i medesimi, spesso son radicalmente mutati: solo il nome è rimasto.

2. Ed ora, brevemente, poche righe sull'attività dei *Lambardi*, sui loro rapporti con i Comuni grandi e piccoli sulla loro interna costituzione. È una attività in gran parte violenta e scapigliata, come di gente che vede e sente di aver breve vita e ne vuol trarre tutto il frutto possibile. Il sec. XI e parte del XII è appunto il tempo in cui, rovinati i grandi feudatari dalle guerre continue, dai debiti e dalle insurrezioni dei soggetti, ma non ancora pienamente sicuri di sè i Comuni maggiori, i ceti intermedî del contado respirano una insolita aura di libertà e se ne inebriano, stendono la mano dove possono, usurpano i castelli, impongono patti ai Signori, si fanno forti della forza propria e della debolezza altrui. Si aggiunga poi che i documenti sui *Lambardi* son quasi tutti delle chiese e dei conventi, al cui danno appunto quelli si dedicarono, quasi con singolare predilezione; quindi più scura l'ombra che si riflette su di essi. Vero è che per una coincidenza non casuale, questi nuclei gentilizi crescevano più frequenti e più forti proprio là dove già erano ricchi monasteri, cioè nelle zone accidentate di confine fra regione e regione, dove più abbondavano in antico le terre pascue e boschive dei municipi, confiscate prima dagli Imperatori romani e dai Re longobardi, donate più tardi a gasindi regi, a vescovi ed abbati, e passate in ultimo ad alimentare schiere fameliche di masnadieri e di militi, per opera specialmente di enti ecclesiastici, più bisognosi di difesa contro il concorrente latifondo laico. Nell'aretino, il monastero di S. Fiora e Lucilla tiene ai fianchi i *Lambardi* di Faitulo, Sassello, Caprese, Poiano, Dorna, Turrita, Carpineto, Tulliano ecc. che spartivan le loro carezze fra

l'abbate ed il vescovo di Arezzo. Eran antichi masnadieri o arimanni a cui erano stati concessi feudi e livelli e che ora nè restituivan le terre nè pagavano le decime ed i censi, ma infastidivano i fedeli delle chiese per constringerli a trasferirsi nei loro castelli, ne depredavano il bestiame ed i cavalli, deviavan le acque dai sacri mulini per dar movimento ai propri o altri ne piantavano lì vicino per far loro concorrenza. [1]) La Badia di Monte Verdi in Maremma, sorta nell'VIII secolo per opera di ricchi Longobardi pisani e lucchesi, è esposta ai *Lambardi* di Castel Nuovo (Val di Cecina), castello che nel 1176 è dominio dell'abbazia e nel 1210 è già nelle mani dei *Lambardi* che ne cedono le ragioni al Comune volterrano. [2]) S. Antimo, altro celebre monastero di Maremma, è nel XII sec. " delapidatum et fere ad nihilum reductum infestatione pravorum hominum ", primissimi fra i quali i *Lambardi* di Buriano, usurpatori della corte di Castiglione della Pescaia. [3]) Così il chiostro di S. Leucio in quel di Orvieto, infestato dai *Lambardi* di Pantalla e Loreto, [4]) così altri moltissimi, con danno grande anche dei coloni liberi e servi delle chiese, sottratti al più mite governo ecclesiastico quasi sempre immune da pesi pubblici ed atto perciò a favorire una più rapida conquista della proprietà e della libertà da parte dei minori. I grandi patrimoni dei vescovadi e delle abbazie furono infatti, sino all'età del Comune, i più vigorosi meccanismi di assorbimento, elaborazione e raffina-

[1]) Pasqui, *Doc. storia d' Arezzo* cit. Cfr. i doc. pp. 287-8, 422, ann. 1110, 1115; ecc.

[2]) Targioni, *Viaggi per la Toscana*, III, p. 420; Cecina, *Mem. storiche di Volterra*, I, p. 27.

[3]) Muratori, *Ant.*, IV, p. 573-4, ann. 1163.

[4]) Dipl. di Enrico VI, in M. G. H., *Diplomata*, II, ann. 1196.

mento di tutto quel *materiale uomo* che il latifondo ed il diritto del pugno, trionfanti da per tutto, si eran lasciati indietro, esposto a tutti i danni ed a tutte le ingiurie.

I rapporti delle consorterie di *Lambardi* con i coltivatori del luogo, pur sempre antagonistici, diversificano nelle varie terre. Essi non sottostanno a nessuna legge uniforme e perciò la forza li regola, risultandone una varietà grandissima da luogo a luogo. A S. Cassiano, pieve del pisano, ad esempio, il castello è tutto nelle mani dei *Lambardi*. Attorno, le varie ville aperte, con una popolazione di piccoli alloderi, come sono ecclesiasticamente soggette alla chiesa pievana di S. Cassiano, così dipendono dal castello per il rifugio che vi trovano i contadini in tempo di pericolo: perciò vi fanno scolte e ronde, danno un censo in derrate o in denaro per ogni *cella* che è a loro disposizione per mettervi al sicuro le masserizie ed il bestiame, portano ai castellani un certo numero di carri di legna dal bosco comune ecc. Sono oneri contrattuali, e dovrebbero cessare se il castello per avventura fosse distrutto: ma " il diritto è morto „ dicono i *liberi homines* alloderi di Casciaula, una delle ville di S. Cassiano; i quali si appellano verso il 1070 alla marchesa Beatrice contro questi *Lambardi* " peggiori di Pagani e saraceni „ che rubano il bestiame, devastano gli orti, penetrano a violenza nelle case percuotendo donne e fanciulli, sebbene gli uomini dimoranti sull'allodio nulla abbiano da essi, neanche un palmo di terra, e l'obbligo dei censi e del servizio sia cessato, dopo che il castello era stato abbattuto. La marchesa di Toscana fu impotente a proteggerli ed allora gli alloderi di Casciaula si rivolsero verso il 1080 al Vescovo ed ai Consoli di Pisa. [1])

[1]) Maccioni, *Difesa del dominio dei conti di Donoratico*, II ad ann.

Qui, *Lambardi* ed agricoltori formano due nuclei affatto distinti. con diversa residenza, legati dal solo vincolo temporaneo e contrattuale del castello. Altrove invece i due ceti, legati fin dall'origine da comuni oneri — custodia delle vie, delle fonti, delle chiese ecc. — forse per effetto dell'organamento curtense e della eguale soggezione ad uno stesso signore, poi, divenuti più liberi, si distaccano e si ordinano in due separate comunità, con propri capi e norme regolatrici di diritto; pur rimanendo uniti, sulla base degli antichi oneri comuni e di un patto recente, in un più largo Comune che ha rettori o podestà e può avventurarsi in fazioni di guerra, partecipandovi i *Lambardi* a cavallo, gli altri come *pedites*. Ma la concordia fra i due gruppi costitutivi è anche quì rara. I militi, forti delle loro armi cavalleresche, dell'orgoglio che veniva loro dall'antico immediato contatto col signore, dalla più importante funzione che essi compiono in guerra e dalla più ricca proprietà, accampano pretese esagerate di indennità per armi e cavalli perduti, voglion sottrarsi a quelle tali prestazioni reali e personali di origine antica o recente, ambiscono che a podestà sia eletto uno dei loro. Tutto questo avviene, ad esempio, in Gambassi, una località di cui già abbiam fatto parola a proposito dell'origine dei *Lambardi*.[1])

Il vincolo può essere anche più stretto. Dopo un mezzo secolo dacchè Bernardino Sidonio aveva, morendo, donato ai suoi masnadieri le terre feudali ed ai servi la libertà, vediamo in Anghiari un solo Comune, ben evoluto, con *milites* o *majores* o *arimanni* da una parte, *homines* o *pedites* o *minores* dall'altra; [2]) una costituzione che ci richia-

[1]) Davidsohn, in *Histor. Vierteljahresschrift*, 1900, p. 9 segg.
[2]) Modigliani, in *Arch. stor. ital.*, 1880, p. 225 segg.

ma quella di tante città dove la più stretta coerenza di abitazione e la più vivace attività ha saldato o almeno assai avvicinato nuclei originariamente diversi di popolazione. Ma nel contado questo è un caso piuttosto raro: qui si hanno in genere piccoli Comuni, assai omogenei; gli elementi diversi, non accomunati da un grande circuito di mura e da un egual complessivo rapporto di fronte al potere dello Stato, come nelle città, tendono piuttosto a separarsi, nel tempo dell'organizzazione; salvo più tardi ricostituire il legame, mediante patto volontario, quando ciascun gruppo abbia riconosciuto il suo, abbia una personalità, e possa con eguaglianza di diritti e di doveri federarsi con altri. Libertà e possesso sono grandi artefici di associazione.

Del resto, questa storia dei *Lambardi,* a parte il loro nome, rientra nella storia generale dell'aristocrazia feudale e del contado. Lo stesso dicasi delle relazioni loro con la città. Tuttavia, entro questa storia generale, le vicende della piccola feudalità possono formare dei capitoli speciali assai importanti, poichè la sua azione, in rapporto ai grandi Comuni, è veramente larga, varia, continua. Quella che nel XII e XIII sec. sarà la aristocrazia cittadina, si forma per metà con la attiva corrente migratoria che nel 1000 trascina una parte di quelle famiglie castellane e vassalle verso la città, il miraggio affascinante, ormai, di tutti gli abitatori della campagna, di tutti gli ambiziosi e gli avidi, desiderosi di creare o ristorare la propria fortuna. [1]) Amalgamatisi con gli elementi più maturi della popolazione libera, proprietaria e commerciante, delle città, costoro danno una

[1]) Su questo grande fatto, non considerato sufficientemente dagli storici, sui moventi, sulla possibilità e sulle conseguenze di tale moto migratorio, mi occuperò più a lungo nel mio prossimo lavoro.

spinta vigorosa alla emancipazione del Comune, alla conquista del contado, alla lotta contro i Vescovi, alla separazione dei due poteri nella città; formano anzi la classe dirigente del Comune, la classe consolare e senatoriale, meravigliosamente attiva, ricca di attitudini e di forza. Mutata sede, occupazione, forma di ricchezza, uscite dall'angusto cerchio della vita di un castello, queste famiglie mutano fisonomia sociale e morale; esse si differenziano profondamente dagli antichi consorti ed eguali, rimasti sul contado, nella povertà e ristrettezza delle magre terre, divise e suddivise, che rendono censi oramai irrisori, in confronto della produzione aumentata e dopo il rinvilio del valore del denaro ed i più sentiti bisogni.

Per quasi tutte queste consorterie, la fine del XII ed il XIII sec. sono una lenta agonia, specialmente là dove non riescono a conservare il calore del sangue nelle piccole baruffe locali a cui guelfismo e ghibellinismo prestano il nome. La città toglie loro i diritti fiscali ed ogni giurisdizione sui servi e coloni; alletta questi coloni stessi nelle terre franche e nei sobborghi, o volge a proprio utile la loro forza contributiva; rivendica a sè i pedaggi, ripatici, tolonei ecc., tutte le piccole rendite di cui i valvassori alimentano la loro recente nobiltà. Alcune famiglie, dopo il primo esodo volontario del secolo precedente, debbono trasportare a forza dentro la città i loro penati, comprarvi casa, sottoporsi a tutti gli oneri del Comune, con i quali tuttavia non è più possibile adesso nessuna intesa duratura e feconda, poichè un secolo e più di vita diversa li ha resi troppo estranei gli uni agli altri ed irreducibili a qualunque forma di solidarietà; altre invece rimangono nel contado, e con scarsa libertà; giurano il *seguimentum potestatis*, separatamente dagli uomini della terra; danno insieme con

i maggiori feudatari, conti visconti e baroni, sicurtà di vigilar le strade e risponder solidamente con i rustici di ogni ruberia che vi si commetta; si impegnano far pace o guerra con la città, mantenere un cavallo a proprie spese quando il Comune imponga una cavallata, pagare i dazi e fare tutti i servizi di custodia e riattamento nelle terre murate ove risiedono, come tutti gli altri comitatini. [1]) Le consorterie così si sciolgono, come si spegne un lume senza alimento. Se in alcuni luoghi ne troviamo anche nel '200 e nel '300 di abbastanza numerose, altrove esse sono stremate di forze: accanto ai 117 *nobiles* di Montemagno, ai 37 di Lamporecchio, ai 24 di Piuvica ecc., tutte terre del pistoiese, [2]) ai 25 e più *Lambardi* di Gambassi, vi sono cento altre località ove l'aristocrazia o è scomparsa del tutto o è stata costretta a far parte del Popolo. Nel 1255 a Carmignano pistoiese sono 282 uomini popolani ma nessuna più traccia di quel gruppo staccato di *Lambardi* che nel 1219 aveva "partem aut jus aut actionem in Carmignano„ e prestava separatamente dagli "homines„ giuramento al Podestà pistoiese; [3]) lo stesso in "Castellina Lombardorum„ che certamente dai *Lambardi* doveva aver preso il nome. [4]) Indice ed avanzo di consorzi discioltisi e confusi in mezzo agli uomini sono quei nomi di *Lombardo*, *Cavalcalombardo*, *Mezzolombardo* ecc. e simili, così frequenti oltre che nella piccola aristocrazia toscana anche in mezzo alle

[1]) *Stat. pis.*, ed. Bonaini, I, 109; *Constit. com. sen.*, ed. Zdekauer, I, p. 137 e 158.

[2]) Si cfr. il *Liber focorum* pistoiese del 1255, ed. Zdekauer, in *Stat. et Ordinam. Pop. Pistor.*, Höpli 1891, prefaz., p. LXIX.

[3]) *Stat. Potestatis Comm. Pistor.*, ed. Zdekauer, Höpli, 1888, p. XVII.

[4]) *Liber focorum*, cit.

comunità rurali, [1]) dopo che queste ebbero comprato a contanti il castello o la città ebbe sterminato quei nuclei con i bandi, con le confische, con le multe continue. I nobili del castello di Titinnano che nei tempi belli si erano anche intitolati conti, si trovano nella seconda metà del '200 spogli di tutto, mendicanti per Siena, costretti ad accattare una veste ed un paio di scarpe dal Comune, per amor di Dio.

Ferocissime le fazioni del contado, in questo tempo; i gridi di guerra guelfi e ghibellini vi si ripercuotono tanto più forti quanto più stretto e chiuso è l'ambiente; protagonisti sono appunto le piccole famiglie magnatizie, spesso rami di uno stesso tronco antico, che perpetuano per generazioni i loro odi, come da per tutto dove la vita ed il processo di sviluppo sociale sono deboli e perciò si cristallizzano, una volta formatisi, gli istituti giuridici, le idee, le coscienze. Ed allora la città colpisce ferocemente. A Pistoia, un luogo di detenzione prende nel '200 nome di *Carcer Lambardorum* ed è più specialmente l'ospizio non desiderato di tutti i banditi nobili, dai 12 anni in sù, caduti nelle mani più vendicatrici che giuste dei tribunali d'allora e condannati a pagar di persona e di tasca. Una disposizione statutaria vieta il cibo, se non sborsano le ammende, a quelli che non debbano esser puniti personalmente ma solo multati. [2])

Dentro città grandi non trovo *Lambardi* residenti. Si vede che, in genere, dopo il trasferimento volontario o

[1]) Per es. a Vada, nella Maremma pisana. Cfr. doc. N. 747 in *Arch. Mensa arciv. pis.*, a. 1240. Nomi frequenti sono anche nella Lucchesia.

[2]) *Stat. Pot. Comm. Pistor.*, L. I, p. 31; L. II, p. 70; L. IV, p. 255.

coatto entro le mura, essi perdono il loro caratteristico nome, quasi che la città con la sua forza riduttrice ed assimilatrice non tolleri siffatte anomalie. Solo a Firenze trovo alla fine del '200 i *cattani sive Lumbardi* di Sommaia, piccolo castello alle radici di Montemorello, e quelli della Querciuola, abitanti gli uni e gli altri nel sesto di Porta; [1]) anche essi sottoposti alla legislazione speciale che colpì in Firenze tutta la classe magnatizia ed in poco tempo ne sgominò i più riottosi. Poichè nel '200 questa piccola e recente aristocrazia rurale, come quella consolare del XII sec., è divenuta aristocrazia del sangue; è nobiltà e nobili si chiamano i suoi membri, prima semplicemente e genericamente *Lambardi* o *milites* o *proceres*. Così i *nobiles et Lambardi* di Castiglione Bernardi in Maremma, inscritti nel 1319 fra i Magnati dal Comune volterrano, insieme con i nobili Pannocchieschi, e come tali esclusi dalle cariche cittadine. Quanto più diminuiva la libertà, la ricchezza, la forza, tanto più cresceva in essi l'albagia ed il desiderio di schiarire con un titolo l'acqua spesso impura della loro vicina sorgente.

Siamo al tramonto di questa classe sociale che pure ha dato tanta parte di sè alla fortuna della città, alla fine del feudalismo ed all'avvento della borghesia. Tramonta proprio nel tempo che i vincitori tentano di riscostituire essi per conto proprio, dopo avere sgominato le consorterie lambarde, un altro piccolo feudalesimo stile borghese e perciò forse più astuto e sapiente spogliatore, senza più neanche il beneficio di quei rapporti patriarcali che qualche volta avevan legato fra di loro gli antichi feudatari e gli uomini. I Mazzi, i Bardi, ed altri a Firenze; i Salim-

[1]) Targioni, *Viaggi per la Toscana*, I, 89-90.

beni, i Bonsignori, i Galleani ecc. a Siena e molti ancora nelle altre città, sede di grassi borghesi, acquistano nel '200 e nel '300 a contanti dal Comune bisognoso o dai nobili indebitati ed insolventi, terre e castelli; se non tutto, parte di un castello ed allora entrano in consorzio con feudatari autentici, grandi e piccoli, in quella promiscuità che il sistema longobardo di divisione dei feudi aveva portato. Tuttavia la dissoluzione dei nuclei rurali già cominciata per il passaggio di gran parte della proprietà terriera nelle mani dei cittadini, non si arresta; la popolazione accentrata in ville e castelli si disperde nelle campagne, sui poderi, e scompaiono le ultime tracce dell'organamento dualistico antico dei gruppi ostili; tanto ostili, che spesso nei due campi, come si eran determinate due diverse correnti giuridiche e morali, così anche diverse tendenze religiose. In generale, il popolo delle campagne e la plebe delle città, nella loro grande miseria, inclinarono assai a forme diverse di eresie mistiche, a base di comunismo e di odio ai ricchi laici ed ecclesiastici; ma uscirono in particolare dalle file della piccola aristocrazia rurale nel XII e XIII sec.— nell'Umbria più che altrove — i seguaci dell'*eresia lambarda*, pur là diffusa dall'Italia settentrionale. Odiati dalle popolazioni, perseguitati dai Vescovi di cui molestavano i possessi e dai Podestà di cui aumentavano enormemente il lavoro delle condanne, questi cattani abbracciarono l'eresia come un'arma di offesa e difesa; [1]) o la città trovò comodo di ga-

[1]) Su ciò il Fumi, *Cod. dipl. orvietano*, (in *Doc. di st. ital.*) prefaz. Del resto la storia delle eresie nel Medio Evo italiano e non italiano è non tanto storia di dottrine quanto di condizioni sociali e di rapporti fra ceti e luoghi diversi. Il movente primo, ad esempio, anche del diffondersi del dolcinianesimo nel vercellese fu la invincibile animosità delle terre vicine e soggette, specialmente Biella, contro il Vescovo ed il Comune di Vercelli.

bellarli eretici, per aver poi modo di colpirli senza dar ombra all'imperiale protettore loro, anzi in ossequio a quelle stesse leggi contro gli eretici con cui Federico II, lo scettico e materialista, aveva inaugurato il suo assolutismo politico e la breve luna di miele con la Chiesa romana. Ed i castelli divennero così covi ereticali ed insieme punto di rannodamento di forze feudali ribelli alla città, vigilati dai Vescovi e dai governi comunali; e per singolare coincidenza furon doppiamente *Lambardi* i cattani che abitarono certe terre umbre e toscane.

VI.

1. Ho cercato dimostrare nelle pagine precedenti come, nell'organamento militare ed economico dei castelli e delle corti dell'età feudale, molti Romani e Longobardi, molti liberi e servi si fusero in un piccolo e medio ceto feudale che ha fisonomia sociale abbastanza ben definita ed è la sorgente più ricca e fresca di forze vive per lo svolgimento ulteriore della società medievale dopo il 1000, ma non ha più fisonomia etnica o nazionale; ha perso l'antica germanica e latina, e non ha ancora la nuova, non è ancora il popolo italiano. Se anche le basi reali di un nuovo popolo, distinto per coltura ed attività ed attitudini fra tutti gli altri, si vengono rapidamente gettando nel fervido lavoro di questi decenni che precedono il Comune, manca tuttavia sempre ciò che illumina i fatti e dà ad essi il loro pieno valore, la coscienza. Ho cercato anche di mostrare come questo ceto, in una età che la vince su quella delle invasioni barbariche in fatto di impotenza dello Stato, incertezza del diritto e depressione di ogni

attività economica, riproduca o conservi ottimamente certe consuetudini e forme di vita germanica o che almeno, proprie di ogni età di grama economia terriera e di scarsa popolazione, erano riapparse in Italia con i Longobardi. Per ciò, oltre che per altre cause, esso inclina in parte al diritto longobardo, in parte a semplici professioni longobarde nei documenti privati, anche indipendentemente dal vero contenuto giuridico dei documenti stessi; perciò il popolo designa questi gruppi di famiglie, in certi paesi, *Lambardi*. Quello che al di fuori può apparire come una ripresa o, se si vuole, un inizio di conflitti etnici, quasi in conseguenza di un rifiorire del vecchio tronco delle tradizioni indigene o dello svolgersi di un sentimento nuovo d'italianità, è dunque un fatto più che altro sociale, cioè la formazione di gruppi in contrasto, della piccola aristocrazia rurale venuta sù dal vassallaggio, in lotta con i semplici liberi, con i contadini e con le chiese; l'organamento locale, dualistico di questi gruppi, con la tendenza a forme diverse di vita e di costume; quindi opposizione, vuoi reale, vuoi solamente creduta, di diritti e di istituti giuridici; opposizione viva di pensieri e sentimenti in persone o ceti che lottano per i beni fondamentali della vita, da conservare o da acquistare. Il conflitto, cominciato per vicini e tangibili obietti, per immediati interessi, prende a volte anche forma religiosa; a volte, in ispecie nella città, si giunge consapevolmente ad affermare, dopo tanti secoli, una effettiva diversità di origine fra questo e quel ceto sociale; e le parti avverse se la rinfacciano.

Ed ora, visti e giudicati questi pseudo-longobardi, guardiamo i loro avversari romani, famiglie singole o cittadinanze intere o ceti sociali che dichiarano e vantano la loro legge e discendenza romana, dalle famiglie e dal

popolo latino. Ma se per i Longobardi ce ne siamo stati nel contado, perchè il ridestarsi di quel nome attorno ai castelli è fenomeno strettamente legato alla vita ed alla economia agraria, per i Romani la scena muta; l'orientarsi degli studi e della vita verso il diritto romano oltre che rispecchiare lo sforzo dei servi verso la libertà ed il possesso, oltre che la tenace difesa del clero contro le innumerevoli insidie tese al suo patrimonio e l'aspirazione del vescovo di Roma alla pienezza e universalità del suo potere sul mondo cristiano, rispecchia anche la rinnovata vigoria del potere pubblico dagli Ottoni in poi e la opposizione della società nuova che si forma sulla base delle classi sociali, dell'attività mercantile e della ricchezza mobiliare, culminanti nelle città, contro il diritto barbarico, il latifondo, i diritti particolari, il feudalesimo, il privilegio. L'Impero e le città, abbiamo detto; poichè la città del tardo Medio Evo che pure sorge negando praticamente e dissolvendo il Sacro Romano Impero germanico seguita e svolge da un certo punto di vista l'opera già da esso iniziata; l'una e l'altro tendenti con grande sforzo a costituire lo Stato, e l'una e l'altro animati perciò dalla passione dell'antichità latina. I secoli riportano gli antichi costumi ed

Aurea Roma iterum renovata renascitur orbi, [1])

aveva cantato sotto Carlo Magno il poeta aulico Nasone. Egli certo intendeva riferirsi al rinnovato diritto dell'Urbe di concedere la corona imperiale ed alla ripristinata unità territoriale di buona parte dell'antico Impero d'occidente, più che ad un ristabilimento del diritto romano che realmente non ci fu e non ci poteva essere. Ma è anche

[1]) M. G. H. *Poetarum latin. M. E.*, T. I, p. 385.

vero che da allora comincia l'impulso dato agli studi dell'antichità classica in tutte quelle scuole che, nel X ed XI secolo, ad Orleans, a Reims, a Tours, a Fulda brillarono di luce viva prima che le Università sorgessero ad offuscarle. Più tardi, nel XII e XIII sec., era in Italia opinione diffusa che grande fosse stata l'ammirazione ed il favore dei Carolingi verso la legislazione antica e correva leggenda che essi avessero fondato le tre scuole di Parigi, Pavia e Bologna. [1]) Nè meno significante è che due secoli più tardi, proprio con gli Ottoni restauratori della forza monarchica in Germania, assertori dell'autorità regia in Italia ed imperiale in buona parte dell'Europa, l'Impero tenda sempre più a ricongiungersi al diritto ed alla tradizione di Roma, a rinsaldare il vincolo ideale fra antichi e nuovi imperatori, a considerare le leggi romane come leggi dei predecessori, atte a soddisfare quel bisogno di unità nel diritto che, in tanto scompiglio, si faceva vivamente sentire nella pratica ed appariva anche in teoria come corollario logico dell'unità ideale dell'Impero. [2]) Sono conosciuti gli entusiasmi di Ottone III, in parte condivisi dal Marchese Ugo di Toscana, fedele amico dell'Imperatore nelle sue affannose peregrinazioni italiche; l'uno e l'altro " Romam exeuntes pro restituenda Republica „ come dice una carta farfense, [3]) spettatori ed artefici invece dei tragici eventi che funestarono nel 1000 la Città eterna. Con il *Liber codicum* nelle mani e secondo le sue norme, quasi dando al diritto romano forza obbligativa, doveva il

[1]) CHIAPPELLI, *Lo studio bolognese,* Pistoia, 1888, p. 12 sgg.

[2]) HINCMARI, *Opera,* II, 710 sgg. Cfr. anche le *Quaestiones de juris subtilitatibus* I, 16, ove si pone il dilemma " aut unum esse jus cum unum sit imperium etc.„

[3]) *Reg. farfense,* ed. BALZANI, III, p. 143.

giudice imperiale dal Campidoglio giudicare il mondo: *Cave ne aliqua occasione Iustiniani sanctissimi antecessoris nostri legem subvertas; secundum hunc librum judica Romam et Leonianam orbemque universum.* Così suona una nota formula del tempo di Ottone III, [1]) l'Imperatore il cui più grande desiderio doveva essere " aumentare il numero dei Romani „. A parte quanto in siffatte parole è vacuo suono e frase senza contenuto: ma certo, l'Impero non poteva affermarsi se non combattendo quelle consuetudini di vita sociale che, se anche non intrinsecamente germaniche, erano nel caso nostro germaniche nel senso che popoli germanici le avevano ricondotte o ravvivate fra noi, in tempo di predominio teutonico avevano vigoreggiato nell'Europa latina, e nelle leggi germaniche erano state fissate e regolate: intendo dire il sequestro privato, la vendetta, il duello, la autonomia giudiziaria dei gruppi gentilizi, i diritti dei *vicini* sul patrimonio dei morti senza eredi ecc., tutte cose rispondenti alla costituzione familiare germanica e medievale, e consentanee ad una tale società sminuzzata ancora nei suoi atomi, mancante di solidi freni morali e giuridici: *nullo modo possunt (Langobardi) parere legibus, propter effrenatam ipsorum barbariem, nimisque a cultu justitiae suntre moti etc.*, giudica di essi Luca della Penna, il condottiero dei romanisti meridionali contro il diritto longobardo. [2]) Anche nel XIII secolo è notevole che uno dei pochi istituti in cui abbia ancor valore la *Lombarda*, nei Comuni è appunto il duello giudiziario, consuetudine ormai moribonda dopo una vita secolare, invano combattuta dagli illuminati re longobardi.

Ho ricordato l'Impero, come naturalmente incline a quella

[1]) M. G. H, *Leges*, IV, 662.
[2]) Cit. in NEUMAYER, *op. cit.*, p. 218.

legislazione che aveva formulato il principio del *quod regi placuit, legis habet vigorem;* ed avrei potuto dire ogni qualunque Stato nazionale o Principato. Avevan cominciato ed assai proceduto sulla via i Re longobardi e, prima ancora, i Franchi, rapidamente romanizzati e cristianizzati, creatori del primo solido Stato romano-barbarico, e non per solo caso restauratori dell'Impero d'occidente; dei principi di Benevento sappiamo che amavano seguire gli *usus huius nostrae provinciae* (miscuglio con prevalenza di elementi romani e bizantini), *ponentes in oblivionem... edicta gentis nostrae Langobardorum* etc. [1]) e che mal volentieri rispettavano nei loro sudditi il diritto successorio longobardo in caso di morti senza prole, facendo invece valere i diritti del fisco. [2]) *Usus loci* è il nome che qui prendono queste norme assolutistiche invalse nel Principato, con le quali si ripristinavano certe linee del tirannico ed accentratore Stato antico; e realmente esse si dovevan presentare alla coscienza degli uomini d'allora, quasi sempre come qualche cosa di proprio e di nuovo, innanzi che i giuristi di professione vedessero i legami e le somiglianze con l'antico e di questo si giovassero nel dar precisione scientifica al nuovo, nel costruire sistematicamente le leggi. Anche nelle *Assise normanne*, prodotto di un popolo che, solidamente organato, accoglie puro diritto giustinianeo fin dal XI-II sec., il tempo che di questo diritto vide nella Sicilia una rigogliosa fioritura; [3]) anche nelle *Assise normanne*, dico, come nelle leggi degli Imperatori tedeschi, si chiamano *nostri praedecessores* i legislatori romani, ed una codificazione

[1]) Muratori, SS, T. I, P. II, p. 388; Placito di Sicardo del 839.
[2]) *Cod. dipl. cavensis*, VIII, n. 1361, processo in Salerno del 1063.
[3]) Neumayer, *op. cit.*, p. 197.

romanistica sono le *Constitutiones siculae*. Naturalmente, non poteva fare una monarchia ciò che altrove solo i bisogni e l'intenso lavoro di larghe collettività organate poterono fare. Perciò l'opera fu laggiù più lenta ed incompiuta. Abbiamo accennato già alla non casuale coincidenza per cui il Mezzogiorno d'Italia, come diffusamente accolse ed a lungo ritenne il diritto longobardo, anche nel XV e XVI sec. parificato al romano come *juria comunia* l'uno e l'altro, [1]) così con molto maggior lentezza ed incompiutezza che non il Nord rinfrescò o ricreò dopo il 1000, vivificandolo col contatto di una ricchissima vena di diritto consuetudinario, il giure romano e riuscì a fondere le diverse leggi nazionali; per cui la giurisprudenza longobarda, scaduta a Pavia, appena tollerata a Bologna nel XII e XIII sec., trovò nel sud i suoi restauratori. Qui le terre non si fecero vanto di professioni romane, come in Toscana e nella valle del Po. A S. Teodice di Montecassino, la popolazione chiede all'abbate nel 1190 un giudice che *per legem Longobardorum... sententiam dicat* etc.; [2]) a Troya, nel Cilento, a S. Germano, a S. Pietro di Monastero, a Monopoli si ha il giudice longobardo, o si ottiene dal signore di esser giudicati *secundum legem longobardam et consuetudines*, o si chiama *lex et consuetudo huius nostrae civitatis* una pratica di puro diritto longobardo; [3]) a Bari, la *Lombarda* serve di modello ai giuristi del XIII sec. che redigono le consuetudini. [4])

[1]) Neumayer, *op. cit.*, p. 204.

[2]) Gattula, *Accessiones*, P. I, p. 383.

[3]) Cfr. per S. Pietro e S. Germano, Gattula, *Accessiones*, P. I, p. 304, ann. 1267; per Troya, doc. ann. 1127 in Zdekauer, *Riv. ital. scienze giurid.*, XXVI, 242; pel Cilento, *Cod. dipl. cav.* VIII, n. 1361, ann. 1063; per Monopoli e Bari, *Cod. dipl. barese*, I, p. 98 n. 51 ann. 1167 e *Chart. di Conversano* I, n. 155 ann. 1209.

[4]) Neumayer, *op. cit.*, p. 202 e, recentissimo, Massa, *Le consuetudini di Bari*, Bari, 1904.

Nella rimanente Italia longobarda, invece, come del resto in più d'una regione dell'Europa romano-barbarica, il processo fu molto più rapido e compiuto. Là mancò fino al XIII e XIV sec. il Principato, e l'Impero, come tale, fallì nell'impresa di formare lo Stato, mancandogli ogni determinatezza di scopi ed ogni limitazione di territorio; ma alla meta si giunse per altra via, contribuendovi con le iniziative sue o secondando le altrui l'Impero stesso: il quale, da Carlo Magno in poi, avvicinando ed eguagliando i popoli e le leggi diverse, tutelando secondo le forze l'ordine, avocando a sè una quantità di attribuzioni delle famiglie o dei gruppi, mettendo in più immediato e pacifico contatto paesi diversi, promovendo un più largo ed intenso movimento commerciale ed una più vivace coltura nei centri maggiori, dando sanzione giuridica alle conquiste dei minori e più larghi ceti sociali contro i maggiori (si ricordi la fondamentale *Costitutio de feudis* del 1037), proclamando in fine ai popoli, come coronamento a tutta questa positiva operosità, la propria discendenza dalla Roma dei Cesari, diede la spinta a quelle forze sociali che poi misero capo alla economia ed al diritto della città. Quì appunto, per la forza della affinità esteriore e psichica, si volle vedere in ogni cosa, nei ruderi dei monumenti, nella città materiale, nel diritto e nelle istituzioni presenti, avanzo o riproduzione materiale di glorie latine; compiendosi così quel processo di vera o presunta esumazione del passato che già nella notte di Natale del 799 e negli ordinamenti politico-sociali che accompagnarono l'avvento dei Carolingi, aveva avuto il suo principio ufficiale. La coltura romana era stata coltura di città, innanzi tutto, prima che il territorio si allargasse a tutto il mondo d'allora e l'angusto pensiero di un piccolo popolo di agricoltori e di mercanti accogliesse,

dopo tante conquiste, gli elementi di civiltà diverse, accogliesse le voci di tutti i popoli e prendesse a suo obietto l'uomo, in quanto ha di universale ed eterno. Perciò solo nella città medievale, risorta a nuova vita o cresciuta su in mezzo a lande prima deserte, da *vici* o da castelli feudali, Roma poteva ricevere l'ultima e più compiuta riabilitazione, dopo la guerra dei primi cristiani e dei barbari; solo nella città potevano moltiplicarsi le professioni romane dopo che la piena corrispondenza delle professioni alla stirpe ed anche al diritto realmente seguito venne a cessare e crebbero, con il diffondersi della proprietà e della libertà tra famiglie prima servili, quelli che seguirono l'uso di dichiarare una lor legge d'elezione; solo nella città infine, poteva formarsi quel complesso di nuovi istituti, di idee, di intuizioni generali delle cose che poi, ignari della novità ed originalità loro, si cercò ricondurre ai loro consimili più antichi. Non che a questo risultato non concorressero, fuori della città e degli elementi strettamente cittadini, anche altre forze, il clero ed il Papato innanzi tutto, l'Impero, le monarchie, le popolazioni rurali, come già abbiamo visto; ma nella città specialmente si concentrano tutte quelle attività e quei ceti sociali che, nel loro interno lavorio di organamento e di sviluppo, più tendevano a rinnovare come cosa propria, senza imitazione, tanta parte sostanziale e tante forme della coltura antica, innanzi tutto il diritto, ed a ridonare valore pratico a tanti strumenti di convivenza civile, a tanti generi letterari, a tanti concetti rimasti senza vita, come fossilizzati nella tradizione scritta. Donde, a poco a poco, quell'inebriarsi di romanesimo che fece quasi smarrire ai quattrocentisti, ed un po' anche a noi, il senso della realtà vera delle cose, relativamente all'origine di talune città e delle istituzioni e della coltura

moderna dell'Italia. Vediamo un poco che cosa era questa vita della città.

a) Qui la coesione della famiglia si rallenta; ogni membro suo guadagna in libertà di movimento ed in importanza economica sua propria. Conseguenza importante: trionfa quella più libera disposizione dei beni familiari, per la quale la Chiesa aveva combattuto le prime e più fortunate battaglie nei paesi germanici e romano-germanici, aiutando potentemente lo sciogliersi della proprietà dai vincoli gentilizi ed il deviare perciò del diritto dagli antichi principî germanici. Le leggi che dal VII all' XI secolo vietano le alienazioni del patrimonio della famiglia mostrano che la ribellione è latente e che l'antica disciplina familiare si viene sfasciando; ma è opera della borghesia vincere gli ultimi ritegni e riaccostare così la famiglia alle sue basi antiche. Si comincia anche a separare la responsabilità collettiva della famiglia da quella individuale, salvo che dove tornò comodo al popolo di conservarla e rafforzarla, con gli ordinamenti antimagnatizi del XIII secolo. Così anche la donna è ravvicinata all'uomo, si avvantaggia in libertà, può contrarre, alienare ecc. Liutprando ed Astolfo già avevano cominciato, partendo dall'ordine di idee ecclesiastico più che romano, a considerare come ingiusto escludere le donne dalla successione; poi in regime feudale, specialmente franco, si era tornati indietro, per quanto nel sistema feudale longobardo si accordasse in ultimo anche alla donna di aver feudo. Nelle *Assise normanne*, scritte nel pieno rifiorire del diritto giustinianeo entro il Regno di Sicilia, i legislatori avevan decretato *mulieribus.... legum aequitatem sectantes subveniendum.... legum igitur asperitate, lenita non ut olim gladio agendum* etc. [1]) Ma solo la città, la sua rinno-

[1]) NEUMAYER, *op. cit.* p. 97.

vata economia monetaria, la sua maggiore sicurezza del diritto potevano ridar pieno valore alle norme del tardo diritto imperiale romano e del cristianesimo, tendenti ad avvicinare nella vita civile e familiare la donna all'uomo, secondo i suggerimenti dell'equità. Innanzi a tutte, le città marittime, antesignane nel movimento commerciale e quindi nella libertà delle persone e dei beni. A Genova, fin dal 1056 è sancito per legge — il che ci porta in pratica ad una data più antica — che anche una donna longobarda, o tale professantesi, può liberamente alienare. [1]) Quindi niente più consenso parentale ed interrogazione del giudice; niente più mundio perpetuo sulla donna. Sono consuetudini longobarde che se ne vanno, cacciate da altre che rampollano spontanee e fresche dai bisogni nuovi, anche se Roma pure, sotto la spinta di identici bisogni, le aveva per conto suo elaborate e, sotto Giustiniano, ridotte a sistema.

b) Entro le mura cittadine si accoglie una popolazione — in parte indigena, in parte formatasi attorno al 1000 nel contado per il dissolversi del latifondo e poi immigrata — che assorbe rapidamente la parte maggiore della ricchezza del contado, vendendo ai nobili prima che agli agricoltori certe merci di lusso che essa fabbrica o importa d'oltre mare; minando con la forza del denaro e delle armi le basi delle consorterie castellane; comprando terre o espropriandole, per insolvenza di debiti contratti, o impossessandosene in pena di ribellione; facendo guerra a tutte quelle categorie di beni che, legati da un precedente sistema fisso di successione venivano così, per un patto privato, lasciati fuori di circolazione; donde le usurpazioni

[1]) M. G. H., *Diplomata*, VIII, 3.

a danno delle terre comunali e dei patrimoni ecclesiastici, lo sciogliersi della comunità di famiglia, i colpi mortali dati al feudalismo. Oltre il capitale impiegato nei commerci e nelle officine dei lanaioli e dei pellicciai, entra in più rapido movimento anche la terra, oggetto di innumerevoli permute o concessioni livellari da parte specialmente delle chiese o di compra-vendita per opera dei mercanti arricchiti. Questi più tardi, dal XIII sec. in poi divenuti aristocrazia del danaro, guarderanno non senza invidia ai rampolli dell'antica nobiltà e sospireranno verso un castello turrito a cavaliere d'un colle, come i Salimbeni, i Bonsignori ecc. a Siena, i Mozzi, i Frescobaldi ecc. a Firenze; ma ora, tutti intenti ai traffici, non hanno che farsi di servizio militare dei vassalli, di giurisdizione patrimoniale sui contadini, di guaite e scaraguaite, ed ordinano l'azienda rurale su basi più economicamente rimuneratrici, vogliono solo censi in denaro e prodotti del suolo, liberano dalla gleba i contadini, e ricostituiscono la vera proprietà di diritto privato, la proprietà assoluta, romana, con tutte quelle cautele giuridiche e quei procedimenti legali che, a differenza di quelli barbarici, permettano una facile e pronta difesa del possesso. Ed ecco le costruzioni dei giuristi, che ridanno vita alle rigide categorie del diritto pubblico e del diritto privato, come già sei o sette secoli innanzi nel giure romano giustinianeo.

c) La città mira ad ingrandirsi di popolazione e di territorio; vuole aumentare il numero dei tassabili nel suo contado e distruggere i feudatari, togliendo loro la giurisdizione ed i diritti fiscali sui rustici. Unico mezzo, allettare entro le mura gli elementi più evoluti della popolazione rurale, i piccoli cattani e i piccoli proprietari, gli artigiani ecc., e dare ai contadini, se non i diritti di cittadinanza,

la libertà della persona, mettendoli direttamente nel distretto del Comune. Ed ecco che si sciolgono i vincoli della gleba, prima irregolarmente per l'iniziativa di signori che sperano aumentare il frutto delle terre o vogliono trasferirsi in città; poi, per generali, successive e sempre più larghe disposizioni di molti Comuni; ecco che quella libertà dalla formula chiamata *romana* per secoli, diventa quasi il fatto normale di tutti gli uomini che sottostanno o appartengono alla città, come se Roma fosse tornata rediviva a riportare fra i mortali quella aurea felicità di cui da secoli si favoleggiava. In Italia, nell'età dei Comuni, menar vanto di libertà, vuol dire anche menar vanto di discendenza romana. La piccola formula senza preciso significato, che abbiamo visto accompagnare l'affrancazione dei servi, si è allargata di senso. Ce ne offre una prova quello che fu il più evoluto Comune italiano e che fu anche quello in cui più si esaltò la gloria di Roma come gloria di antenati: esser fiorentino, scrive Coluccio Salutati, non è altro se non *tam natura quam lege civem esse romanum et per consequens liberum et non servum.* [1])

d) Nella città, nel tempo stesso che la privata e ristretta associazione primitiva si allarga, per consenso o per imposizione, a tutto il popolo, si concentrano lentamente tutti i poteri pubblici del comitato e la sovranità su di esso; si tolgono all'Impero, al Vescovo, ai Canonici, al Visconte, ai nobili del contado tutte quelle regalie che essi non avevan più la forza di esercitare o che avevano ottenuto in privilegio ed usurpato; si distruggono tutte le grandi e piccole Signorie in cui il territorio si era frantumato, ristabilendo la unità della giurisdizione ed in parte anche

[1]) SALUTATI, *Invectiva ad Luscum.*

la unità patrimoniale, nel senso che si acquista da parte dei cittadini la proprietà privata di quasi tutte le terre del contado e se ne tengono lontani con ogni mezzo gli stranieri, a meno che non vogliano risiedervi e assoggettarsi alla sovranità del Comune. È un processo non molto diverso, nella forma, da quello per cui, due o tre secoli prima, si era giunti alla formazione del latifondo. A mano a mano che ciò avviene, il Comune si innalza e da una somma di individui che era prima, cioè istituto quasi di diritto privato, si muta in ente giuridico di diritto pubblico, in *Universitas*; il fatto stesso che si verifica nelle associazioni artigiane e mercantili, a mano a mano che la solidarietà morale e materiale nei singoli gruppi cresce, che gli artigiani e mercanti tutti, volenti o nolenti, debbono inscriversi e sottostare all'Arte, e che l'attività più intensa e larga spinge alla creazione di speciali poteri esecutivi e deliberativi, organi della volontà collettiva. Cadono per ciò da sè stesse tutte quelle consuetudini, germaniche e medievali, di assemblee generali del popolo; di consenso unanime, come unico mezzo di deliberazione collegiale; di intervento diretto dei membri tutti di una collettività, in caso di azione giudiziaria; di responsabilità collettiva per il reato di uno solo ecc. Indice e conseguenza insieme di questa unità di giurisdizione e di territorio che si forma nel Comune e di questa personalità che il Comune, come tale, acquista, ecco, alla fine del XII sec., il Podestà nel quale gli studiosi del diritto vedono contorno e figura romani. Fra il XII e XIII sec. pure, dopo i primi sforzi dei glossatori, si giunge dai canonisti alla teoria della persona giuridica, che già il diritto romano, specialmente in rapporto allo Stato, aveva svolto alla perfezione.

c) Dove è accolta una popolazione numerosa, variamente

attiva e differenziata, fatta di proprietari di commercianti di artigiani e maestri di bottega, di giudici clero ed ufficiali vescovili; dove per conseguenza la vita di relazione è intesa e molteplice; qui è anche la più ardente fucina di consuetudini, per la insufficenza delle leggi codificate dai barbari e della grama legislazione imperiale dei discendenti di Carlo Magno. Queste consuetudini noi le vediamo dapprima apparire timidamente, combattute o solo tollerate dal potere pubblico; poi via via innalzarsi fino alla *lex* longobarda o romana, come succedaneo ad essa; infine rafforzarsi ancora e derogare spesso al diritto scritto. Tutto ciò è fatto generale, anche dei minuscoli centri abitati; anche delle campagne, dove l'*usus loci*, in tanta varietà di rapporti, in tanta mancanza di vigorose forze coordinatrici del diritto, diventa il regolatore dei contratti agrari e della condizione delle persone; sia pure che esso porti quasi sempre, più o meno dissimulate, tracce romane o longobarde. Ma nei centri popolosi, siffatta elaborazione del nuovo diritto consuetudinario, come già la fusione delle stirpi, era molto e molto più compiuta e rapida, tanto che se ne fecero più tardi, dal XII sec. in poi, raccolte monumentali che sono altrettante testimonianze del senno giuridico della borghesia italiana ed influiscono assai, nel '300 e nel '400, anche sullo svolgimento del diritto di molti paesi oltr'Alpe. Ed allora, quanto più la fisonomia originale delle stirpi si perde, quanto più crescono di forza e di estensione le consuetudini, altrettanto la territorialità della legge si afferma, l'unità di coltura integra l'unità topografica sociale e politica della città e gli uomini si avviano alla concezione di un diritto di cui essi, nel loro complesso, siano investiti; opera loro collettiva ed eguale per tutti, come eguali dinanzi alla natura cominciano ora ad esser

considerati gli uomini dai polemisti del XI-II secolo, precursore in molte cose del più tardo secolo dei lumi. Via perciò, come repugnanti alla ragione oltre che inutile ingombro, le professioni, contro cui i lamenti s'alzano già nel X e che nelle città più progredite scompaiono fin dall'XI secolo; via i diritti particolari, via tutto ciò che, a questo riguardo, si era instaurato nell'età barbarica se non sempre per opera dei barbari. Trionfa invece, prima entro il cerchio più o meno largo dei singoli Comuni e loro territori, poi in tutta la penisola, non ostante la guerra permanente degli uni contro gli altri, una relativa unità ed omogeneità di condizioni sociali, di fisonomia morale e di diritto; quella stessa unità che Roma aveva dato all'Italia, anzi, secondo il poeta della tarda latinità, al mondo intero, mutatosi come in una sola e grande città.

f) Quella che poteva essere l'azione del commercio — la peculiare attività cittadina — dopo il XI secolo, sullo svolgersi e modificarsi del diritto e della coltura in genere, ha bisogno di un cenno speciale. I bisogni del traffico, come concorrono ad attenuare i molti pregiudizi contro gli stranieri, così portano alla formazione di organi arbitrali, adatti a quel continuo lavorio di transazione che si chiama commercio. Si forma un diritto procedurale rapido, spoglio di simbolismi, con norme di valore non solamente locale; tutte proprietà affermate in modo insuperabile dalla legislazione imperiale antica, in un tempo in cui il mondo intiero era romano, ma sconosciute ai varî diritti barbarici dell'Europa medievale. La quale aveva rinnovato l'odio e la diffidenza dei popoli primitivi per il pellegrino, ritornato nemico, soggetto egli ed i suoi beni ad una legge di eccezione che quasi lo metteva in balìa del primo occupante; quindi i diritti di albinaggio, di naufragio ecc. Ma comin-

ciano presto anche i privilegi ai mercanti, primo indice di una economia nuova che dopo Carlo Magno, ed in parte come conseguenza dell'organamento dell'Impero, già fa sentire la sua forza. Protetti dal favore regio o di grandi signori e prelati, messi ora in una condizione di favore di fronte ad ogni altro viandante, i mercanti vengono a formare come una società a sè, immune, vivente sotto una propria legge privata per tanta parte della sua attività, appunto nel tempo stesso che anche le chiese ed i grandi monasteri svolgono a grado a grado il loro regime immunitario, per via di successive esenzioni che da privilegi speciali diventavano regole generali.

Anzi, sotto questo riguardo, si potrebbe ravvicinare la fortuna dei chierici e quella dei mercanti. Carte di immunità e mundio regio ad un vescovo, ad un abbate, con relativa regalia del mercato, voleva anche dire — quasi sempre esplicitamente — protezione ai *mercatores* che lo avessero frequentato e più gravi pene agli eventuali perturbatori dei loro interessi. Con i primi Carolingi, questi mercanti hanno già *protectionem et patrocinium in regno legitime juxta antiquam consuetudinem negotiandi*; [1]) se offesi, godono di una più pronta giustizia e di una giurisdizione speciale nel Palazzo; talvolta si parla di un vero e proprio mundio regio, sotto le cui ali essi riparavano in quei tempi di tempesta, con tutti i vantaggi inerenti a tal condizione. Nel XI secolo, i mercanti che praticano in Italia il regno longobardo, hanno tutti indistintamente una *consuetudinem bonam et justam.* [2]) Il campo d'azione di questa gente è larghissimo. Sono cose note: i mercanti si incontrano e si mescolano

[1]) Waitz, *Deutsche Verfassungsgeschichte*, 2ª ediz., IV, p. 44 sgg.
[2]) Pertile, *Storia del dir. ital.*, 2ª ediz., II, 21, nota.

senza distinzione di stirpe e di religione; i porti di mare italiani vedono ogni dì, nel XI secolo, strane facce di arabi e caldei scendere dalle navi cariche di droghe e di tessuti fini; le città marittime, dalla grande Venezia alla piccola Amalfi, stabiliscono colonie e magazzini su tutte le coste mediterranee, specialmente dell'Oriente e dell'Africa settentrionale; il Friuli è percorso da carovane di trafficanti tedeschi, ungheresi, slavi che importano ed esportano. E di tutto il grande movimento commerciale che dal secolo delle Crociate va al '300, quando anche altri paesi oceanici entrano nell'arringo, l'Italia è centro; essa è la più attiva collaboratrice di quella vita marinara mediterranea che, varia e feconda come è, crea tutto un largo complesso di usi mercantili e di pratiche giudiziarie semplici ed omogenei, redatti poi ed ordinati sistematicamente nelle *Consuetudini del mare*, vera opera collettiva di tutti i popoli che si specchiavano in questo meraviglioso bacino mediterraneo. In tal modo, si forma entro un largo ceto di persone quella particolare psicologia di chi, oltre la piccola patria dove è nato, ha per patria il mondo; esso non ha odî ed intolleranze religiose, sa guardare ed apprezzare tutto quello che incontra nel suo cammino, si appropria quanto gli è utile, ravvicina le cose più diverse e ne vede i tratti comuni. Che meraviglia che il diritto di costoro, vero *jus gentium*, sia travagliato dallo sforzo di risalire, per via di astrazione, dai casi singoli a massime generali?

Quel diritto è oramai *ratio*, in contrapposizione al longobardo battezzato senz'altro come *irrationabile;* esso comincia, vuoi per esigenze pratiche, vuoi per la maggiore coltura, vuoi in fine per la forza di concetti astratti già elaboratisi, a vedere negli uomini l'uomo in genere, capace di far società, dettar leggi, creare governi come e quando

voglia, riportare sulla terra dal cielo, dove tanto tempo si eran lasciate, tutte le istituzioni con le quali si soddisfano i bisogni sociali. Di qui logicamente i primi accenni al materialismo ed al naturalismo che poi il Rinascimento italiano e la Rivoluzione francese porteranno alle ultime conseguenze teoriche ed anche pratiche, ma che in parte risalivano, nelle lor prime sorgenti, alla Grecia ed a Roma, agli stoici ed epicurei, al diritto giustinianeo; prime allusioni, sino dal XI secolo, ai futuri principî di diritto naturale, da parte dei romanisti di quel tempo, a proposito della forza obbligativa dei contratti; richiami alla *lex naturae*, fonte di ogni legge positiva che solo da quella può attingere validità, e ad un *celeste jus* inspirato da Dio nella coscienza degli uomini; timide concezioni sul valore dell'individuo in sè e per sè, buono o cattivo, incline a società o nato con l'istinto della lotta; su certi diritti che all'individuo competano per natura; sulla facoltà del giudice di modificare la legge secondo ragione; sull'obbligo suo di attenersi all'equità, di preferire l'intrinseca giustizia al diritto positivo vigente, se fra l'una e l'altro appaia contradizione. Tutto questo si trova qua e là accennato in quella meravigliosa letteratura giuridica e politica del XI e del XII sec. in cui si esprimono i bisogni, le tendenze, gli sforzi di una società che si trasforma profondamente. Sono concezioni ancora nebulose, tutte compenetrate di metafisica e di misticismo, sorte come esigenza del sentimento religioso che si evolve non meno che della vita civile; albori tenui di dottrine contrattuali durante le polemiche ardenti che portano gli scrittori papali, nella lunga contesa per le investiture, a riconoscere nei popoli il diritto di cacciare un sovrano ad essi ed alla Chiesa non accetto o colpevole di violazione del patto bilaterale che stringe ogni

Re al suo popolo; primo spunto dottrinario delle teorie regicide dei monarcomachi del XVI-II secolo. Certo Rousseau, il teorico del *Contratto sociale*, non doveva credere di aver avuto un lontano predecessore in un'oscuro monaco renano del XI secolo, Manegoldo di Lautebach, gregoriano ardente, nei cui scritti l'idea del contratto, se non come concezione generale sull'origine dello Stato, pure si affaccia come fatto particolare e contingente della società in cui egli viveva; Manegold e Rousseau, ambedue alla vigilia di profondi moti della borghesia: borghesia renana per il primo, francese per il secondo; borghesia cittadina e borghesia nazionale; sette secoli non potevano esser passati invano, nella storia dei fatti e delle dottrine.

Ora, per la storia di tutto questo complesso di idee, di sentimenti, di intuizioni si deve risalire alla Chiesa, al feudalesimo, e specialmente alla borghesia comunale: la Chiesa, in particolar modo nel XI secolo, con le sue illazioni dal dogma della supremazia religiosa sul campo della sovranità temporale, abbassa moralmente e materialmente tutta la vecchia impalcatura politica e tende in genere a sostituire nella società laica autorità temporanee a quelle ereditarie e perpetue, limitate a quelle assolute, elette a quelle imperanti per diritto proprio; l'organamento feudale poi, a base di rapporti individuali e di patti giurati che fanno apparire la convivenza umana come reggentesi tutta per forza di contratto di società e di sovranità, prepara il terreno a corrispondenti teorie politiche, anche prima che il pensiero si riattacchi alla tradizione antica; mentre il commercio crescente, la libertà maggiore degli individui e dei gruppi, i progressi del diritto contrattuale, il fiorire della associazione giurata per tutti gli scopi, agevolano in età borghese — come già non molto diversamente nella

piena maturità della coltura ellenica e latina — lo svolgersi e propagarsi di idee spuntate su in età feudale. Ma per giungere alla formulazione teorica di tali concetti, nel XI e XII sec., donde poteva venire l'aiuto, dopo lo spontaneo impulso dato della realtà storica e dai bisogni immediati? Dove una borghesia mercantile, cittadina nelle sue origini, colta, evoluta, aveva pure emancipato la donna, formato un rigido sistema di proprietà privata, dato la piena libertà agli uomini quasi per diritto di natura, creato magistrati che incarnavano la pienezza di poteri dello Stato e la sua unità, legge territoriale, diritto con spiegato carattere generalizzatore filosofico universale che si richiamava così spesso alla natura dell'uomo; elaborato, in una parola, tutta una coltura chiara precisa piena di naturalismo e di umanità? Dopo che nella Grecia e, in molti lati più compiutamente, nell'Italia stessa, in Roma.

Ed ecco come, nel secondo Medio Evo, le menti erano via via ricondotte all'antico, mentre cercavano e conquistavano il nuovo. Da tutte le parti, in mezzo al lavoro intenso degli uomini, gli occhi loro vedono come un grande fantasma che s'eleva all'orizzonte: è la Roma della storia e la Roma della leggenda, piena di fascino per tutti, sol che possano guardarla da un certo angolo visuale, sotto la suggestione esercitata sugli spiriti dalla nuova vita economica e politica e morale della città. Non è artifizio di dotti — e poi nulla ciò spiegherebbe — ma spontaneo processo di creazione; e neanche può dirsi che si abbia proprio un diritto ed una coltura romana dinanzi agli occhi, come un grande ideale da raggiungere; ma nel cammino verso un organamento civile, le nuove popolazioni, formate come sono di Longobardi e di Latini, si orientano per intrinseca affinità sociale e psicologica verso Roma,

prima inconsapevolmente poi con vera coscienza, sollecitate da giuristi e da uomini di lettere che sono alla testa del movimento riflesso verso l'antico, come verso una fonte perenne di salute e di forza. [1]) Là si trovano le armi contro il feudalesimo, si appaga il sentimento vago che il popolo ha dell'unità sua e della sua etnica personalità — nel XII già abbastanza sviluppata — contro i Tedeschi. Non è il popolo latino che risorga, ma la vita latina nel senso di vita civile, ed ordinata con più salde leggi, ricca di lavoro, basata sulla libertà delle persone e dei beni, sulla forza d'un potere centrale, sulla separazione del diritto pubblico e privato, sulla territorialità della legge, su una maggiore eguaglianza civile fra l'uomo e la donna. Nella metà del XII sec., Ottone di Frisinga, esaltando le città italiane quasi come riproduzione ridotta di Roma antica, rinfacciava loro tuttavia di esser *antiquae nobilitatis immemores* e di conservar le *vestigia barbaricae fecis;* perchè *cum legibus se vivere glorientur, legibus non obsequuntur.* [2]) Parole che fanno riscontro con le altre già ricordate con cui i romanisti del XII sec. parlano del diritto longobardo come di un diritto da contadini, proprio di tempi di disordine; [3]) e che, intese a dovere, dimostrano sufficientemente chiara in Ottone la intuizione della verità vera: cioè l'Italia restaura il romanesimo in quanto restaura l'organamento dei poteri pubblici e del diritto, nello Stato di città. Se rispettassero un po' più le leggi, sembra dire lo storico aulico del Barbarossa, gli Italiani caccerebbero fino le ultime tracce barbariche che ne contaminano la vita

[1]) Su ciò un mio scritto nella *Critica* del Croce, fasc. 1° del 1905.
[2]) In M. G. H. SS. T. XX; Gesta Friderici Imperatoris, l. II, p. 397.
[3]) Neumayer, op. cit., p. 61 e 208.

Il Romanesimo, cioè, non tanto contrapposto al germanesimo, quanto al Medio Evo, alla confusione, al disordine. Affinità sociale, ripeto, perchè sentita specialmente da una parte della popolazione, quella delle città, dove pure le diverse stirpi si erano variamente mescolate, e poi da una classe di persone più che dalle altre; e perchè tale affinità crebbe, crebbe il culto dell'antico, quanto più gli uomini si allontanavano dai tempi di Roma, quanto più elaboravano una lor propria coltura. Ma dalla affinità sociale e psicologica, intravista e notata nei discendenti dei Longobardi anche da Ottone di Frisinga in un altro celebre passo, al sentimento di una piena affinità e corrispondenza anche di sangue col popolo latino, conservatasi intatta ed ininterrotta nei secoli, è breve il passo.

Tale moto dei sentimenti e del pensiero comincia nella Roma del X secolo, la città dove veramente si può parlare di una fisonomia etnica antica, poco modificata dai barbari; e si estende per azione di altre forze, in Roma meno vigorose che altrove, a tutta l'Italia comunale. Si comincia da qualche giurista della scuola romana, dai Carolingi in poi, proprio quando più frequenti si stringono legami di parentela fra Longobardi e Latini, a ridestare inconsapevolmente nel diritto quell'antagonismo che già era stato fra conquistatori e conquistati, ed a parlare di vecchie ferite che si riaprono per la ostinazione dei giudici longobardi a voler sempre sostenere una legislazione che, pel fatto stesso della caduta del popolo e della dinastia che la avevan creata, sarebbe dovuta rimaner priva di ogni forza legale; si comincia anche a litigare nei placiti giudiziari, spesso violentemente, fra legulei di legge diversa; e poi a grado a grado, quanto più l'azione della scuola giuridica di Roma si fa sentire su tutta l'Italia

in virtù della politica degli Ottoni e poi della rinnovata forza del papato, e quanto più nell'Italia media e settentrionale l'organamento dei minori ceti sociali e della borghesia dava grandi colpi al feudalesimo e rinnovava rapporti e concetti che già avevano trovato assetto ed espressione nel diritto e nella coltura latina, si finisce con l'illusione di un popolo d'Italia che in tutto sia l'antico, immune da contatti barbarici, debitore a Roma sola di tutto quel che di buono possiede. E mentre qualche legista entusiasta ed ignorante attribuisce a Costantino od a Giustiniano qualche disposizione dell'Editto, che tutti ancora osservano, e dichiara legge romana il *Launechild* ed il *Morgengab*, o fa risalire a Roma il sistema della personalità del diritto e delle professioni di legge; altri, siano uomini di lettere, siano donne di stampo antico raccolte a favoleggiare nelle lunghe serate invernali, tessono la trama di tutte quelle leggende che ravvicinano fatti ed uomini passati al presente e danno loro il linguaggio, le fogge del vestire, le maniere, i sentimenti, il colorito del popolano, del mercatante, del cavaliere fiorentino o genovese o ambrosiano. Non diversamente si era già attribuito cristiana mansuetudine, intuito della vera fede, ed infine salvazione dell'anima a principi e poeti e filosofi dell'antichità, dei quali il Medio evo non aveva potuto persuadersi dovessero rimaner privi della salute dell'anima e votati con i loro coetanei ad una medesima perdizione.

Del resto, si capisce. La città materiale romana o romanizzata era spesso sopravvissuta alla decadenza dell'Impero ed alle invasioni, sia pure come ombra di sè stessa; la popolazione nuova che vi entrò, prima per la conquista barbarica, e, dopo il X secolo, per l'immigrazione dal

contado, fosse essa longobarda franca o latina di origine, si identificò per così dire con la città stessa, quasi col processo medesimo per cui i rapporti personali e gentilizi di un popolo nomade diventano locali appena esso trova una sede stabile; ne abbracciò gli interessi e per la loro difesa si scaldò il sangue ed impugnò le armi fin quasi dal primo giorno che vi abitò; si ordinò poi, nel rapporto fiscale militare e politico, sulla base delle antiche divisioni topografiche, con quasi perfetta coincidenza; innalzò nuove mura e chiese cattedrali, col materiale dei templi delle terme e degli anfiteatri pagani; fece sue tutte le memorie e le glorie e le leggende dell'antico municipio a cui la città, anche se mutata di nome e spesso di sede, corrispondeva; ridusse infine la storia o leggenda dell'origine della città, storia o leggenda dell'origine propria. Suggestione illusione immaginazione lavorano e trionfano; il popolo italiano vuol nobilitarsi dinanzi alla storia, chiede la sanzione morale e giuridica alla sua nuova vita. Esso ricerca gli antenati come i nobili di fresco conio, i contadini inurbati ed i mercanti arricchiti; fa il suo blasone e vi incide sopra l'immagine di Roma.

2. Questo popolo nuovo, non ostante la profonda trasformazione subita, ha seguitato per un pezzo ad avere nelle sue istituzioni pubbliche tanto di germanico o di rifiorito in Italia al tempo loro, spontaneamente, ma con i tratti caratteristici della vita barbarica. Le leggi dell'*Editto*, con la scarsa *sostanziale* recezione di diritto romano, sono sempre, nei primi secoli del Comune, parte viva del diritto scritto, trasfuse come sono negli Statuti e nelle raccolte delle Consuetudini; a Bologna, culla del romanesimo rinnovato, la *Lombarda* ed il *Liber Papiensis* si studiano

ancora per molto tempo e pure da maestri della giurisprudenza romana si invoca la loro autorità; Bulgaro prende addirittura le difese di quei testi contro i fanatici spregiatori che negavano ad essi persino il nome di leggi. Il feudalesimo, cacciato da una parte, ricompare timidamente da un'altra, insinuandosi ad informare di sè i rapporti delle città con l'Impero, con i Signori e le terre del contado. La legislazione di più d'un Comune ha, da principio, fondamento di diritto longobardo, e certe comunità rurali del Friuli, viste dal di fuori, sembrano senz'altro riattaccarsi nelle funzioni loro alla *fabula* dell'Editto; quasi da per tutto, poi, anche in luoghi che avevano visto entro le proprie mura assai pochi barbari, come a Venezia e nell'Italia greca del Mezzogiorno la distinzione netta di leggi ed usi, il diritto penale degli statuti, i sistemi punitivi, l'enumerazione minuta dei reati, la sostituzione di una scala pecuniaria alle pene corporali, il computo rigoroso degli strumenti d'offesa e delle parti del corpo violate, tradiscono nelle leggi comunali le tracce profonde dei codici e delle scuole longobarde. Non ne rimane immune neanche il diritto civile consuetudinario e statutario, specie il diritto di successione. [1]) Lasciamo stare, poi, non pochi altri istituti e consuetudini comunali dopo il XI secolo, che nel loro aspetto esterno ci richiamano più il diritto longobardo e la vita delle società romano-barbariche del primo Medio Evo che non Roma, almeno quella dell'età aurea. Così, ad esempio, il *comune consenso* nelle deliberazioni delle assemblee popolari e dei collegi consolari ed ecclesiastici; la scarsa consistenza degli organi rappresentativi; l'incompiutezza della persona giuridica; la stessa curiosa frequenza

[1]) Sull'argomento, specialmente per l'Italia del nord, cfr. LATTES, *Il dir. consuet. delle città lombarde*, Höpli, 1899, p. 131, 257 segg., ecc.

del numero 12 che si ritrova poi in tante istituzioni collegiali ed in tante leggende delle antiche stirpi germaniche. [1]) Ed al contrario: non poche forme della vita giuridica italiana, romane in apparenza o come tali considerate, hanno di contenuto romano ben poco. Cominciando dal documento notarile, rigidamente latino nella sua veste, ma non egualmente nella sostanza, fino al Sacro Romano Impero di Carlo Magno e successori, e giù giù fino ai Consoli, al Senato, al Podestà, al Capitano del popolo, al Signore del XV secolo, tutto presenta qualche linea, qualche ombreggiatura classica. E si intende facilmente, quando pensiamo che la cornice in cui si muovono queste ultime figure è sempre una ed eguale: la città. Ma nel fatto, il Sacro Romano Impero è, non ostante il nome, più germanico che romano; rappresenta anzi, fra l'altro, o, se si vuole, accompagna il venir su rapido delle genti germaniche, i primi barlumi della loro coscienza nazionale esplicantesi nell'unità dell'organamento politico carolingio; e tutto il resto, il Comune, i Consoli, il Podestà ecc., è romano come sono Romani i valvassori ed i mercanti, ribelli ed avidi, dal cui sforzo, non certo consapevole dei risultati lontani, venne fuori nel XI sec. l'associazione giurata che poi, allargatasi, si chiamò Comune, e l'aristocrazia cittadina che creò il consolato. E schiettamente romani sono, visti al di fuori, il livello e l'enfiteusi, che pure si riducono in sostanza poco meno che a feudi; [2]) mentre nè romani nè longobardi sono quegli *usus aut mores* che nel XII e parte del XIII sec. non si

[1]) Se ne occupa in un intiero capitolo il WAITZ, *Deutsche Verfassungesch.*, 2 ediz., I, Beilege II, p. 497 sgg.

[2]) « Licet propriam feudi naturam non habeat iure tamen feudi censebitur », dicono del livello enfiteutico le *CC. FF.*, ed. LEHMANN, *Das langob. Lehnrecht*, 1896, III, XLVIII, p. 172-3.

sono ancora fatti cacciar di seggio neanche dal diritto romano. [1]) Già abbiamo detto, poi, che molto di quel che seguita a chiamarsi romano non è più l'antico, ma una nuova formazione, un diritto volgare, pratico, che spesso non tanto per un bisogno reale quanto per fanatismo di giuristi e per interessi di principi si cerca ricondurre al puro diritto romano. [2])

Eppure, tutto questo ora non si vede e non si ricorda e non si sente più. Simpatie politiche e, fra poco, orgoglio nazionale di *italiani* contro stranieri piuttosto che affinità etnica risospingono con forza le menti ed i cuori verso una civiltà che, così matura come si presentava allora alle conoscenze degli studiosi, ignari affatto dei primi principî della storia di Roma, formava antitesi perfetta con quella primitiva che popolazioni germaniche, instauratrici degli Stati medievali, avevano portato fra noi. Erano in apparenza due movimenti paralleli, di contraria direzione; ma in realtà un movimento solo, in avanti: da una parte la coltura del secondo Medio Evo, formata di materiale vecchio e nuovo, ma ravvivato anche quello della coscienza, si ordinava, acquistava unità ed insieme varietà di forme, carattere; la vita sociale ritrovava, come nell'antichità classica, nella città politicamente sovrana ed economicamente perfetta, il suo centro e la sua officina più laboriosa, nell'operosità civile e commerciale il suo scopo e la sua fisonomia; dall'altra parte, compiuta la fusione delle stirpi, si contemplava con crescente simpatia il passato. Cronologicamente lontano ma vicino e quasi presente psicologica-

[1]) LEHMANN, *op. cit.*, p. 115: « Legum romanarum non est vilis auctoritas, sed non adeo vim suam extendunt ut usum vincant aut mores ». Così Oberto dall'Orto.

[2]) SALVIOLI, *St. del dir. ital.*, 1899, p. 45.

mente, si considerava esso come la sorgente prima della vita attuale, con quella strana inconsapevolezza del vero esser delle cose che ci fa ripensare alla quasi inconsapevolezza di tutti i grandi creatori. Manca agli artefici della storia, in genere, la coscienza esatta del significato e della portata degli atti loro; manca soprattutto al Medio Evo, l'età in cui le azioni dei singoli non si coordinano e non si assommano in grandi complessi economici e politici, e tutto va innanzi per via di piccoli sforzi di ciascun uomo verso piccoli e vicini obbietti. Non sapendosi trovare nell'uomo, sulla terra, le ragioni della vita, si cercano altrove, fuori e sopra di sè, il perchè ed il come, le sanzioni al pensiero ed all'opera propria. Di quì i grandi idoli di quelle età, Dio, Impero, Papato, Roma; di qui anche quella assoluta mancanza del senso del progresso che caratterizza il Medio Evo, pur così vorticosamente rapido nei suoi ultimi secoli, ed il continuo richiamarsi ai tempi trascorsi, ancora più che di solito ciò non avvenga.

E non solo si dimentica, ma anche si disprezza e si impreca. Tutto è pervaso dalla passione di ciò che è o sembra romano. Al cristianesimo ed anche al germanesimo Roma non appare più nemica ed estranea; essa ritorna, per i popoli romano-barbarici e per l'Italia in particolare, all'apice di tutto, misura di ogni cosa umana, capace di dar sanzione al bene ed al male. A poco a poco questa nuova romanità, rampollata schietta e spontanea dalla nuova vita antifeudale, si innalza, si distacca dalla realtà stessa, agisce con forze e personalità proprie, vuole tutto informare di sè, tutto compenetrare, negando quello che è fuori del suo magico cerchio. Queste nuove forze ideali, formatesi finalmente dopo secoli di oscura elaborazione degli elementi reali della società medievale, fanno poi

violenza alla realtà stessa mettendosi al servizio di particolari interessi ed ambizioni di principi, di giudici, di scuole. E forse a scapito dei bisogni reali del paese si cercò, dopo il XII sec., di mettere da per tutto il diritto romano puro [1]) al posto di quel diritto romano, dirò così, volgarizzato che era venuto fuori, senza sforzo e senza artifizio dalle nuove condizioni sociali prima e dopo il 1000 e che solo in tanto era eguale all'antico in quanto il tardo Medio Evo veniva rimettendo la parte più evoluta della società italiana su quelle stesse basi di attività economica e di differenziati ceti sociali che avevan sorretto il grande edificio giuridico e morale di Roma, nell'età del suo maggior vigore. Anche la Germania vide qualche secolo dopo che l'Italia questa stessa sostituzione ed imposizione, nel tempo che si rafforzò, dentro e contro l'Impero, il principato; certo non senza danno di certe sane concezioni e consuetudini di vita che saranno state germaniche o medievali se si vuole, ma che in realtà avevan pure la loro ragione di esistere e rispecchiavano un maggior equilibrio tra le forze sociali, fra la città e la campagna, una maggiore autonomia economica e politica delle popolazioni rurali di fronte alla borghesia urbana.

Fu questa del resto la sorte di quasi tutta Europa, specialmente della Spagna e della Francia del XII e XIII sec., il tempo in cui si svolge la legislazione nazionale di quei paesi e si forma l'assolutismo monarchico, sorretto in parte sulle spalle dei borghesi della città, anelanti, come il sovrano, all'unità territoriale ed alla fine del privilegio feudale; promosso anche dalla popolazione rurale di cui i Monarchi aiutano l'affrancamento, cioè il passaggio sotto la diretta

[1]) Su ciò assai bene SCHUPFER, *Le orig. dell'Univ. di Bologna*, in *Atti dei Lincei*, VI, 1889, p. 227 sgg.

giurisdizione del Re come uomini liberi, con disposizioni legislative e con motivazione che ricordano le identiche motivazioni e leggi delle città italiane, specialmente di Bologna e di Firenze, nel '200; con gli stessi riferimenti al diritto di natura, alla intrinseca eguaglianza di tutti gli uomini ecc. [1]) Anche le *Assise normanne* in Sicilia, redatte da romanisti, tutte compenetrate di diritto greco-giustinianeo, è incerto corrispondessero più alla realtà o più alle simpatie della giurisprudenza ed all'interesse dei principi. Nel resto d'Italia, i giuristi, dopo il XII sec., preso l'abbrivio, messa da parte la buona tradizione ravennate e romana che nei testi latini cercava una interpretazione un po' larga, si attengono alla lettera della legge; l'assoluto, il formale, il dottrinario trionfano. *Inhaerebat literae tamquam Iudaeus*, dice Azzone di Martino, uno dei quattro dottori della seconda metà del XII secolo, in opposizione alle più larghe idee di Iacopo, su cui viceversa Odofredo esprime più tardi lo stesso giudizio. [2]) Fu appunto questa interpretazione letterale che diede fondamento giuridico e procurò difensori non sempre interessati, alle aspirazioni del Barbarossa, mentre intorno la vita delle città, ormai già pari e superiori nella stessa scala feudale ai maggiori principi dell'Impero, pulsava con gagliardo ritmo liberamente ed attingeva pur essa da Roma, ma in diversa maniera, le sue ragioni ideali. E come nel diritto pubblico, così nel civile non si volle dar quartiere agli elementi longobardi. Nelle scuole, da Odofredo a Baldo, i civilisti negano ai dettami della *Lombarda* e del *Liber*

[1]) Cfr. SEE, *Les classes rurales en France au M. A.*, Paris, 1901, p. 243, doc. del 1315. Altre carte del genere in LUCHAIRE, *Histoire des institutions monarchiques de la France sous les Premiers Capetiens*, Paris, 1883, II, 127, ann. 1152.

[2]) TAMASSIA, nel vol. *Studî giuridici per F. Serafini*, 1892, p. 139 sgg.

Papiensis ogni valore di legge. I feudisti si affannano a sostenere nella polemica l'autenticità della *Lombarda* — che tuttavia non è un puro prodotto longobardo — ma ne abbandonano poi lo studio, trascinati anche essi dalla corrente dopo le prime reazioni dell'amor proprio offeso. La corrente antibarbarica era tanto più efficace, in quanto che spesso assumeva le forme di opposizione alla consuetudine in cui quegli elementi si erano meglio che altrove annidati, più o meno genuini. Molti Statuti del XIII sec. non che essere una codificazione del diritto consuetudinario, vanno invece a rintracciare fino negli ultimi recessi la consuetudine stessa e la cacciano, riuscendo così ad un rinvigorimento del potere pubblico e ad una più sicura padronanza della legge, ma anche ad una eliminazione più perfetta di molti avanzi germanici. Per cui Odofredo poteva nel XII sec. dire ancora che il diritto longobardo *ultra Padum servatur.... et in Tuscia;* ma nel XIV, secondo Baldo, *civitates Tusciae et Lombardiae vivunt legibus condidis a romano Imperio.* [1]) Il diritto longobardo appare allora cosa affatto arretrata; alla *sententia Lombardorum* si contrappone la *sententia mudernorum.* La società vive in fretta e comincia a giudicare le cose secondo la loro modernità; anche se per « moderno » si intendeva allora ciò che era romano o del romano assumeva l'esteriore parvenza. Le due espressioni erano quasi equivalenti.

E non solo ciò che è creazione nuova; ma desume il nome da Roma anche qualche avanzo longobardo, rimasto negli statuti e nelle consuetudini come parte integrale, in tutto corrispondente ai bisogni presenti. Oppure si dà costruzione giuridica romana ad istituti misti come il feudo ed

[1]) Cfr. SALVIOLI, in *Studi dedicati a Schupfer,* 1898, II, p. 33 sgg.

il beneficio ecclesiastico. In una maniera o nell' altra, si eleva il diritto romano ad ideale, a prodotto perfetto della intelligenza e non si discute sul resto. Di esso si armano tutti i combattenti, chi muove guerra e chi si difende: se ne fanno forti i Papi, almeno fino al XII sec., a sostegno della loro libertà territoriale e della supremazia sullo Stato laico; e lo glorificano nel tempo stesso l'Impero ed i suoi apologisti, come arma contro i ribelli di ogni genere. A Roma, alle sue memorie ed al suo diritto, si richiamano egualmente lo Stato e la Chiesa, le città che combattono l'Impero e l'Imperatore che le vuol piegare al suolo; i congiurati del '400, il secolo classico delle cospirazioni politiche, ed i tiranni che li fanno impiccare in omaggio alla *lex maiestatis*.... Fuori del diritto romano vi è un diritto *nec lex neo ratio.* [1]) Appare follia il giudizio di Dio, la pena in denaro, la *quarta* matrimoniale, la *conjuratio* giudiziaria, la tutela permanente dei parenti ecc., tutte cose che nel XII e XIII sec., se non sono più la *ferrea ac tenacissima consuetudo* già ricordata, si trovano tuttavia abbastanza di frequente ricordate nella pratica. Ed al contrario, ciò che non può, per le sue linee troppo evidentemente disformi, inquadrarsi nella cornice della romanità ed appare repugnante ai nuovi gusti dei letterati di professione, si battezza per germanico, qualunque sia l'origine sua, per aver motivo ad ingiuriarlo. In tal modo, come i chierici del XI e XII sec. avevan chiamato *Lambardi* i piccoli e fastidiosi rappresentanti della società feudale, affannati a metter le mani sui beni delle chiese, così gli umanisti del '400 ardono di santo sdegno contro il così detto stile gotico che pure era più francese

[1]) Neumayer, *op. cit.*, p. 62.

che tedesco e forse molto più lombardo ed italiano che non francese.

Per questa via, la romanità poteva divenire allora anche una speculazione nelle mani dei fabbricanti di documenti di lapidi di reliquie d'ogni genere, visto che un buon suggello romano serviva a dare dignità e valore ad ogni merce, anche un po' avariata. Così la mistificazione religiosa per creare falsi santi, falsi titoli di possesso, si diede la mano con la mistificazione erudita a scopo di grandigia, di adulazione, di lucro, innestatasi dopo il '200 sul tronco di quella ingenua crudelità e di quell'inconsapevole travisamento dei fatti che era stato proprio dei secoli immediatamente anteriori, quando gli uomini provarono il bisogno di dare un significato ed un nome a tanti avanzi misteriosi del passato, e, sentendo la vita rifluire calda nelle loro vene, ebbero la illusione di doverlo a Roma che splendeva di lontano come un faro, e solo ad essa. Dalla falsa donazione di Costantino dell'VIII secolo, [1]) quando appunto il pensiero romano cominciava a colorire la trasformazione politica e sociale che doveva poi condurre alla fine del feudalesimo; giù attraverso le falsificazioni franche del X secolo, nelle quali si esplicò buona parte della larga attività romanistica di Francia; fino agli umanisti falsificatori di monete e di alberi genealogici, questo fu il lato d'ombra di un fatto che di per sè stesso era grandioso e fecondo. Nessuno che abbia buon senso vorrà chiamare la romanità responsabile di tante azioni che macchiarono gli ultimi secoli del Medio Evo e di tante

[1]) Vedi CRIVELLUCCI, *Le origini del potere temporale,* in *Studi Storici.* Per la metà dell'VIII sec. sta anche il GAUDENZI, in Bull. Ist. Stor. Ital. n. 22, p. 92.

dottrine che si imposero quasi con prepotenza a tanti rapporti della vita. La teoria dell'assolutismo monarchico e l'invidualismo sfrenato di un Borgia o di un Luigi XI, hanno ben altre sorgenti, vicine e quasi tangibili, che non siano Roma e l'antichità classica in genere; la roccia sorgiva del bene e del male del così detto Rinascimento è nel Rinascimento stesso e non fuori. Ma questo è vero: che le nuove idee crebbero in efficacia ed in forza diffusiva quando, compiuta la identificazione loro col passato di Roma e di Grecia, esse si presentarono agli uomini in nome di una civiltà venerata, con in fronte il suggello di tempi esaltati dalla storia e dalla leggenda; vero è anche che alcune di queste dottrine diedero il pretesto a molte violenze e turpitudini e molte ne santificarono e legittimarono più che non convenisse; e che infine la nuova coltura, *in quanto era considerata come esumazione dell'antico,* inclinò in ultimo a divenire un monopolio di una casta di retori, di intellettuali, di ambiziosi che di essa si servirono come strumento di dominio, di ricchezza, di interessi dinastici. È la sorte stessa che suole capitare ad ogni qualunque religione, che, creata dapprima dalla coscienza popolare, anzi tutta una cosa con le più intime attività dello spirito, cade poi nelle mani di *specialisti* che quasi la estraniano alla coscienza creatrice stessa e la impongono come qualche cosa di esterno, di rivelato dall'alto; donde la necessità della loro mediazione.

(*Continua*)

G. Volpe

LES ÉVÊCHÉS D'ITALIE
ET L'INVASION LOMBARDE

Sotto questo titolo Monsignor Duchesne pubblica nei *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire* de l'École Française de Rome, t. XXIII. pp. 83-116, la comunicazione da lui fatta all'ultimo Congresso storico internazionale tenuto in Roma nell'Aprile del 1903 e colla quale fu appunto inaugurata la sezione storica di quel Congresso. La dissertazione è interamente dedicata a confutare quanto da me fu scritto negli *Studi storici*, t. V (1896) p. 153-531 e t. VI (1897), p. 93-589. Non ho che a rallegrarmi grandemente di tale confutazione e per più motivi: primieramente perchè non è fortuna che tocchi frequentemente l'avere per avversario un uomo del valore del Duchesne, come ebbi anche a dichiarargli quando scese dalla tribuna da cui lesse al numeroso e sceltissimo pubblico internazionale convenuto nell'aula magna del Collegio Romano la sua comunicazione; in secondo luogo perchè l'illustre uomo dichiara fin dal principio, p. 84, che in massima non è affatto contrario al mio tentativo di riabilitazione, come egli dice, dei Longobardi, ed è anzi convinto per suo proprio conto che essi siano stati talora gravati più del dovere; in terzo luogo finalmente perchè collo studio che ha fatto della questione da me trattata, ha fornito, a mio giudizio, nuovi argomenti a sostegno della mia opinione.

Non mi ero veramente mai sognato di fare la riabilitazione dei Longobardi. Non ho nessuna simpatia per questo popolo, che, degno veramente d'ammirazione finchè rimase barbaro e guerriero, fu poi la negazione d'ogni virtù civile e politica; che al di là delle Alpi seppe tener testa a nazioni potentissime, al di qua si fece vincere da popolazioni assai da meno e non essendo stato buono a far nulla di grande, non a conquistare l'Italia, non a fondare un regno organico e vitale, meritò veramente di scomparire dal numero delle nazioni. Ma non per questo il grido feroce di *vae victis!* deve essere ripetuto anche dalla storia, non per questo devono essi passare per divoratori di chi li divorò; non per questo dobbiamo continuare a ritenere per sincere fonti storiche gli sfoghi, per quanto legittimi, del sentimento religioso e patriottico offeso.

Volendo studiare la questione dei vescovati molto da vicino e procedere cauto nella ricerca, il Duchesne comincia dal farne le statistica. Gran cosa certo le statistiche; esse hanno un'eloquenza persuasiva irresistibile. Son convinto che non uno dei suoi tanti e tanti spicui uditori del Congresso internazionale, non uno dei suoi lettori, che non abbia viva e fresca la memoria degli articoli miei (non parlo di quelli che non li hanno letti), avrà trovato men che schiacciante la sua dimostrazione. Il recensente del *Bollettino della Società pavese di storia patria*, a. 1903, ne riferisce in modo da conchiudere quasi: Vedremo che cosa saprà rispondere il prof. Crivellucci!. Il prof. Fedele, incaricato di recensire la comunicazione del Duchesne per l'Archivio della Società Romana di storia patria, in un colloquio amichevole mi confessava sinceramente di aver ricevuto dalla lettura di essa una tale impressione da credermi completamente spacciato.

Senonchè lo stesso Fedele aggiungeva che volendo coscienziosamente fare il suo ufficio di recensente si era creduto in dovere di rileggermi e allora (confessione per me preziosa e che tengo a segnalare anche atteso il valore grande di chi la faceva) allora si accorse d'essersi un po' lasciato abbagliare, e scrisse la recensione che ognuno può leggere nell'annata 1903 di quel periodico, recensione di cui io ho ben motivo di rallegrarmi, ma della quale non credo debba troppo essere soddisfatto il Duchesne.

Gli è che le statitiche è difficile farle bene; novantanove volte su cento celano vizi organici. È proprio il caso di quelle del Duchesne: sono sbagliate di sana pianta. Mi permetta l'illustre uomo che io glie lo dica *sans façons* e che glie lo dimostri.

Il Duchesne calcola a 233 i vescovati esistenti nell'Italia continentale nel tempo dell'invasione longobarda, 51 nell'Italia del Nord, l'antica Gallia Cisalpina corrispondente alle regioni VIII, IX, X e XI di Augusto e alle tre provincie ecclesiastiche di Ravenna, Milano e Aquileia, compresa l'Istria, 182 nell'Italia peninsulare, da Luni e Rimini in giù. Egli osserva che mentre la prima cifra riposa su base sicura di documenti che consentono di fissarla con quasi certezza, per la seconda invece fa d'uopo completare gli scarsi documenti gli uni cogli altri, tener conto de' seggi vescovili menzionati nei magri frammenti che possediamo della corrispondenza di alcuni papi e di quelli rivelatici sia da documenti letterarii d'altra natura, sia da troppo rare iscrizioni. A questo lavoro preliminare di critica e di integrazione delle fonti avrebbe egli veramente dovuto farci assistere se non voleva essere creduto sulla parola. Fissata invece quella cifra con un procedimento critico che noi ignoriamo e notata la sproporzione tra l'I-

talia del Nord e l'Italia peninsulare nel numero delle sedi episcopali rispetto al numero delle città e all'estensione territoriale, afferma che mentre là si fu ben lontani dal dare un vescovo a ogni città, qua al contrario sembra che « en dépit de la faible étendue de ces circoscriptions, [1]) en ait suivi la règle: à chaque cité son évêque », p. 86. Lascio a lui tutta la responsabilità di tali ipotesi, tanto più che egli aggiunge: « Si j'appliquais ce principe à tous les cas où l'existence de la cité est attestée jusqu'au IVe siècle sans que l'on en connaisse aucun évêque, ce n'est pas 182 évêchés que je trouverais dans l'Italie du Sud, c'est 250 environ. Mais dans l'examen que va suivre, je ne veux faire état que de faits bien assurés, et je me bornerai à ceux qui conduisent ou chiffre de 182 ».

Potrei prima di tutto negare che questo numero si basi su fatti bene accertati. Potrei domandare, se è proprio sicuro che abbiano avuto mai un vescovo non poche dellle città che il Duchesne annovera tra le sedi vescovili.

Ma lasciamo star questo e prendiamo pure a base quella cifra; uno di più uno di meno, anzi 10 di più o 10 di meno, non vorrebbe dir nulla nella questione; ciò che assolutamente nego è che quella cifra possa asserirsi nonchè come sicura, neppure come lontanamente probabile, « au moment de l'invasion lombarde ». I documenti sui quali egli fonda i suoi calcoli sono della fine del V o del principio del VI secolo e con quei documenti nessuno riuscirà mai a dimostrare che i vescovati di cui si fa menzione alla fine del sec. V o al principio nel sec. VI esistessero ancora

[1]) E in grazia della grande densità della popolazione quando furono fondate, avrebbe, se mai, potuto anche aggiungere.

nel 568. E si tratta, badiamo, non di alcuni, non d'una decina o d'una ventina, ma della *maggior parte*. Il punto da cui muove il Duchesne è quello stesso del Di Meo e del Troya ed è assolutamente sbagliato. Egli non ha diritto di parlare di vescovati esistenti al momento dell'invasione dei quali ha solo notizia che esistevano 70 anni prima. Settantt'anni, via, è un momento un po' lunghetto! La stessa avvertenza da lui fatta circa l'abbondanza di notizie relative ai 51 vescovati del Nord e la scarsezza di quelle relative ai 182 del Sud avrebbe dovuto metterlo in guardia da una parte dall'affermare estinti dei vescovati proprio alla venuta dei Longobardi e per opera loro distrutti, dall'altra dal negare che potessero essersi estinti sia un po' prima, sia un po' dopo, indipendentemente dai Longobardi, o anche che potessero non essersi estinti affatto.

Ma veniamo agli esempi per intenderci meglio e prendiamo una qualunque delle regioni secondo le quali egli ne parla. Prendiamo ad esempio la VI e riduciamo a specchio sinottico l'elenco dei vescovati, distinguendoli, come egli fa, in quelli posti in territorio longobardo e quelli in territorio romano e aggiungendo gli anni più prossimi delle notizie che si ha di essi anteriormente e posteriormente alla venuta dei Longobardi. Gli specchi hanno anch'essi, come le statistiche, la virtù di persuadere, e anche di abbagliare. Ma io mi servirò dei dati stessi che mi fornisce lo stesso Duchesne e di quelli che trovo nel Gams.

Romani	Longobardi
1. Otricoli 502 — 595.	1. Terni 542 — 730.
2. Narni 558 — 591.	2. Spoleto 502 — 599.
3. Ameria 520 — 649.	3. Trevi 502 — 743.

Romani	Longobardi
4. Todi 528 — 595.	4. Foligno 502 — 599.
5. Gubbio 416 — 599.	5 Spello 502.
6. Ostra 502.	6. Bevagna 502 — 587.
7. Iesi 502 — 649.	7. Vettona.
8. Sinigallia 567 — 590.	8. Assisi 547 — 600? 649.
9. Fano 526 — 590.	9. Arna.
10. Pesaro 497 — 600.	10. Tifernum Tiberinum 502 — 595.
11. Sarsina 550 — 613.	11. Forum Flaminii 501 — 677.
12. Urbino — 592.	12. Nocera 501 — 826.
13. Fossombrone 555 — 585?	13. Tadino 499 — 599?
14. Tifernum Metaurum 465 — 1636?	14. Plestia 502.
15. Pitinum 501.	15. Camerino 502 — 649.
	16. Matelica 551.

Avvertiamo innanzi tutto che della sede di Urbino non si ha notizia nè avanti la calata dei Longobardi nè dopo fino al 592, delle sedi di Vettona e di Arna, io non ne trovo alcuna nè prima nè dopo mai e che quindi non avrebbero dovuto esser messe nel computo, non che nel carico di cui si vorrebbe gravare i Longobardi. Osserviamo anche che Ostra fu distrutta da Alarico nel 410, che presso Tadino avvenne la famosa battaglia detta di Tagina che potrebbe aver cagionati alla città danni irreparabili, le cui conseguenze potè risentire anche quella sede vescovile; che dei vescovi di Otricoli al tempo

di Totila, di Ameria nel 520, di Todi nel 528, di Terni nel 542 il Gams registra il loro martirio, che sarebbe dunque avvenuto prima della comparsa dei terribili Longobardi. Potremmo infine anche osservare che alcune città, che il Duchesne tiene a far passare per romane a fine di mostrare maggiore la rovina e la disorganizzazione delle chiese in territorio longobardo che in territorio romano, potrebbero non altrimenti essere state romane. Almeno io cercai di sollevare qualche dubbio in proposito. Ma lasciamo pur da parte tutto questo. Ciò che il Duchesne dovrebbe dimostrare, e che egli non dimostrerà mai, è: che le città di Ameria, di Ostra, di Iesi, di Pesaro, di Urbino, di Pitino, di Terni, di Trevi, di Spello, di Vettona, di Assisi, di Arna, di Forum Flaminii, di Nocera, di Plestia, di Camerino, di Matelica, all'apparire dei Longobardi erano sempre sedi vescovili e funzionavano regolarmente.

E prendiamo un'altro esempio, la regione V^a^.

Romani	Longobardi
1. Ancona c. 550 — c. 569 c. 585.	1. Potentia 425.
2. Numana 553 — 595.	2. Cluentum.
3. Osimo — 649.	3. Truentum 483.
4. Fermo 502 — c. 580,598.	4. Cingulum 559.
5. Teramo — c. 600.	5. Septempeda c. 540.
6. Ascoli 535 — 580.	6. Pausulae 465.
	7. Urbs Salvia 499.
	8. Tolentinum 502.
	9. Falerio 496.

Sui 9 vescovati scomparsi il D. fa questo ragionamento: « L'un d'eux.... celui de Cingoli figure dans une lettre pontificale de 559. On n'est pas téméraire, je crois, en attribuant la même longévité aux évêché voisins, et par suite, en mettant leur disparition au compte de l'invasion lombarde », p. 97. Ed è così che si viene ad addebitare un grosso conto ai Longobardi! Cento, centocinquant'anni di disperata decadenza per l'Italia sarebbero passati senza troncare la vita ad un solo di quei vescovati. Sarebbero poi venuti i Longobardi e l'avrebbero troncata a tutti. E ammettiamolo pure per un momento. Ma come mai, passata la bufera sterminatrice della quale soffrirono pure ma non perirono i vescovati di Fermo, di Teramo, di Ascoli, non si riebbero anch'essi? Proprio i Longobardi erano destinati a troncare ad essi l'ultimo filo di vita. Ciò peraltro è affermato, non dimostrato.

Potremmo continuare ancora per un pezzo a fare per altre regioni ciò che abbiamo fatto per la V. e per la VI. ma sarebbe inutile ripetere la stessa storia.

Tirando la somma il Duchesne trova che nell'Italia peninsulare da Luni a Rimini in giù i Longobardi su 182 seggi vescovili ne distrussero 90, la metà meno uno. È spaventevole! E io mi meraviglio che egli non sia rimasto atterrito e sconcertato dal risultato stesso dei suoi calcoli. E dire che i Longobardi non erano affatto animati da fanatismo anticattolico! Lo riconosce anche l'illustre mio contradittore, p. 116.

E dire che l'Italia fu da essi conquistata senza guerra — così almeno abbiamo creduto finora, — senza che le popolazioni italiane opponessero la minima resistenza, senza bisogno di seminar stragi e rovine! Qualche castello se

mai fu diroccato solo nella guerra successiva tra Greci e Longobardi e non sempre dai Longobardi.

Questo risultato dei calcoli fatti da Monsignor Duchesne apparisce tanto più enorme e tanto meno accettabile, se si paragoni con quello ottenuto per l'Italia del Nord. Da Luni e Rimini in giù 90 morti su 182, senza contare i feriti; da Luni a Rimini in sù, su 51 neppure un morto, anzi un neonato. Gli è che quivi ci vengono segnalati dalle fonti e prima e durante e dopo l'invasione; nel Sud invece noi facciamo spegnere dai Longobardi de' vescovati già spenti, de' vescovati che esistevano solo, o si sa solo che esistessero, settanta, cento, centocinquant'anni prima. Che i Longobardi di Spoleto e di Benevento fossero più feroci e più devastatori di quelli del Nord, non ci è attestato da nessuna testimonianza; nè si saprebbe, non che trovare, neppure immaginare la ragione di tanta diversità nel contegno e nell'indole degli uni e degli altri. Ed è evidentemente un conchiudere su dati immaginari ed aggirarsi in un circolo vizioso l'affermare: « Il est clair que l'air des duché.... fut longtemps malsain pour les prélats catholiques ».

Vero è ch'egli non si è dissimulata la difficoltà che noi gli abbiamo fatta, ma dopo aver impressionato il lettore colla cifra dei vescovati scomparsi, sorvola troppo facilmente su quella obiezione. Egli aggiunge: « On chercherait vainement à atténuer cette impression en alléguant que beaucoup d'évêchés disparus n'ont aucun témoignage postérieur à la fin du Ve siècle, ou aux conciles du pape Symmaque, dont le dernier est de 502, et qu'ils ont pu disparaître entre ce temps et celui de l'invasion lombarde, disons dans les soixante-dix premièrs année du VIe siècle. Il faudrait d'abord assigner une cause à la disparition d'établissements qui ont d'ordinaire la vie assez dure ».

Innanzi tutto, come abbiamo veduto, non si tratta sempre di 70 anni, ma bene spesso di 100 e anche di 150. E 70, 100 anni in quei tempi di precipitosa decadenza sarebbero più che sufficienti per sè stessi a spiegare il fatto. Ma v'è anche una causa speciale che spiega tutto, già accennata da me e che anche al Fedele parve buona, la guerra gotica. « La guerre gothique, osserva il Duchesne, n'a pas sévi partout ».

Appunto, ha incrudelito maggiormente là dove maggiore apparisce la diminuzione delle chiese. Ha incrudelito soprattutto tra Ravenna e Napoli, nel Piceno, nella Tuscia, nel Sannio, nella Campania, nella Lucania, nel Bruzzio. Perchè voler mettere a carico dei Longobardi, sulla cui azione nel Piceno regna buio pesto, la scomparsa di quei vescovati, mentre sappiamo che invece quella regione ebbe a soffrire tremendamente della guerra gotica? che per effetto di essa una terribile carestia tolse ivi la vita a 50000 contadini? che Urbisaglia, — la quale secondo il Duchesne, insieme con Cingoli e con Potenza, Cluentum, Truentum Septempeda, Pauslae, Tolentino e Falerio, avrebbe avuto il vescovo fino all'apparirvi dei Longobardi, — era stata già distrutta da Alarico a tal segno che, al tempo di quella guerra, nulla più rimaneva, dice Procopio, II, 16, del suo antico splendore, ad eccezione di una porta e di un piccolo avanzo del lastrico? Nel 598 Osimo era da un pezzo senza vescovo; Ascoli si trovava nelle stesse condizioni. Ebbene, *c'est la faute aux Lombards.* Gli assedi posti a Osimo, presa e ripresa, durante la guerra gotica, Proc. II, 23, 24, 26, 27, III, 11, IX, 23, e ad Ascoli, ib., III, 11 e 12, e tutti gli altri malanni della stessa guerra, non v'influirono affatto.

Sarebbe troppo lungo e inutile ripetere le medesime

osservazioni anche per le altre regioni. Il Duchesne va contro l'opinione comune, contro la convinzione che in chi la legge lascia la narrazione di Procopio, e contro quella che la guerra gotica lasciò nei contemporanei, quando si studia di ridurla alle proporzioni ordinarie di una guerra qualunque accompagnata soltanto da catastrofi locali.

Pelagio I, solo qualche anno dopo, nel 556, scriveva « quia Italiae praedia ita desolata sint ut ad reparationem eorum nemo sufficiat », Jaffé, 943; nel 557, che tanta era la miseria in Roma che anche gli « honesto loco nati » non avevano da vestirsi, Jaffé, 947, e tra il 555 e il 560, che « Romana... ecclesia post continuam XXV et eo amplius annorum vastationem bellicam in Italiae regionibus accidentem..... non aliunde nisi de peregrinis insulis aut locis, clero pauperibusque, et si non sufficiens, vel exiguum tamen stipendium consequitur », Jaffé, 963. Così pure scrivendo al vescovo Atoniense (al. Senoniense, parla di preti « ex diversis Italiae regionibus per bellicam necessitatem dispersis atque in illis locis modo consistentibus », Jaffé, 1016; e al vescovo di Nola tra il 558 e il 560: « Si tanta est ecclesiae Sessulanae penuria, ut parochia esse non possit, eam potius in titulum Nolanae ecclesiae constitue »; Jaffé, 1016. Sono su per giù le stesse doglianze, gli stessi fatti, le stesse disposizioni che incontriamo nelle lettere di Gregorio; e sarebbero più numerose se le lettere di Pelagio fossero così numerose come quelle di Gregorio.

Anche buon tempo prima della guerra gotiga Gelasio I (492-496) ricorda in una lettera ai vescovi del Piceno « vastatas a barbaris provincias urbi vicinas », Jaffé, 621, e in un'altra a Firmina, donna illustre, i « praedia a barbaris vel a Romanis occupata » e che erano da restituire a S. Pietro per provvedere ai poveri rifugiati a Roma dalla

diverse provincie « quae bellorum clade vastatae sunt ». E già fin da allora le chiese d'Italia eran talmente stremate di chierici che lo stesso pontefice scrivendo ai vescovi della Lucania, del Bruzzio e della Sicilia raccomandava di mitigare il rigore dei canoni in « reparandis militiae clericalis officiis quae per diversas Italiae partes ita belli famisque consumpsit incursio ut in multis ecclesiis (sicut fratris et coepiscopi nostri, Jhoannis Ravennatis ecclesiae sacerdotis, frequenti relatione comperimus) usquequaque deficiente servitio ministrorum, nisi remittendo paulisper ecclesiasticis promotionibus antiquitus intervalla praefixa, remaneant sacris ordinibus ecclesiae funditus destitutae ».

E, ripetiamo, simili attestazioni sarebbero assai più frequenti se più ricche fossero le nostre fonti.

Dire poi che i Goti erano in fondo de' barbari più che mezzo civilizzati (Teodorico, Amalusunta, Teodato sì, della nazione dubito assai) e che la loro disciplina militare valeva ben quella delle truppe di Belisario e di Narsete, è addirittura afferrarsi ai rasoi; come se quella disciplina avesse loro imposto di usare qualche riguardo alle città e alle popolazioni conquistate e quasi che le truppe di Belisario e di Narsete non avessero fatto peggio di quelle di Witige, di Tolila e di Teia, cfr. Proc. III, 1, 22.

« S'il est question d'évêques victimes de leur fidélité à l'empire romain, on ne parle pas de destructions totales, comme celles qui signalèrent la guerre lombarde », p. 110. Distruzione totale di chiese e di vescovati? Ma è una petizione di principio. Questa distruzione è appunto che si deve dimostrare.

« Du reste, la guerre gothique sévit tout aussi bien sur le pays qui échappèrent plus tard aux Lombards que sur ceux dont ils formèrent leurs duchés. On peut en dire

autant de toutes les autres causes auxquelles on voudrait attribuer la disparition des évêchés en question. D'où vient que ces influences n'ont été fatales qu'en pays lombard? p. 110 e seg. ». Potremmo ritorcere quest'argomento contro l'Autore: La guerra longobarda infierì nel Nord non meno che nel Sud. Donde avviene che là non fu e qua sarebbe stata fatale? Donde avviene, anche nel Sud, che a Spoleto capitale del ducato, la chiesa vescovile continua a funzionare indisturbata e a Spello, a Vettona, ad Arna, a Plestia, a Matelica non funziona più? E la risposta si presenta da sè: Nel Nord e a Spoleto v'erano e vi restarono; nel Sud non v'erano e i Longobardi non ereno venuti apposta per risuscitarli.

« Mais comment se fait-il, insiste il Duchesne, qu'ils se soient maintenus, malgré tout (non ostante la loro vita grama e stentata) à l'ombre des enseignes byzantines tandis qu'ils périssaient en si grand nombre là ou les Lombards étaient installés en maitres »? In primo luogo che perissero in così gran numero è sempre una petizione di principio, non è dimostrato; in secondo luogo i Bizantini rimasero e si sostennero là appunto dove erano rimasti gli ultimi resti di vita possibile, gli ultimi avanzi della popolazione italica, nelle principali città della costa e nei luoghi fortificati. Il Duchesne insiste con speciale predilezione nel mostrare la persistenza di vescovati sotto i Greci, la inesistenza di essi sotto i Longobardi. Io non nego, bene inteso, che qualche vescovo, alcuni vescovi, all'apparire dei Longobardi si rifugiassero, quando poterono in suolo greco. Ma generalmente parlando, i Longobardi al sud occuparono paesi dove non erano più vescovati o erano già in gran parte scomparsi, i Greci conservarono paesi dove vescovati esistevano ancora; ed erano paesi forti o per posizione o per

natura o per arte e che essi poterono conservare e i Longobardi non poterono prendere, diventati ultimi centri di rifugio e di vita economica, sociale, religiosa fin dai tempi della guerra gotica.

Come mai, si potrebbe domandare, tanta rovina di chiese e di vescovati prima della venuta dei Longobardi nell'Italia peninsulare in paragone dell'Italia continentale? — Primieramente non è detto che nell'Italia continentale prima del 568 non ve ne fossero più di 51. In secondo luogo ciò vorrebbe dire che le invasioni barbariche là seminarono meno stragi e rovine che a mezzodì. E difatti i Visigoti, i Vandali, gli Unni, gli Eruli, gli Ostrogoti scendono dalle Alpi Giulie e avendo per meta Roma attraversano la parte bassa e litoranea della Venezia, dove le popolazioni avevano facile rifugio ai monti e alle lagune, lasciano da parte la Liguria percorrono e devastano l'Emilia, il Piceno il Sannio a sinistra, la Tuscia, il Lazio la Campania a destra. Chi non sa del resto che negli ultimi secoli dell'Impero d'Occidente la vita della penisola s'era ritirata dal Sud al Nord e mentre Milano cresceva in prosperità, Roma deperiva?

Resta l'argomento della corrispondenza epistolare di San Gregorio, che a taluno parve di tal valore da tagliare la testa al toro. Come mai nei copiosi estratti di quella corrispondenza, fatti senza alcun disegno o preconcetto geografico-politico, non v'è una sola lettera indirizzata a vescovi posti in paese longobardo, ad eccezione di quello di Spoleto? O quelli non v'erano o il papa non poteva corrispondere con essi. Ma se corrispondeva con quello di Spoleto perchè non avrebbe dovuto poter corrispondere cogli altri? Dunque non v'erano. — E siamo d'accordo; ma, ripetiamo, se quelli non v'erano, gli è ch'erano scomparsi da un pezzo. Però il vero storico e il falso difficilmente si possono dividere

con tutta precisione dal filo del rasoio della logica. Supponiamo che non tutti, ma una parte, una ventina dei 90 vescovati scomparsi secondo il Duchesne esistessero ancora. Tenuto conto: 1° che del registro di lettere di San Gregorio solo scarsi frammenti sono pervenuti a noi; 2° che per lo stato quasi continuo di guerra tra Longobardi e Greci la corrispondenza con vescovi longobardi doveva essere un po' più difficile che con vescovi greci; 3° che tale difficoltà era accresciuta dalla distanza maggiore dei vescovi per esempio della Tuscia del Nord, del Piceno, del Sannio, in paragone di quelli della Tuscia Romana e della Campania; 4° che la maggior vicinanza poteva occasionare maggior quantità di rapporti; tenuto conto, dico, di tutte queste circostanze, si spiegherebbe come in quella corrispondenza rimastaci non si trovi che qualche lettera indirizzata a qualche vescovo longobardo e precisamente al vescovo di Spoleto. Comunque lo si maneggi adunque, neppure questo argomento taglia la testa a nessuno.

E veniamo alla questione dei patrimonii. Qnì come già mi affrettai a dichiarare, cfr. *Studi storici*, vol. XI, p. 209, mi affretto subito a ripetere che alcune osservazioni fattemi dal Duchesne sono giuste e confesso d'essermi fidato un po' troppo forse di Giovanni Diacono; quantunque non creda che la sua testimonianza debba assolutamente non contar nulla. Basti riflettere che egli aveva sott'occhio tutto il Registro delle lettere di S. Gregorio e non i soli estratti che son pervenuti a noi, più i libri e le tabelle dell'archivio della Chiesa romana. L'argomento ha bisogno ancora d'essere studiato; a me manca ora il tempo di farlo. Ma mettiamo pure da parte Giovanni Diacono. Lasciamo stare il *patrimonium Samniticum*; quantunque, che esso fosse sempre in territorio romano riposa su due supposizioni: che Ortona, perchè aveva il vescovo,

fosse sempre romana e che, dato anche fosse romana la città sul mare, romano fosse anche il territorio dove doveva trovarsi il patrimonio. Lasciamo stare il *patrimonium Alpium Cottiarum;* sebbene abbia i miei dubbi che esso, il quale da Ariberto II veniva restituito a Roma solennemente con carta *aureis exaratam litteris*, sia da identificare colle *possessiunculae* amministrate da Pantaleone. Ma quanto al patrimonio di Norcia e della Sabina non mi sento punto disposto ad arrendermi. Che Ottato, che era un *defensor patrimonii*, avesse in Norcia solo una commissione temporanea e che egli ivi non esercitasse nessuna ordinaria funzione secolare, è affermazione gratuita che avrebbero bisogno di essere provata.

Come pure avrebbe bisogno di essere dimostrato che nel 593 Urbico era morto *depuis assez longtemps*. Se in quell'anno Gregorio accomodava le partite dell'amministrazione di quel patrimonio coi figli di Urbico è da presumere che egli fosse morto poco prima. Nè è ammissibile che quelle partite potessero essere anteriori alla comparsa dei Longobardi. « La dénominations de son patrimoine, aggiunge il Duchesne, conservée dans une lettre où il est question de comptes arriérés, pouvait bien n'être plus en harmonie avec l'etendue réelle du domaine pontificale, au moment ou cette lettre a été écrite », p. 115. Ma sarebbe sempre una supposizione. « Du reste, conchiude, on voit par le titre même, qui Urbicus avait sa recidence a Tivoli: *Pascali, Dometiano atque Castorio filiis Urbici defensoris de Tibur.* » E che cosa vuol dir ciò? La residenza dell'amministratore a Tivoli, dato che di residenza ivi si parli, non esclude l'esistenza del patrimonio in territorio longobardo. E giudichi il lettore se con queste premesse si è autorizzati a concludere in modo così

assoluto: « En somme aucun des faits ou textes allégués ne prouve que le saint-siège, au temps de saint Grégoire, ait possédé un pouce de terre en pays lombard. »

Ma ammettiamo pure che le lettere di S. Gregorio non contengano alcuna menzione di patrimoni posti in paesi longobardi. S'ha diritto per ciò di affermare che essi furono confiscati tutti dai Longobardi e che « de ceci les lettres de saint Grégoire font foi de la façon *la plus absolue* ? » Sarebbe lo stesso anche qui che dare il valore il più assoluto all'argomento *a silentio*. Senza dire anche che tale argomento è qui pure un'arma a doppio taglio e si può ritorcere contro la tesi stessa del Duchesne, come ha fatto il Fedele, e come del resto avevamo fatto anche noi. Come mai di quelle confische non una parola nelle lettere di S. Gregorio? Come mai, noi aggiungevamo pure, non una parola neppure quando attesi i rapporti suoi con Teodolinda e con Agilulfo avrebbe ben potuto reclamare la restituzione di quei patrimoni?

Vede bene anch'Ella, egregio prof. Fedele, che neppure la questione dei patrimonii è risoluta nel senso che vorrebbe il Duchesne.

Ma resta il passo di Paolo Diacono il quale afferma che *pene omnes ecclesiarum substantias Langobardi..... invaserunt*, IV, 6. — Confesso di non comprendere come il Duchesne possa citare questo luogo di Paolo per sostenere che la Chiesa di Roma de' suoi patrimoni neppure un *pollice di terra* conservò in paese longobardo e che essi furono confiscati dagli invasori « dans *toutes* les parties d'Italie ou ils s'étaient établis », p. 122. Paolo non dice *omnes*, ma *pene omnes*. Qualche eccezione dunque il Duchesne avrebbe dovuto ammetterla in omaggio alla stessa testimonianza di Paolo da lui citata. Quella affermazione

tuttavia, presa così com'è, resta sempre grave. Ma chi non vuol lasciarsi persuadere che Paolo, il quale scriveva più di due secoli dopo, potesse essere influenzato dalle affermazioni esagerate e generiche di S. Gregorio ed avesse esagerato alquanto anch'egli, come io ho sostenuto, *Studi storici*, vol. IV, p. 595 e segg., pensi che se si vuol dare un valore assoluto a quella espressione bisognerà darlo anche a quella che segue, in cui è detto che Agilulfo « multas possessiones ecclesiae Christi largitus est atque episcopos, qui in depressione atque abiectione erant, ad *dignitatis solitae honorem* reduxit ». Agilulfo stesso dunque aveva indennizzato le chiese e rimessi i vescovi nello stato di prima. E come va allora che il suo successore ebbe bisogno di risarcirli di nuovo? cfr. IV, 41: « relicto in regno filio suo Adalvald admodum puero cum Teudelinda matre, sub his ecclesiae restauratae sunt et multae dationes per loca venerabilia largitae ».

Gli è che la leggenda dalla distruzione generale o quasi generale delle chiese germogliò presto dalle rovine che di esse fece S. Gregorio nelle sue lettere e produsse tali frutti presso i Longobardi stessi che continuarono a risarcire e arricchire le chiese finchè non ne rimasero esauriti senza riuscire mai a sfatare quella leggenda. Ultimi venuti in Italia, furono caricati dei peccati di tutti i loro precursori e non riuscirono mai ad espiarli. Non riuscirono ad espiarli non ostante che la critica reagisse molto per tempo contro tale ingiustizia dell'opinione comune a danno loro creata dalla leggenda e da S. Gregorio.

Un esempio molto caratteristico di tale ingiustizia e di tale reazione, inutile, della critica ce lo fornisce Gregorio da Catino, il quale, basandosi, è vero, sulla leggenda come su storia vera, ma anche su calcoli cronologici in-

gegnosi ed esatti, non ai Longobardi bensì alle invasioni precedenti volle attribuire la distruzione del monastero di Farfa. [1]) La sua opinione non trovò favore per la solita ragione, perchè, cioè, essendo stata quella passeggiera e la longobarda duratura, questa dovette necessariamente ereditare tutte le colpe di quella.

Nella storia purtroppo è frequente il caso di vedere il merito e il demerito di chi visse prima attribuito a chi venne dopo. Quanti ministri, quanti principi, quante generazioni e quanti popoli raccolsero i frutti e coi frutti la lode o il biasimo del bene o del male fatto assai tempo prima da altri, sol perchè la manifestazione o costatazione degli effetti fu assai posteriore alla causa! È sempre il solito errore di logica: *cum hoc ergo propter hoc.*

Ma da una mente acuta e perspicua come quella del Duchesne, da un conoscitore profondo, come egli è, della storia di quei tempi non ce lo saremmo mai aspettato.

A. Crivellucci

[1]) *Chron. Farfense*, p. 132 e seg. del vol. I. ediz. dell'I. S. I., 1903.

UN SERVENTESE GHIBELLINO INEDITO
PER LA BATTAGLIA DI MONTECATINI
(*con appendice di nuovi documenti*)

Delle battaglie combattute in Italia tra Guelfi e Ghibellini due sono particolarmente celebri nella storia nostra: quella « che fece l'Arbia colorata in rosso » e quella che in rosso colorò la Nievole e la Gusciana. Anche a Montecatini, come a Monteaperti, l'esercito guelfo è più numeroso del ghibellino; [1]) ma colà pure a capo di parte imperiale giganteggia una grande figura di capitano che sa la tattica delle armi e la somma importanza della disciplina, Uguccion della Faggiola. Con poderoso esercito, reso più forte da una buona mano di mercenarii tedeschi, egli pone l'assedio a Montecatini; il Principe di Taranto, edotto delle mosse da lui fatte e pensate, gli muove incontro, sicuro della vittoria pel gran numero di truppe delle quali può disporre; e i due eserciti, che nelle proprie schiere accolgono *il fior delle contrade* [2])

[1]) Che l'esercito guelfo in ambedue le battaglie fosse più numeroso del ghibellino lo dicono tutti i cronisti dell'una e dell'altra parte: quanto poi a Montecatini basterà citare due scrittori fiorentini, il VILLANI (*Istorie*, IX, 71) e MARCHIONNE STEFANI (in *Delizie degli eruditi toscani*, t.XI. p. 33), l'uno de' quali attribuisce 3200 cavalli al Principe di Taranto e 2500 a Uguccione; l'altro 2000 a quest'ultimo e 3300 al Principe. L'anonimo pisano del Muratori (*R. I. S.* XV, col. 994 sgg) dice che i guelfi ebbero 4000 cavalli e 40,000 pedoni.

[2]) Serventese, VII, 2. E non v'erano solo conti, baroni e cavalieri, ma anche poeti ed artisti. Ricorderemo fra gli altri Pieraccio Tedaldi, che

d'Italia, si trovano finalmente di fronte. Stanno presso il castello difeso dai guelfi lucchesi; la Nievole, un piccolo fiume da alcuni cronisti persino detto fossato, [1]) li separa, e ognun d'essi attende il momento di gettarsi su l'altro. Da una parte Filippo di Taranto, ammalato di quartana e disadatto a comandare un esercito, [2]) lascia i soldati liberi di sè stessi: dall'altra il Faggiolano, che *cogniosce bene lo tempo e la stagione | quand'è mestieri* [3]) d'agire, veglia, pronto a cogliere al varco la sorte, l'occhio al nemico e l'orecchio teso ai rumori della circostante campagna. Il suo esercito si divide in tre schiere; [4]) il Carroccio è ben guardato dalla Compagnia della Morte — onore toccato al Quartiere di Chinzica —; si attendono rinforzi dall'Alta Italia. [5]) Ma intanto ecco ribellarsi il territorio

nella battaglia rimase prigioniero de' Pisani, e Tino di Camaino da Siena, scultore, cui devesi l'arca d'Enrico VII nel Camposanto di Pisa, il quale abbandonò il posto di capo-maestro dell'Opera del Duomo, ov'era successo a Giovanni pisano, per andare a combattere a Montecatini con le schiere senesi. Tornato quindi a Pisa dopo il 1321, e ripreso il suo posto di capo-maestro, gli Anziani venivano finalmente a sapere la cosa, onde lo destituivano con decreto de' 9 luglio 1322 (Cfr. C. Lupi, *L'arte senese a Pisa*, estr. dal *Bullett. senese di stor. patria*, anno XI, fasc. I-II, pag. 18, n. 2).

[1]) Dei, *Cronica senese* (R. I. S. XV, pag. 56 sg.) « era in mezzo il fossato della Nievole ». Così il Villani (loc. cit.) e altri.

[2]) Dice il Villani che Filippo di Taranto venne in soccorso de' Fiorentini con 500 cavalli « contro voglia del re Ruberto, conoscendo il suo fratello per più di testa che savio, e con questo non bene avventuroso in battaglia » (*Istorie*, IX, 70). Che si ammalasse di quartana tutti i cronisti concordano nel dirlo.

[3]) Servent. XI, 3. Il Faytinelli: *io dico d'Uguccione | il qual terrìa le volpi tutte a scuola* (Cfr. Gerunzi, *Pietro de' Faytinelli detto Mugnone e il moto d'Uguccione della Faggiola in Toscana*, in *Propugnat.* 1884, disp. 6ª, pag. 361).

[4]) *R. I. S.* XV, col. 995.

[5]) Di questi rinforzi par ne venissero solo alcuni dai Visconti e dagli Scaligeri.

lucchese; la strada delle vettovaglie è fatta malsicura; il Principe sta già per levare il campo a fin di correre in aiuto della insurrezione guelfa alle spalle ed a' fianchi del nemico. [1])

In tale frangente, che riduce a mal partito l'esercito ghibellino, Uguccione non si sgomenta; anzi, sul cader della sera del 28 agosto spedisce al Principe un messo latore del guanto della battaglia per l'indomani, e Filippo di Taranto graziosamente lo riceve. [2]) Nel cuor della notte però l'astuto capitano leva gli accampamenti e dirige l'esercito verso un luogo che gli offra migliori condizioni strategiche per la battaglia. [3]) Albeggia, e il nemico vede sgombra l'altra riva della Nievole; si crede giuntato, s'immagina che Uguccione abbia avuto paura e sia fuggito verso Pisa con l'esercito; e allora dietro, a corsa sfrenata, gridando: « A loro, a loro che se ne vanno! ». [4]) Ma il Faggiolano è pervenuto oramai al luogo che cercava, e sentendosi i nemici alle spalle, volge loro contro le sue schiere, e manda ad assalirli i *feritori* guidati dal figliuolo Francesco e da Giovanni Giacotto Malespini che impugna l'insegna imperiale. [5]) Le prime file del nemico son rotte;

[1]) *R. I. S.* XV, cit. col. cit. « Le sei miglia di Lucca erano già tutte ribellate ».

[2]) Stefani cit. in *Delizie* cit. to. cit. pag. 34. « Mandò il guanto della battaglia per l'altro dì vegnente Uguccione al Prinze, il quale lo ricevette graziosamente ».

[3]) Alcuni cronisti dicono che Uguccione volesse effettivamente ritirarsi a Pisa. Di tutta la battaglia fece un'ampia narrazione il Vigo, *Uguccione della Faggiuola*, Livorno, 1879 p. 69 e segg.

[4]) Stefani cit. loc. cit.

[5]) I *feridori*, o *feditori*, erano i soldati scelti per appiccar la zuffa. Quanto al Malespini io non concordo affatto col Crollalanza (*Emblemi dei guelfi e dei ghibellini*, Pisa 1878, pp. 79-80) che dice il pennone imperiale da lui spiegato fosse l'insegna dell'Aquila

però la schiera del Principe, che salda e compatta accorre alla battaglia, oppone un argine irto di ferro e di punte mortali all'impeto de' feditori che quasi tutti, compresi Francesco della Faggiola e Giacotto Malespini, vi perdono la vita. [1]) Ma ecco, si muove Uguccione coi fidi tedeschi incrollabili, Uguccione che ha visto soccombere il figlio e che grida a gran voce di tagliare a pezzi e di non accordar quartiere. [2]) Cade allora Piero Tempesta col nepote Carlo, il giovinetto *più prode assai che non fu Lancielotto*, [3]) e cade il fiore delle genti guelfe: Filippo di Taranto fugge, [4]) e al par d'Uguccione ha da piangere un figlio, e di più la vittoria che s'è lasciata strappare di mano. Gran numero di combattenti guelfi resta morto sul campo e sommerso nella palude Gusciana; oltre mille e trecento sono i prigionieri che, tratti a Pisa, vengono chiusi nelle torri dei Familiati, all'uopo prese in affitto dal governo. [5]) Monte-

pisana e accusa il Villani e gli altri cronisti d'aver fatto confusione. Chi fa confusione al contrario è lui, perchè non riflette anzi tutto come l'insegna pisana non poteva esser portata da altri che da un pisano, e che gli scrittori da lui biasimati intesero proprio ravvicinare la dignità di capitano imperiale del Malespini col pennone che portava. Giova finalmente avvertire che l'insegna di Pisa doveva essere a quel tempo il Campo Rosso — insegna comunale —, cui avrà forse seguito la Croce — insegna cittadina —, più tosto che l'Aquila non mai usata, a mio credere, in guerra dai Pisani.

[1]) *R. I. S.* XV. cron. cit. e altri cronisti del tempo.

[2]) Dei, *Cron. San. cit.* (R. I. S. XV pag. 58).

[3]) Servent. IV, 2.

[4]) Soltanto il Collenuccio, *Compendio dell'Historia del Regno di Napoli*, Venetia, 1541, c. 127, dice che « Filippo principe di Taranto rimase prigione ».

[5]) Doc. I, la cui indicazione debbo alla cortesia del ch. prof. C. Lupi. Questo stesso documento, ricordano L. Simoneschi, *Della vita privata dei Pisani nel M. E.* p. 95, n. 2, e P. Vigo, op. cit. p. 81 ov'è da correggere il n. VIII del reg. in VII. Del numero dei morti e dei prigionieri credo che s'accosti molto al vero la postilla

catini e Monsummano si arrendono, e Uguccione rientra in Pisa il 9 settembre [1]) con la vittoria trionfale e i morti corpi del figlio, del Malespini, di Carlo d'Anjou e di tanti altri valorosi guerrieri, i quali tutti vengon recati in Duomo, ove ad essi s'inalzerà poco dopo un suntuoso monumento di marmo del quale oggi non resta che un pallido ricordo in carte manoscritte. [2])

Ecco la grande vittoria, il trionfo glorioso che un aedo mise in versi per narrarlo al popolo; trionfo che l'epinicio giustamente attribuisce anzitutto alla saggia direzione dello stratego, e poi al valore mostrato dai tedeschi mercenarii, [3]) avanzo dell'imperiale esercito di Enrico set-

del *Breve Vetus Anthianorum* (cfr VIGO, *op. cit.* p. 173) la quale può considerarsi come documento ufficiale contemporaneo. Della preda fatta dai pisani nella battaglia son da menzionare dieci balestre « che gettavano tre guerrettoni per volta » le quali bruciarono nel maggio 1355, quando prese fuoco il Palazzo del Popolo, nella cui sala maggiore erano state poste. (R. I. S. XV, cron. cit, col. 1030).

[1]) La post. del *Br. vetus* cit. in VIGO, op. cit. p. 173.

[2]) V. Doc. III. Il monumento fu fatto, o almeno intrapreso, da Lupo di Francesco lapicida. Mi viene però il dubbio che, essendosi rimandato a Napoli il cadavere di Carlo d'Anjou dopo la pace fatta col re Roberto, e venendo così a mancare il principale oggetto per cui il monumento si era decretato, non fosse condotto a termine. Altrimenti, come spiegare l'assoluta mancanza d'ogni vestigio di questa opera d'arte?

Francesco della Faggiola e Giacotto Malespini furono sepolti in due sarcofagi scolpiti nel basso tempo romano (Camposanto di Pisa, numeri XLV e LXXV). Quello del primo porta anc'oggi il coperchio murato; l'altro è scoperto e vuoto: il corpo dell'infelice fuoruscito fiorentino non ebbe pace nè meno nella tomba.

In memoria del trionfo di Montecatini gli Anziani di Pisa decretarono un cero a S. Giovanni Battista per la ricorrenza della sua decollazione, 29 agosto, giorno nel quale a punto si combattè fra i due eserciti (V. Doc. II. e VIGO *op. cit.*, pp. 83 e 175.)

[3]) Servent. XI 1-4 e XVI 3. Chiudendo il poeta con le parole: *Credeano che li tedeschi fussen frati Romitani*, fa capire che senza di essi la giornata era tutt'altro che vinta.

timo. Di pisano pur troppo v'è poco in questo avvenimento che fece epoca nella storia de' tempi di mezzo!

Chi non conosce la *ballatuzza di lamento* che un ignoto guelfo scrisse per la dolorosa sconfitta, e alla quale fanno coro le rime appassionate di Pietro de' Faytinelli fuoruscito lucchese? È ciò che di meglio a noi resta di tutta la letteratura fiorita intorno alla memoranda battaglia: e pure chi sa quanti altri la cantarono nelle città e nelle campagne d'Italia; chi sa quanti altri inneggiarono o imprecarono ai trionfatori! Devesi poi notare come delle due voci che si saranno levate intorno al conflitto di Montecatini, una sola fin adesso era pervenuta a noi: quella di parte guelfa, che risuonò con la ballata anonima e con le rime del Faytinelli: l'altra pareva essersi fatta fioca prima di giungere alle nostre orecchie.

Ma un'eco finalmente anche della voce ghibellina su la vittoria della Valdinievole oggi perviene a noi col serventese che vede in queste carte per la prima volta la luce. [1]) Abbiamo così l'epinicio dopo l'epicedio; l'uno e l'altro anonimi, l'uno e l'altro voce di popolo, la quale, pei giudizii che reca, potrebbe anche dirsi voce di Dio. Piace poi sovra tutto nel nostro serventese la equanimità del

[1]) Si trova nell'Arch. Capitolare di Pisa, in un ms. di mm. 314×225, segnato A, 31, legato in pergamena, con titolo in costola, di mano moderna: « Frammenti di Croniche Anonime ». È una miscellanea di varii quinterni disuguali, frammentarii, la cui scrittura non giunge oltre gli ultimi anni del XVII secolo: le carte furon tutte numerate a un modo dopo la rilegatura. Tra la 100ª e la 107ª sta un quinterno scritto nel'300 contenente una redazione inedita frammentaria della cronica di R. Sardo che va dal 1207 al 1344; ad essa fa immediatamente seguito, a tergo dell'ultima carta, il nostro serventese scritto in due colonne; le strofe I-VIII nella prima, e

cantore riguardo alla vittoria, di cui dà il merito a chi spetta, e la temperanza di frase riguardo al nemico sconfitto.

E noi ben possiamo rievocarci innanzi agli occhi la figura di chi scrisse, e forse improvvisò, il serventese oggi scoperto; umile e sconosciuto e incolto, molto incolto, rapsòdo il quale nella Piazza del Popolo Pisano, dalla loggia del Palazzo degli Anziani avrà cantato i suoi versi alla gran folla tumultuosa e plaudente pel trionfo della patria: nè tale immagine è pura fantasia. [1])

PIO PECCHIAI

IL SERVENTESE

I. Nel mille trecento sedicianni,
D'ogosto, funno cierto questi afanni,
A' vintinove, dì di sancto Giovanni
Dicholato.

II. Chè 'l guelfo e 'l ghibellino era asembrato,
Ciaschuno con la sua forsa inn ogni lato.
Se m'ascoltate dirò vi il merchato
E nuova dansa.

IX-XVI nella seconda. In fine della cronica si leggono i seguenti versi:

Manibus in scriptoris benedicatur honibus oris:
Qui inscrisit e scribat semper cum domino vivat.
Vivat in celis Antonio nomine felix,
Antonius benedictus semper ad domino christus.
Amen Amen Amen.

Sotto la prima colonna del serventese è scritto: « Al nome di dio a dì | II d'aprile 1478 | io charlo ebbi da luca | di rocho il ruciale (?) ».

[1]) Per la pubblicazione del serventese dobbiamo avvertire che non abbiamo fatto altro che ridurne all'uso moderno le maiuscole e la punteggiatura, conservandone pel resto intatta la grafia nella quale ci è pervenuto.

III. Chè 'l guelfo dimosso sua possansa
E raunata avea sua amistansa,
E tre ve n'era di chasa di Fransa
A quello schotto.

IV. Il prinsi e messer Piero e 'l buon Charlotto,
Più prode assai che non fu Lancielotto,
Sigondo che aggio inteso questo motto
Et di latino.

V. Com' parte guelfa n'era ita in chamino,
Venìa per conquistare Monte Chatino,
Là uve stava ad oste il ghibellino
E sua potensia.

VI. E gente v'era di tanta possensa;
Giurato avea di non far mai partensia
Se 'mprima non finisse quella intensa
Com le spade.

VII. Or quell'era a vedere gran dignitade:
Conti e baroni e fior de le contrade
Da ogni parte e la nobiltade,
Et dir non porìa.

VIII. Pedoni assai e gran chavallaria,
Che in Toscana nè in Lunbardia,
Nè in cento anni tanta baronia
Qui n'è asembrata.

IX. E l'una parte e l'altra era infiamata
D'essere al punto de la cominciata,
E preti e frati perde la giornata
A metter pacie.

X. Erano aprèsi in nel fuocho pennacie:
Ciaschuno dicea: acordo a me non piace,
Se 'mprima non vediamo qual'è più tegniace
Al paraghone.

XI. Contra del prinsi ben era Uguccione,
Più savio assai che non fu Salamone;
Chogniosce bene lo tempo e la stagione
Quand'è mestieri.

XII. Com buoni pedoni e migliori chavalieri,
Ch'a la bataglia vanno più voluntieri
Che sopra al tordo non fa lo sparvieri
Quand'è afamato,

XIII. El prinsi come elli era acompagniato:
Di buono orghoglio forte smisurato,
Di pogo senno ben era adornato
Il su' chapello.

XIV. Unde cantar poreamo e dir lo cinbello:
Chi à messo questo cimbello
Ch'elli à in chapo pogo cervello
Nol può celare.

XV. Quando vedea' nimici al punto stare,
Stringier la gente e dischierare,
E la sua gente del campo che faciea levare
Disarmati,

XVI. Com balestrieri e pavesi e lanciati,
Le some come andasseno a' merchati.
Credeano che li tedeschi fus[sen] Frati
Romitani.

I, 1. 1316 secondo lo stile pisano: comune 1315. Lo schema metrico del Serventese è de' più popolari: A A A b, B B B c, ecc.; il quarto verso il più delle volte è quinario (str. II-V, VIII-XIV), talvolta quadrisillabo (str. I, VI, XV, XVI), in una sola strofe senario (VII). La succinta e manchevole narrazione del nostro serventese è da confrontare con quella più ampia che della battaglia ci lasciò Antonio Pucci nel Centiloquio. Vedila in Vigo, op. cit. p. 177 e segg.

» 2. *Ogosto* per agosto è anc'oggi dell'uso popolare toscano.

II, 3. Questo verso fa pensare che il serventese sia stato detto o cantato al popolo.

III, 3. Il manoscrritto ha: *Francia.*

IV, 2. FOLGORE DA S. GIMIGNANO nel sonetto *Alla brigata nobile e cortese*: « prodi e cortesi più che Lancilotto »; e GUITTONE d'AREZZO, nel son. *Ben aggio ormai la Fede ecc.* : « Siccome a Lancilotto uomo somiglia | un prode cavelier ». (GRAF, *Appunti per la storia del ciclo bretone*, in *Giorn. stor. d. lett. ital.* V, pag. 107). Del *buon Carlotto* dice l'anonima ballata guelfa: « Vidi Carlotto, un paladin per certo ». Anche i Cronisti s'accordano in lodare il valore di questo principe.

V, 1. *Com'parte* ecc. Spiegherei *sì come*, e non *con parte* ecc. Ad ogni modo *ita* si legge chiaramente, non è dunque riferibile ai nomi sopra enunciati.

VI, 3. *Intensa*, contesa lat. *contentio*. Cfr. TOMMASÈO-BELLINI, *Dizion. ital.* vol. II, p. II, 1604.

VIII, 4. Il manoscr. ha: *quine;* io leggo *qui* (cioè in Toscana) *n'è*.

X, 1. *Pennacie*, vorrebbe dir *pieno di pena, di dolore:* cfr. TOMMASÈO-BELLINI, Dizion. cit. vol. III, p. II, 874, ove si citano versi e frasi di vari nelle quali *penace*, o *pennace*, va sempre aggiunto a *fuoco* P. es. Morg. 14, 8: *E'l fuoco eterno rigido e penace.*

X, 3. Il manoscr. ha *quale più* io leggo *qual'è più*.

XI, 2. Riguardo ai giudizi che sopra Uguccione espressero gli antichi scrittori, prosatori e poeti, oltre che nella introduzione (pagina 338, n. 3) per quel che ne disse il Faytinelli, cfr. VIGO, *Ugucc. d. Fagg.*, che a ciò dedica tutto un capitolo (p. 99 e segg.)

XIII, 1-4. « Il Principe aveva buona compagnia al par di Uguccione, ma il suo *cappello* non di senno, bensì di molto orgoglio era adornato ».

XIV, 1, « Perciò possiamo contare e narrare la sconfitta de' nemici ». *Cimbellare* significa *cadere in terra*. Ad es. GUITTONE d'AR., *lett.* 39, 88: « guardando in nell'asprissimo travito, u' son or cimbellato ». Cfr. TOMM.-BELL. cit. vol. I, p. II, 14-31.

XIV, 2-4 « Non lo può nascondere ch'egli ha poco cervello, chi s'è messo a questo cimento ». Cioè Filippo di Taranto che ingaggiò la battaglia.

XV, 1-4-XVI, 1-2. Il senso non è troppo chiaro per mancanza di nessi sintattici, ma con l'aiuto delle croniche si può spiegare: « Mentre vedea — il Principe — i nemici stare al punto della battaglia, serrar la file e schierarle, egli non si curava che i suoi soldati la-

sciassero il campo senz'arme, avendo abbandonato le balestre, gli scudi e gli altri arnesi di guerra a fasci, in some, come se andassero a vender merce ai mercati ». Questo passo deve certo riferirsi a quando Uguccione, avendo trovato il luogo adatto, voltò la fronte al nemico, e mostrò d'accettar la battaglia.

XVI, 3-4. In fondo la punta ironica pe' guelfi che avevan mostrato tanto disprezzo per l'esercito ghibellino; nello stesso tempo il poeta ci fa capire che a' tedeschi si dovette il merito principale della vittoria, e con lui cronisti e documenti concordano.

APPENDICE

I.

Gli Anziani di Pisa ordinano che si paghi a Bestialino, Peruccio e Pucciarello Familiati la pigione delle loro case e torri ove furon rinchiusi i prigionieri fatti a Montecatini (Pisa. R. Arch. di Stato, Com. A. 87. Provvisioni degli Anziani 7, c. 31).

Decimo Tertio Kalendas May (1319 st. pis.)

Providerunt Anthiani Pisani populi partitu facto inter eos ad denarios albos et giallos secundum formam brevis Pisani populi, absentibus domino Johanne de Gruneo et Nerio Compagni item Anthianis pisani populi, Quod *ecc.* Et Bestialino Famigliati quondam Guillelmi Famiglati et Peruccio Familiati quondam Johannis Familiati et Pucciarello Familiati quondam Vannuccii Familiati florenos triginta duos de auro, solidos viginti octo denariorum pisanorum minutorum sine cabella, vel valentiam dictorum florenorum, computato quolibet floreno solidos quinquaginta novem denariorum pisanorum, restantes soldi eis de summa et quamtitate florenorum centum viginti duorum, solidorum viginti octo denariorum pisanorum, quos habere debebant a Comuni pisano pro pensione domorum et turrium ipsorum in quibus detenti fuerunt carcerati pisani comunis captis in conflictu de Montecatino.

II.

Offerta annua d'un cero a S. Giovanni Battista per la vittoria di Montecatini.

1.

(Pisa. R. Arch. di Stato, Opera d. Duomo, reg. 85, c. 13.t)

Die sabbati XVII Januarii (1316, st. pis.)

Vatuccius qui moratur super pontem veterem dedit suprascripto camerario pro pretio cere candeli domini Uguccionis, qui cecidit in ecclesia MCCCXVI et deturpatum et fractum est, quod intendi non posset pro pretio cero, libras viginti septem et solidos decem.

2.

(Pisa. R. Arch. di Stato, Com. A. 94, Provvisioni degli Anziani 14, c 17.)

Setimo Idus Augusti (1329 st. pis.)

Providerunt Anthiani pisani populi partitu facto inter eos ad denarios albos et giallos secundum formam brevis pisani populi, Quod *ecc.* Et domino Ciato operaio opere sancti Johannis Baptiste pisane civitatis libras quadraginta denariorum pisanorum sine cabella pro faciendo fieri, et quod faciat fieri, cereum seu candelum magnum unum de Tabacchis offerendum dicte opere ob reverentiam Beati Johannis decollati in proximo festo dicti Beati Johannis de presenti mense Augusti pro triunfo et victoria habita pro comune pisano contra Guelfos de Tuscia apud Montecatinum.

3.

(Pisa. Archivio Capitolare, B, 8, 5, c. 20. Provvisioni degli Anziani del 1358, st. pis.)

Quarto Kalendas Junii, XI Indictionis

Providerunt Domini Antiani pisani populi partitu facto inter eos ad denarios albos et giallos secundum formam Brevis pisani populi, Quod ecc. Et Becto candellario condam Cegne de capella sancti Iacobi de Speronariis libras quadraginta quinque denario-

rum pisanorum pro candelo quem fecit, oblato apud ecclesiam sancti Johannis Bactiste die festivitatis decollationis sancti Johannis suprascripti de mense augusti proxime preteriti per Comune pisanum sine cabella. Et in alia parte solidos quadraginta quinque denarorium pisanorum pro banneria dicti candeli sine cabella Et in alia parte libras tres denarorium pisanorum quas solvit dictus Bectus portatoribus dicti candeli sine cabella.

4.

(Archivio Capitolare cit., Ms. A. 10.)

« Fragmenta duorum veterum Codicum Pisane Primatialis Aecclesie, cum altero eiusdem generis Magni Baptisterii Civitatis predicte ». — Campione dell'Opera di S. Giovanni di Pisa del 1488 c. 5. (Il documento è in un inserto del 1395 circa, diptecole dimensioni, posto fra le carte 4 e 12 con la intestazione: *In Christi nomine et beate Marie Virginis et beati Johannis batiste, Amen*).

CANDELO

Lo Comune della Ciptà di pisa ad honore et Reverensa del nepotenti dio et della sua matre Vergine Maria et del Beato Sancto Giovanni Bactisto, Considerata la vectoria et el grandissimo honore che el comune et populo di pisa ebbe quando el populo et la gente di fiorença fu sconficto a monte chatino dal populo et da la gente di pisa nel giorno della festa di sancto Giovanne Bactisto del mese d'agosto, per memoria d'essa victoria, dona, et da, omni Anno im perpetuo all'opera di Sancto Giovanne Bactisto di pisa, nella chiesa sua el giorno della soprascritta festa, uno candelo el quale éne di peso di libre.... [1]) di cera. Et éne la festa della decollatione di Sancto Giovanni Bactisto che éne a dì XXVIIII d'agosto.

Anthione di Manno candelaio di pisa della cappella di S. ..... de'dare all'opera soprascritta l'anno per lo soprascritto

[1]) Questa e le altre lacune sono nel registro.

candelo cio è per libre..... di cera ad ragione di libre..... el centonaro di cera di dare pisano: de'dare l'anno libre XIIII.

III.

Ricordi del monumento sepolcrale eretto in Duomo a Carlo d'Anjou e agli altri caduti di Montecatini.

1.

(Edito da F. Bonaini, *Memorie del Disegno* in *Annali Univ. tosc.* I, 490 nota. Collazionato con l'originale, R. Arch. di Stato di Pisa, Opera d. Duomo, 85, c. 59).

Lupus caput magistrorum suprascriptus sua sponte confessus fuit se recepisse et apud se habere a suprascripto ser Necto Camerario libras vigintiquinque denariorum pisanorum pro eundo Carrariam ad emendum marmora pro faciendo fieri sepulturas Principo et aliis corporibus qui sunt in ecclesia de quibus se etc. Et inde eum etc. Actum Pisis in palatio novo in quo retinentur curie, presentibus Jacobo quondam Gerardi de sancto Ylario notario et ser Maçino converso dicte opere testibus ad hec rogatis D. I. A. MCCCXVI. Indictione XIIII,ª die XX octubris.

2.

(R. Arch. cit. Op. cit. reg. cit. c. 63. Inedito.)

Lupus capud magistrorum pro eundo Carraram pro emendo marmora ad faciendo fieri sepulturas ad opus illorum de ecclesia die lune Xª novembris: libras triginta.

3.

(R. Arch. cit. reg. cit c. 64. Inedito.)

Bondus et Puccius carrectarii pro duabus carrectis pro apportando marmos ab Arno pro faciendo sepulturas: solidos tredecim et denarios octo.

Et pro una de suprascriptis carrectis solidum unum et denarios octo.

4.

(R. Arch. cit. Op. cit, reg. cit. c. 70. Inedito.)
Die veneris nona Januarii.

Lupus caput magistrorum sua sponte confessus fuit in veritate se accepisse et apud se habere a ser Necto Camerario opere suprascripte libras quadraginta denariorum pisanorum pro recatura, traino et dirictu Montane occasione lapidum apportatorum Pisas de quibus se etc. Et inde eum etc. Actum Pisis in Apotheca domus Landi Grassi, presentibus Jacobo quondam Gerardi de Sancto Ylario et Nicolao quondam Gerardi Fiasconis notario testibus ad hec rogatis, suprascripto die.

5.

(Edito da F. Bonaini, op. cit. Collaz. Archiv. e reg. cit. c. 72.).

Magister Lupus caput magistrorum coram me Andrea notario et testibus infrascriptis habuit et recepit a suprascripto Camerario libras viginti quinque denariorum pisanorum pro pretio lapidum apportatorum de Carraria pro faciendo munimenta in ecclesia corporibus apportatis de exercitu Montis Catini. De quibus se etc. Et inde eum etc. Actum Pisis in una domorum suprascripte opere, presentibus Lone quondam Benevieni et Landus etc. testibus ad hec. D. I. A. MCCCXVI, Indictione XIIII, die sabbati, XVII Ianuarii.

6.

(R. Arch. cit. Op. cit. reg. cit. c. 73. Inedito).

Lupus pro caricatura suprascriptorum lapidum, quos dedit laborantibus, solidos tres, denarios quinque.

7.

(R. Arch. cit. Op. cit. reg. cit. c. 74. Inedito).
Die Sabbati, ultima Ianuarii.

Lupus caput magistrorum pro pretio lapidum qui venerunt a Carraria libras viginti sex, quas dedit de recatura, naulo et traino. Renuntiavit etc. Et inde etc. Actum Pisis in una domorum suprascripte opere, presentibus domino Burgundio operario et ser Maçino converso opere testibus ad hec, suprascripto die sabbati.

RECENSIONI

G. Volpe, *Questioni fondamentali sull'origine e svolgimento dei Comuni Italiani* (sec. X-XIV). Pisa, Tipografia Successori Fratelli Nistri 1904. Pag. 41.

È la prefazione d'un lavoro, che l'A. spera di pubblicare, fra non molto, sull'« Origine e svolgimento dei comuni medievali nell'Italia longobarda (sec. X-XIV) ». Di un lavoro, che riescirà senza dubbio di somma importanza per la storia della vita pubblica italiana, in quel lungo periodo di tre secoli, nei quali collimano insieme e si fondono tanti e diversi elementi; in quei secoli, che l'A. chiama secoli d'origine: « origine del capitalismo, origine dell'unità morale, economica e territoriale della penisola, origine dello Stato, origine dell'Umanesimo » (pag. 39). Ai problemi fondamentali, che si presentano a chi si accinge allo studio ampio e complesso dell'argomento, il Volpe accenna, in queste pagine d'introduzione, indicando, in breve, con quale sistema sarà condotto il lavoro e su quali concetti « nuovi, o non abbastanza considerati » verrà a poggiarsi. Alcuni dei quali stimiamo opportuno riportare, perchè meglio si possa intuire quale importante contributo verrà alla storia dei Comuni italiani per opera del Volpe.

Così, per ciò che concerne la formazione e il primo sviluppo dei Comuni stessi, egli afferma « che il Comune presenta forme svariatissime, che non si possono ricondurre l'una all'altra » (pag. 14); ed accenna, in pari tempo, alle

ragioni precipue di tale varietà, ragioni che saranno largamente dimostrate nel suo lavoro. Distingue i Comuni in « due tipi fondamentali diversi: il primo « rurale » « semplice nella struttura, che è un nucleo di coltivatori, « proprietarî o no, ma eguali e sufficientemente liberi, « residenti in una villa aperta, stretti nell'associazione « del comune; il secondo tipo, dei Comuni costituiti da « un complesso di elementi sociali ben differenziati e « variamente articolati l'uno coll'altro » (pag. 16-17).

« I Comuni e le loro istituzioni, dice in seguito, sono « un fatto nuovo, intendendo l'originalità del comune an- « che nel senso che questi « fece sua l'opera altrui, la « rinnuovò, la ringiovanì in se stesso » (pag. 18). Molti altri punti, non meno importanti, l'A. tocca, proponendosi di svolgerli ampiamente nella sua trattazione, perchè riesca in essa bene illustrato il primitivo carattere del Comune. Nè lascerà sotto silenzio, per quanto si deduce dal presente opuscolo, altre questioni fondamentali, relative al movimento dell'economia, del diritto, della cultura in genere, che lo storico deve pur considerare come parte viva del Comune, e dai brevi cenni, che per ora ne fa, possiamo dedurre che anche questa parte sarà svolta in modo esauriente, e per l'ampiezza delle vedute e per la profonda conoscenza dell'argomento.

L'opuscolo, che stiamo esaminando, è per noi una buona promessa: promessa, alla quale certo non verrà meno l'A. di cui avemmo già occasione d'apprezzare la seria cultura e l'intelligente operosità.

EVELINA RINALDI

L. M. HARTMANN, *La rovina del mondo antico*, trad. di G. Luzzatto, Roma, 1904 Roux e Viarengo, pag. 134.

Sono sei conferenze tenute all'Università Popolare di Vienna qualche anno fa, pubblicate prima, quasi in forma di resoconto stenografico, in una rivista viennese, ed ora voltate in prosa italiana dal Luzzatto, con opportune aggiunte e correzioni dell'Autore.

Quando uno sappia che l'Hartmann lavora da anni con grande tenacia e pari competenza attorno alla nostra storia medievale, politica ed economica (finora pubbl. 3 vol. della *Gesch. Italiens im M. A.*, oltre un volumetto di studi staccati: *Z. Wirthschaftsgesch. Italiens im frühen M. A.*) si metterà con fiducia a leggere le belle e colorite pagine che egli dedica agli ultimi secoli della storia di Roma che sono anche i primi della storia medievale. E noi le potremmo quasi considerare come introduzione alla sua storia d'Italia, nella quale si riprendono e si svolgono certi medesimi concetti, specialmente in rapporto all'origine romana dell'ordinamento agrario nell'Italia e nell'Europa latina. La *curtis* medievale, la sua divisione in due parti, le prestazioni dei contadini ecc. si ritrovano identiche nella proprietà romana dell'era imperiale. Su questo argomento l'Hartmann ha belle e nuove osservazioni, anche dopo gli studi dello Schulten, dell'His e del Mommsen.

Nè meno interessanti sono i capitoli sui principî del Cristianesimo, sui Germani, sui Franchi sino alla fondazione dell'Impero. Ho detto altrove e qui ripeto che vedrei volentieri questo libretto nelle mani dei nostri giovani delle scuole secondarie, quando essi passano dallo studio della

storia romana a quella del Medio Evo. Quegli ultimi secoli di romanità sono, nella fretta di compiere il programma scolastico i più bistrattati; si entra poi a parlare delle invasioni e degli stati barbarici senza una conoscenza neanche approssimativa dell'età che precede che pure è il grande fondamento dell'edificio. Ne deriva che lo scopo primo dell'insegnamento della storia, acquistare la visione e intuizione chiara della continuità della vita sociale, non viene affatto raggiunto. Il volumetto che ora il Luzzatto fa conoscere ai lettori italiani, chiaro, ordinato, profondo come è nel concepimento e nella forma, potrebbe assai utilmente concorrere ad una più esatta e più vera conoscenza dell'antichità classica e della storia medievale nelle nostre scuole.

G. Volpe

E. Canderani, *L'attività politica di Giovanni Prati considerata nella sua vita e nelle sue poesie* (1840-1850), con documenti — Firenze, Pacelli, 1903, pag. 188.

È un libro ricco di documenti inediti, che tenta rivendicare la fama di Giovanni Prati quale uomo politico e patriotta.

Nell'introduzione, l'Autrice esamina la poesia del Prati, che, nato *fanciul di Pindo*, canta quel che l'animo gli detta,

e non si guata indietro,
se fischia il vulgo, o batte palma a palma; [1])

difende giustamente il poeta dall'accusa di malinconia fittizia che gli era stata rimproverata specialmente da Carlo Tenca e dimostra che le maggiori doti del Prati, la

[1]) *Grido dell'anima.* " Passeggiate solitarie ,, G. Prati.

inesauribile immaginativa e il furore apollineo sono la causa principale dei suoi più grandi difetti, che sono la leggerezza del pensiero e la sciatteria della forma. Questi difetti di cui lo stesso poeta conveniva [1]) il Prati l'ebbe comuni con un'illustre sua amica, greca di origine, livornese di nascita, che a Torino l'accolse molto onorevolmente nel suo salotto, e lo difese nelle critiche aspre e feroci che gli furono mosse per il *Rodolfo*. Ed infatti, come il cantore di Dasindo, Angelica Polli Bartolomei, donna di alti sensi e di grandi benemerenze patriottiche ebbe così inesauribile vena poetica che era assolutamente incapace di rileggere quel che le andava dettando l'alata fantasia.

Ma nonostante questi difetti, che riguardano specialmente le poesie composte fra il '36 e il '40, la lirica pratiana va celebrata per la sua fine delicatezza e per la grande spontaneità del verso. L'A. quindi lamenta la ingiusta dimenticanza in cui è posto il poeta, e si dice certa che ben presto, sbolliti gli odi politici, sorgerà anche pel Prati quel giorno ch'egli chiamava *della lode*.

Dopo un'accurata bibliografia della letteratura pratiana, la signorina Canderani nei 12 capitoli seguenti viene a parlare dell'attività politica di Giovanni Prati, considerandola nella sua vita e nelle sue poesie. L'Autrice, per accrescere l'importanza politica del Prati, ha voluto considerar l'opera patriottica del poeta sotto due diversi punti di vista, ed ha fatto ogni sforzo per raggiungere il suo intento. Ma non vi è riuscita, nè vi poteva riuscire, perchè l'opera patriottica del Prati si manifestò tutta ed esclusivamente nella sua lira: egli non era fatto per la vita politica; le cospirazioni e i pericoli lo spaven-

[1]) *Al mio futuro biografo.* " Storia e fantasia ,,.

tavano; non aveva la fibra di un martire o di un eroe. Era di troppo estrema sensibitità, ed è noto che, per lo sfratto intimatogli dal direttore della polizia di Torino nel 1844, ammalò gravemente e volle ricevere i sacramenti.

Tutti sanno poi quanta poca fierezza mostrò il poeta di fronte alla persecuzione della polizia Austriaca. Quando il 21 Gennaio 1848 fu incarcerato, perchè in una perquisizione praticata al suo domicilio gli furono sequestrati un bel nastro tricolore ed un annunzio di poesia che prediceva ai popoli la prossima morte dell'Austria, egli scrive una lettera tutta umile e contrita al consigliere aulico, e lo supplica di metterlo al più presto in libertà: « Mando sangue dal petto, ho la febbre nei polsi, e le mura di un carcere mi tolgono la respirazione e la vita » [1]) Egli si lasciava vincere e non accettava la lotta.

Perfino le critiche mosse dai nemici ai suoi lavori poetici, lo abbattevano grandemente, e, secondo quando scrive Angelica Polli in una lettera che conservo tra le carte della mia biblioteca privata, addolorato e quasi piangente egli soleva ripetere: « Mi faranno impazzire come il Tasso ».

Ma se l'opera politica del Prati fu nulla nella sua vita, non possiamo dire altrettanto considerandola nelle sue poesie: in questo, andiamo perfettamente d'accordo colla signorina Canderani. La musa del poeta di Dasindo fu sempre inspirata al più caldo patriottismo, sia che inciti i fratelli a pugnare per la indipendenza della patria, sia che si rivolga a Carlo Alberto o a Pio IX, sia che parli all'esercito dopo Novara. Però anche nei versi — lo riconosce la stessa A. — il Prati si mostra alieno dalla lotta, non vuole lo sterminio dei nemici, ma la loro fuga dal suolo

[1]) *Carte segrete della polizia Austriaca in Italia,* Capolago, 1852, pag. 372.

italiano, e, come Tirteo ed Omero, incoraggia i fratelli colla brama della gloria e coll'ignominia della sconfitta, non inveisce ferocemente contro gli oppressori. Ma, comunque sia, l'efficacia di questa lirica patriottica del Prati fu grandissima; e per quanto si sia detto e si dica ancora contro il poeta, non si può negare che egli, fido sempre alla casa di Savoia, fu antesignano d'una libera bandiera.

La signorina Canderani con molta diligenza e con grande amore ha studiato questo periodo più importante della vita del Prati ed ha fatto rilevare la grande importanza della sua lirica. Ma perchè, promettendo di limitare il suo studio al decennio 1840-1850, ha poi seguito il Prati fino alla morte? I due ultimi capitoli del libro (XI e XII) non hanno ragione di esistere, tanto più che l'A. stessa conviene che il compito del Prati finì nel '49, e dopo di allora il poeta si diede tutto agli studi classici. Tutt'al più potevano esser pubblicati in appendice insieme al parallelo, molto ben riuscito ed indovinato, fra Giovanni Prati ed Emanuele Geibel.

Un altro appunto debbo fare alla signorina Canderani. Perchè è così avara nelle citazione degli studi e degli articoli comparsi intorno al Prati? In tutto il libro — a meno che non mi sia sfuggita — non ne ho veduto alcuna. Parlando del soggiorno del poeta a Firenze (Capitolo VIII e parte del IX), essa si è giovata certo di uno studio completo e preciso sull'argomento pubblicato dallo Sforza nella *Rivista storica del Risorgimento Italiano:* [1]) perchè non l'ha mai ricordato?

Ersilio Michel

[1]) Vol. III. Fasc. 9-10, pag. 841-866.

NOTIZIE

DI

PUBBLICAZIONI RECENTI

PAOLO BOSELLI, *Goffredo Mameli*. Genova, Stab. tip. F.lli Armanino, 1903.

In questo opuscolo di circa ottanta pagine l'on. Paolo Boselli pubblica la commemorazione di Goffredo Mameli pronunciata a Genova il 16 Novembre 1902 in occasione che nella Regia Scuola Tecnica di quella città si inaugurava un busto al « Vate Guerriero ». Da queste pagine scritte con tanto caldo patriottismo risaltano in tutta la loro interezza la radiosa figura del Tirteo italiano e la grande efficacia dei suoi versi animatori.

Nel tessere la biografia del Mameli il Boselli si valse dei lavori che già furono pubblicati intorno al poeta, e specialmente delle recenti pagine del Barrili, ma egli aggiunge qualche nuova notizia e schiarisce qualche punto rimasto oscuro, specialmente per quanto riguarda la parte presa dal Mameli nella guerra sui piani lombardi e nella meravigliosa difesa di Roma.

Nello Stato romano Goffredo Mameli non fu soltanto il soldato d'Italia, ma si mescolò risolutamente nei rivolgimenti e aderì poi con tutto se stesso alla repubblica. Due sue lettere rimaste inedite e pubblicate ora dal Boselli dimostrano quale parte vigile ed attiva prendesse in ogni servizio di guerra.

Un altro documento pure inedito fa fede certa della commissione affidata dai triumviri al Mameli di mescolarsi a fianco dell'Avezzana nei moti di Genova del 1849, quando si temeva che quella città fosse destinata all'occupazione straniera.

Per questi e per altri documenti il lavoro dell'onorevole Boselli porta un notevole contributo alla storia di uno dei più importanti avvenimenti politici del nostro risorgimento, e può considerarsi più che una semplice commemorazione un vero e proprio lavoro storico.

La forma alta ed eletta ci commove profondamente, specialmente quando il Boselli si indugia sugli ultimi momenti del Mameli mortalmente ferito durante l'assedio ed amorosamente confortato nell'ospedale della Trinità dei Pellegrini da madama Paulè e dalla principessa Belgioioso.

Un ritratto del poeta e il *fac-simile* del Canto Nazionale: *Fratelli d'Italia* ecc. adornano l'opuscolo e lo rendono ancor più pregevole agli studiosi del nostro risorgimento nazionale.

E. M.

PAOLO LIOY, *Rimembranze giovanili* (Vicenza e Padova 1856-58). Vicenza, Galla, 1904, pag. 78 in 16.°

È un aureo e prezioso libriccino. L'Autore si abbandona alla dolce poesia dei ricordi e rivive i tempi della sua giovinezza.

V'era allora nell'aria (1856-58) un rumore di catene, un suono cupo di martelli che innalzavano patiboli. Dietro alle ferree porte delle prigioni di Josephstadt, gemevano Finzi e Cavalletto, negli ergastoli napoletani Spaventa, Settembrini, Poerio; Tito Speri, Enrico Tazzoli e gli altri appiccati di Mantova non erano dimenticati..... I giovani studenti aspettavano fremendo l'aurora di giorni migliori, leggevano ansiosamente il *Crepuscolo* di Milano, si passavano di mano in mano gli scritti del Mazzini, le pagine ardenti del Guerrazzi.

A Padova uno di loro, Giuseppe Pertile, cantava " l'odio ai tiranni e ai vili ,,; un'altro, Emilio Borchetti, sotto gli occhi della polizia, stampava i suoi inni ai liberatori invocati, ai Principi di Savoia.

Tutti presentivano nuovi eventi, respiravano aure di libertà.

L'autore rievoca alla memoria i compagni di quei giorni avventurosi ed insieme i parenti, i maestri le più care amicizie. Sono tocchi di penna lievi e fuggevoli, ma bastano per farci conoscere ed amare i rari personaggi ricordati. Soave tra le altre ci si presenta la figura di Erminia Fuà, cara e dolce creatura, che trovava sempre la parola del conforto per tutti quelli che soffrivano.

Queste *Rimembranze* rivelano un tesoro di affetti e di sentimenti gentili, e basterebbero da sole a farci amare l'Autore, s'egli già per tanti altri titoli non avesse diritto alla nostra lode e alla nostra ammirazione.

Una sola cosa dispiace: la loro brevità!

E. Michel

Salvatore Montuori, *Francesco Bagno martire della Repubblica Napoletana* (con documenti inediti). Aversa, Tipografia Francesco Fabozzi, 1904, pag. 146.

Francesco Bagno, dottor fisico, nato il 26 giugno 1744 in Cesa, piccolo casale in Terra di Lavoro, fu uno dei martiri che ascesero il patibolo nella reazione borbonica del 1799. Poche notizie intorno a lui ci dà il Marchese Mariano D'Ayala nelle *Vite degli Italiani benemeriti della libertà e della patria* (Roma, 1883), ma cade spesso in inesattezze ed errori. Il Montuori colla guida di documenti ricavati dall'Archivio di Stato in Napoli e da altri archivi ci offre invece la completa biografia del martire, e in tanti capitoli distinti parla della nascita e della famiglia del

Bagno, dei suoi studi, dei suoi meriti scientifici e patriottici, della sua morte sul patibolo. Il lavoro, pregevole anche per quanto riflette lo stato dell'università di Napoli nel secolo XVIII, è corredato di *fac-simili*, di varie appendici e di non pochi documenti. Notevole tra gli altri la nota delle spese di giustizia per la esecuzione della sentenza di morte proposta dalla Suprema Giunta di Stato contro Francesco Bagno e correi, dal quale si ricava come si spendessero L. 8,93 in capestri, cordella e fune, e si concedessero L. 48 al maestro di Giustizia e L. 20 a ciascuno degli aiutanti.

Questo lavoro del Montuori amorosamente e diligentemente condotto è un degno tributo alla memoria del martire che pagò colla forca il suo grande amore alla libertà.

E. M.

AURELIO SAFFI, *Giuseppe Mazzini*. Compendio biografico. Firenze, Barbera, 1904, pag. 126 in 16.°

Questo scritto comparve nel terzo volume dell'opera: *Il Risorgimento Italiano* (Milano, Vallardi, 1883), ma, poichè per la vasta mole e la non larga diffusione di quest'opera rimase quasi sconosciuto, è stato ora molto lodevolmente ristampato.

In queste pagine Aurelio Saffi con affetto e riverenza di discepolo ha narrato la vita di Giuseppe Mazzini, e si è studiato di presentare ai lettori il grande Maestro, quale si rivela da se medesimo nelle sue memorie. Ed invero, come ne avverte l'Autore, nei ricordi che Giuseppe Mazzini lasciò intorno alle vicende della sua vita e negli scritti che sono testimoni dei suoi alti pensieri e dei suoi magnanimi sensi tutto l'essere suo si manifesta, s'agita e parla, per così dire, con voce viva e presente.

Con molta diligenza e con grande amore il Saffi enumera i nobili tentativi dell'instancabile agitatore, ricorda i suoi alti intendimenti, esalta il suo pensiero fisso e costante di render

l'Italia una libera e indipendente da ogni tirannia politica e religiosa, straniera e nostrana.

Molto importanti, specialmente per le vicende del mazzinianismo, sono le pagine, che dalla proclamazione della repubblica in Roma giungono fino alla morte del Mazzini. Troppo brevi sono i cenni sulle dottrine religiose politiche e sociali del filosofo genovese: il pensiero del Mazzini è così vasto e complesso che non può esser compreso in poche pagine di libro.

Questa *Vita di Giuseppe Mazzini* è stata nuovamente ristampata nel volume XIII dei *Ricordi e scritti* di Aurelio Saffi pubblicati per cura del Municipio di Forlì (Firenze, Barbera, 1905).

E. M.

Quinto Santoli, *Pistoiesi ghibellini scomunicati.* Pistoia, Casa Tipo-Lito Editrice Sinibaldiana. G. Flori e C° 1904. (Estratto dal *Bollettino storico Pistoiese)* Anno VI Fasc. 3. Pag. 17.

L'A. dopo aver accennato brevemente alle cause principali del ghibellinismo di Pistoia, durante la prima metà del secolo XIII, narra le lotte sostenute contro i nemici guelfi dalla città, fino a quando, per il trattato di Empoli, Firenze affermava su lei la propria egemonia (1254). Continua quindi ad esporre le varie vicende dei partiti guelfo e ghibellino, dalla pace di Empoli al 1267, accennando alla partecipazione non larga e di non molta importanza, secondo noi, presa da Pistoia agli avvenimenti del tempo. Il Sántoli stesso si duole di non poter dire, ad esempio, della sua città, dopo la battaglia di Montaperti, qualche cosa di men vago della solita frase dei cronisti « si ridusse a parte ghibellina » ed attribuisce al « tempo invidioso » e alla « rabbia fazionaria » la perdita di ogni ricordo (pag. 8). Troppo estesamente, a parer nostro, egli descrive la ben nota discesa di Carlo d'Angiò in Italia, fino alla vittoria di Benevento, in seguito alla quale, anche in Pistoia, la parte guelfa ottenne definitivamente

la conquista del potere. E morto Manfredi e fuggiti dalla città od oppressi i ghibellini sostenitori di lui, inviavasi alla città stessa, per ordine del Pontefice, la revoca dell'interdetto e delle scomuniche, in cui era incorsa come ribelle alla S. Sede. Elia Peleti, legato apostolico, ebbe l'incarico di assolvere dalle citate sentenze la città e i cittadini di Pistoia. L'A. riporta l'atto d'assoluzione in appendice, e, volendo darne, in fine del lavoro, una breve illustrazione, si dilunga a tradurre, a parola, la lettera pontificia, cosa del tutto inutile, dato che egli trascrive per intero il documento.

Nell'insieme, lo studio del Sántoli ci sembra un po' troppo generico e superficiale, quantunque condotto con una certa cura e scritto in forma semplice e corretta.

E. R.

P. Lonardo, *Contributo alla storia dei prezzi nelle provincie napoletane*, S. M. Capua Vetere 1904.

L'A. prende in esame alcuni documenti dell'Archivio capitolare di Benevento, che danno qualche elemento per la storia economica del XV e XVI secolo, nel mezzogiorno d'Italia. L'opera del Faraglia (*Storia dei prezzi in Napoli dal 1131-1860*, Napoli, 1878), pur sempre utile, presenta troppe lacune perchè non si faccia buon viso ad ogni pubblicazione di materiale nuovo destinato a compiere il quadro disegnato dallo storico napoletano. I prezzi di cui ci dà notizia il Lonardo si riferiscono a vesti ed arredi sacri della Chiesa beneventana, pianete, mitrie, galloni, trine, drappi di seta, pallî ecc. Più utile e più suscettibile di riduzioni e di confronti col presente, è un altra lista di prezzi relativi a metalli (piombo, ferro, mercurio ecc.), a materiali da costruzione (legname, quadrelli, tegoli, calce, ecc.), a paghe giornaliere di operai ecc. Una conclusione a cui viene il L. ed a cui già il Faraglia era venuto è che nel XVI si ha in Benevento, come in

Napoli un rialzo di tutti i prezzi e salari; debole per i metalli, grandissimo per il materiale da costruzione, eccetto il legname, per la mano d'opera ecc. Il Lonardo allarghi ed approfondisca le sue ricerche. Questo è un campo quasi affatto inesplorato per la difficoltà che presenta e per la deficienza della tradizione scritta.

A. Crivellucci, *Direttore responsabile*

INDICE DEL TERZO FASCICOLO

STUDI STORICI

G. VOLPE, *Lambardi e Romani nelle campagne e nelle città. Per la storia delle classi sociali, della Nazione e del Rinascimento italiano* (Sec. XI-XV) (continuazione) . . . . . pag. 241

A. CRIVELLUCCI, *Les Évêches d'Italie et l'invasion Lombarde* . . . . . » 317

PIO PECCHIAI, *Un Serventese Ghibellino inedito per la battaglia di Montecatini* (con appendice di nuovi documenti) . . . . . » 337

RECENSIONI

G. VOLPE, *Questioni fondamentali sull'origine e svolgimento dei Comuni Italiani* (Sec. X-XIV). Pisa, Tipografia Successori Fratelli Nistri 1904. Pag. 41. » 353

L. M. HARTMANN, *La rovina del mondo antico*, trad. di G. Luzzatto, Roma, 1904 Roux e Viarengo, pag. 134 . . . . . » 355

E. CANDERANI, *L'attività politica di Giovanni Prati considerata nella sua vita e nelle sue poesie* (1840-1850), con documenti — Firenze, Pacelli, 1903, pag. 188. . . . . » 356

NOTIZIE

DI PUBBLICAZIONI RECENTI

PAOLO BOSELLI, *Goffredo Mameli*. Genova, Stab. tip. F.lli Armanino, 1903 . . . . . » 357

PAOLO LIOY, *Rimembranze giovanili* (Vicenza e Padova 1856-58). Vicenza, Galla, 1904, pag. 78 in 16° » 358

SALVATORE MONTUORI, *Francesco Bagno martire della Repubblica Napoletana* (con documenti inediti). Aversa, Tipografia Francesco Fabozzi, 1904, pagine 146 . . . . . pag. 359

AURELIO SAFFI, *Giuseppe Mazzini*, Compendio biografico, Firenze, Barbera, 1904, pag. 126 in 16° . » 360

QUINTO SÀNTOLI, *Pistoiesi ghibellini scomunicati*. Pistoia, Casa Tipo-Lito Editrice Sinibaldiana G. Flori e C° 1904 (Estratto dal *Bollettino Storico Pistoiese*) Anno VI Fasc. 3 Pag. 17 . . . . » 361

P. LONARDO, *Contributo alla storia dei prezzi nelle provincie napoletane*, S. M. Capua Vetere 1904 . » 262

Il periodico esce in fascicoli trimestrali di circa 125 pagine l'uno. Quattro fascicoli formano un volume non inferiore a 500 pagine.

L'abbonamento annuale costa per l'Italia . . L. 16
Id. per l'Estero . . Fr. 18
Un fascicolo separato . . . . . L. 5

Gli abbonamenti si ricevono presso l'Editore, ENRICO SPOERRI, Pisa, e presso i principali librai d'Italia e dell'estero.

I libri, dei quali si desidera l'annunzio, debbono essere inviati al Prof. A. Crivellucci, Pisa, Via S. Francesco, 15.

STUDI STORICI

PERIODICO TRIMESTRALE

DIRETTO

DA

AMEDEO CRIVELLUCCI

PROF. ORD. DI STORIA MODERNA NELL'UNIVERSITÀ DI PISA

VOL. XIII — FASC. IV

PISA

ENRICO SPOERRI EDITORE

1904

ASCOLI PICENO

STAB. TIP. LIT. L. CARDI.

STUDI STORICI

LAMBARDI E ROMANI NELLE CAMPAGNE E NELLE CITTÀ [1])

PER LA STORIA DELLE CLASSI SOCIALI, DELLA NAZIONE E DEL RINASCIMENTO ITALIANO (SEC. XI-V)

VII.

1. E così ho accennato in che senso deve per me intendersi questo *rinascimento dell'antico* che poi mette capo all'Umanesimo e che, visto così dal di fuori, ci presenta quasi rinnovata la lotta antica — lotta papale più che latina — contro la " foedissima gens Langobardorum „; che senso abbia questo colorarsi anche il nuovo di antico, che ci fa apparire la città non come frutto recente venuto fuori dall'involucro feudale, ma avanzo intatto e glorioso dei secoli, non contaminato dal torrente della barbarie. La tradizione classica risorge innanzi tutto nella vita, nello spontaneo atteggiamento del pensiero, vorrei dire nelle azioni degli uomini, quasi inconsapevolmente; poi nella concezione riflessa, nell'arte, nei prodotti più mediati dell'attività umana, rafforzandosi sempre, informando di sè

[1]) Cfr. il fascicolo precedente, p. 241.

ogni cosa e su di ogni cosa proiettando la sua luce. E tutto questo non è solo opera delle città italiane, ma anche d'altri paesi, se pure in minor misura; anche di Francia e di Germania, dovunque una popolazione ed una attività cittadina, pur col suo diritto nuovo, frutto delle sue viscere e partorito con fatica, avesse trovato nella storia e nella tradizione leggendaria un piccolo appiglio per riattaccarsi al passato, alla madre delle genti; per ristabilire la continuità vuoi solamente ideale, vuoi di istituti giuridici, vuoi anche etnica. " Roma nova „ o " Roma secunda „ ambiscono chiamarsi le maggiori città d'Italia e d'oltre Alpe, colonie romane o no, magari risorte sotto l'occhio e per opera dei barbari, come Milano, Pavia, Treviri, Colonia, Aquisgrana ecc. E così Siena innalza sulle colonne e mette sugli stemmi la lupa con i gemelli; Bergamo, nel canto del suo poeta Moisè, [1]) esalta un Fabio restauratore e protettore della città dopo che questa ebbe cacciato un esercito gallo; i Lodigiani, distrutta la vecchia *Laus Pampeia* dai Milanesi nella metà del XII sec., la prima cosa che trasportano nella nuova Lodi sono le iscrizioni romane di cui tappezzano poi le pareti del palazzo comunale, il duomo e le porte della città; [2]) Pisa che fa nel 1087 la vittoriosa spedizione navale in Africa, diventa Roma che combatte Cartagine; [3]) Padova, sorella più che figlia di Roma, rinfresca la leggenda della sua origine troiana; le milizie fiorentine che muovono, sul principio del XII sec., alla distruzione di

[1]) Muratori, *Scriptores,* V, De laudibus Bergomi, 526.

[2]) Vignati, *Cod. dipl. laud.,* P. II, p. XXVI.

[3]) " Inclytorum Pisanorum scripturus historiam — Antiquorum Romanorum renovo memoriam — Nam extendit modo Pisa laudem admirabilem — Quam olim recepit Roma vincendo Carthaginem „. Così il poeta e storico di quella spedizione. Il poemetto è pubb. in Du Meril, *Poesies populaires latines du M. A.*, Paris, 1847, p. 239 sgg.

Fiesole si esaltano al ricordo del valore romano, evocato dai Consoli nell'imminenza della pugna; valore di antenati che bisognava eguagliare. [1]) Il diffuso sentimento popolare diviene poi arma politica nelle mani della Repubblica; ed il manifesto ufficiale che il Comune pubblicò più tardi nel 1424, nella guerra contro Milano, dichiara che i Fiorentini vogliono in tutto vivere " suorum antiquorum patrum romanorum more, quorum sunt filii semen sanguis et ossa ,,. [2]) E non parliamo di Roma, dove veramente più che la suggestione del presente e della nuova vita agì la forza ininterrotta della tradizione che bastò di per sè sola ad alimentare nei cittadini il perenne desiderio di una restaurazione impossibile. E la storia di Roma da Carlo Magno in poi, specialmente dopo gli Ottoni e dopo Arnaldo da Brescia, è tutta nel contrasto doloroso fra la grama realtà e le grandi aspirazioni. Ma anche qui, il sec. XII segna lo sforzo maggiore nel tentativo di dar corpo alle ombre; la costituzione redatta nel 1152 dai partigiani ribelli di Arnaldo da Brescia ha sempre più dinanzi agli occhi, come ideale da raggiungere, la costituzione di Roma antica, con 100 Senatori e due Consoli; senza contare il disegno di porre in seggio un Imperatore eletto senz'altro dal popolo, poichè Federico non cedeva all'invito di ristabilire nell'Urbe la sede dell'Impero: primo accenno

[1]) Cfr. la Cronaca di Sanzanome, ed. Hartiwg *Quellen u. Forsch. d. ältesten Gesch. d. Stadt Florens*, Halle, 1884, vol. II.

[2]) *Le Commissioni di Rinaldo degli Albizzi*, Firenze, 1869, p. 47. Su tutte le città italiche, sulle leggende che vi si forman dal 1000 in poi, sul loro significato, cfr. le belle osservazioni e ricerche del Novati, *L'influsso del pensiero latino sopra la civiltà italiana del Rinascimento*, Hoepli, 1899, p. 60 sgg.; Gorra, *Testi inediti di storia troiana*, Torino, 1887, p. 50 sgg, e Graf, *Roma nelle memorie e nelle immagini del* M. E., I, p. 18 sgg.

pratico di ciò che diverrà con Marsilio da Carrara teoria profondamente elaborata, cioè il Popolo fonte di ogni diritto; elezione popolare dei due supremi Pastori della cristianità, il Papa e l'Imperatore.

Per simile processo psicologico, già nel XII sec., nelle città, i « boni homines » diventano « consules », i « consiliarii » son chiamati « senatores », il « commune » è « respublica ». E significanti sono pure le professioni di legge, dirette o indirette che esse siano. Di quelle che si rinvengono nei documenti privati abbiamo già detto brevemente; anche il Cipolla [1]) ha riconosciuto molto bene che « l'elemento romano cresce nella manifestazione che esso trova modo di fare nelle professioni anche quando queste vanno scemando di valore per la questione etnografica ». Il che vuol dire che dopo il XI sec. vi è *un gran numero di persone* (perchè chiamarle *elemento romano* se le professioni contano poco più come indice etnografico?) che, a qualunque sangue appartengano, inclinano, per simpatie o tradizioni o interessi diversi, a professare romanamente. E noi già dicemmo chi siano, come e quando si formino siffatte persone. Ma assai più importanti, da questo punto di vista, sono quelle professioni pubbliche e collettive, tutt'altro che rare nel 1100 e nel 1200, nelle quali il significato politico e morale sopravanza di gran lunga quello giuridico. Se in qualche terra, come Milano, si dice che la città, nei giudizi, segue ora il diritto romano, ora il longobardo, ora gli usi locali, in altre invece, per bocca dei Consoli stessi o dei redattori degli Statuti, si professa senz'altro legge romana. I 170 e più uomini e donne *habitatores de castro Valburg Saurgio* (Saorgio, Alpi

[1]) *Della supposta fusione* ecc. p. 539.

Marittime, contado di Ventimiglia) che nel 1092 donano una cappella al monastero vicino, dichiarano *nos omnes ex natione nostra lege vivere romana.* [1]) A Genova, il diploma fridericiano del 1162 riconosce che la città viva *secundum leges nostras romanas;* [2]) ed a Pisa, il Costituto dell'Uso reca nel prologo solenni e superbe affermazioni sul non mai interrotto valore, anzi sulla quasi assoluta prevalenza, sempre, del diritto romano nella città, solo *paucis de iure Langobardorum detentis.* [3]) Ancora più esplicitamente, i Palermitani ed i Trapanesi *Romanorum lege vivunt;* [4]) ed i Consoli senesi, in una transazione con i Fiorentini, professano *lege romana cum tota civitate vivere.* [5]) Taccio di altre minori terre, come Cannobio in Lombardia, che fanno dichiarazioni consimili. Comprendiamo che valore abbiano simili professioni. Esse si accompagnano, è vero, a successive eliminazioni di consuetudini longobarde, ad esempio del duello [6]) o del *launechild,* che manca appunto nella transazione Siena — Firenze del 1176 a differenza di altre precedenti carte di cessione; si accompagnano anche a rinnovamento di istituti romani, di formule e modi di conclusioni dei contratti o di redazione di documenti; ma non corrispondono in tutto al vero stato del diritto del luogo, quale ci si rivela dalle carte private, dagli ordinamenti giudiziari e da tante disposizioni statutarie; ed ancor meno corrispondono all'origine etnica di quel ceto sociale che sta alla testa del Comune e da cui ancora nel XII emana

[1]) M. H. P., *Chart.,* I, p. 698-9.
[2]) M. G. H., *Constitutiones,* T. I, p. 292.
[3]) Bonaini, *Statuti di Pisa,* II, Const. usus, Prologo.
[4]) La Mantia, *Antiche consuet. delle città di Sicilia,* 166.
[5]) Santini, *Doc. per la antica costituz. del Com. fior.,* ann. 1176.
[6]) Ad es. a Gaeta. Cfr. *Cod. dipl. Caiet.,* I, anno 1191, n. 130; II, n. 275, 283, 321, 362.

per buona parte il diritto cittadino. Quelle professioni noi le possiamo interpretare come sforzo, come tendenza, come desiderio; se si vuole, come espressione di orgoglio e di simpatie nazionali, ora che una « nazione » italiana comincia a delinearsi nella storia, con ben definiti caratteri differenziali, ma nulla più. Anche se ad esse corrispondesse puro diritto romano, sarebbe assurdo inferirne la romanità schietta della popolazione. I Saorgesi, dunque, seguono diritto romano *ex natione nostra*. Ma se noi leggiamo il documento che li riguarda, troviamo che le 170 e più persone hanno *tutte,* senza eccezione, nomi strettamente franchi e longobardi, moltissimi nella loro forma genuina. Ora, singoli nomi nulla indicano sulla nazionalità di chi li porta; ma in un nucleo così numeroso e circoscritto di popolo, essi sono un indice prezioso. Ed a Siena chi non ricorda gli *arimanni* e gli *exercitales* dell' VII-III sec., numerosissimi, in lite accanita con i confratelli di Arezzo; e chi non sa che quella città ed il suo contado, donde poi affluì nel XI e XII sec. entro le mura tanto fiore di popolazione nuova, erano stati uno dei centri della immigrazione salica, dopo la conquista carolingia?

Tutte quelle città che abbiamo sopra ricordate, superbe di loro discendenza latina, Lodi e Bergamo specialmente, ebbero dentro ed attorno elementi germanici abbondatissimi, come mostrano le professioni di legge durate sino al XV sec. tenacemente, pur con la limitata importanza che ad esse deve attribuirsi. A Pisa, la gran massa dei documenti privati è, nel XI ed in parte del XII secolo, tutta compenetrata di formule longobarde e saliche. Anzi, non è difficile constatare, a Pisa e da per tutto, come quel ceto sociale che dà alla costituzione del Comune la spinta più poderosa e ne regola per circa un secolo la attività politica

ed economica, sia anche quello che specialmente abbonda fin verso la seconda metà del 1100 di professioni o formularî longobardi. E poi abbiamo già visto noi come siasi formata quella classe consolare da cui escono giudici e rettori del Comune e da cui provengono le solenni e pubbliche dichiarazioni di legge romana; sappiano quanta parte vi abbia avuta quella minore aristocrazia feudale che in tutta Italia conserva la forza o almeno il nome del diritto longobardo e che in Toscana gli agricoltori i chierici ed i cittadini chiamano *Lambardi*, fintanto che se ne rimane nei castelli già costruiti con le proprie mani od usurpati ai proprî signori. Ma se inurba, se nella città, sede di maggiore ricchezza e di più intensa vita politica, essa si avvicina con ardore alla attività degli altri, affrettando la piena emancipazione dal Vescovo dal Conte o dall'Impero, la conquista del contado e la formazione della borghesia vera e propria, allora la sua fisonomia sociale e giuridica, le sue aspirazioni morali cambiano ed ai suoi occhi tutto quel che nella storia parla di uno Stato forte e grande, fonte esclusiva del diritto, acquista un più alto valore. Di qui le professioni dei Consoli senesi, le dichiarazioni dei giuristi di Pisa, le simpatie romane della aristocrazia veneta; della quale viceversa sappiamo che in terra ferma nelle terre feudali o allodiali, professa bravamente legge longobarda. A Pisa pure, nel XII sec., appartengono alle famiglie consolari certi Da Buriano, i Da Caprona, i S. Cassiano ecc.; ma indubbiamente essi sono rami staccati di quei tali *Lambardi* da Buriano di nostra conoscenza che nello stesso secolo travagliano i monaci di S. Antimo; dei Lambardi di S. Cassiano, persecutori dei liberi uomini di Casciula pisana dall'alto del loro nido fortificato; dei *Proceres* di Caprona, spesso ricordati nelle carte di Pisa, designati con una

parola generica che tante volte è sinonimo di *Lambardi*. Questa aristocrazia che entro la forte organizzazione del Comune sventola la bandiera di una pretesa romanità è probabilmente romana nella misura stessa che longobarda è, ad esempio, la popolazione di Bari, una città che nel XII-III sec. segue in prevalenza diritto longobardo ed ha una raccolta di consuetudini redatta secondo l'ordine della *Lombarda*, [1]) ma non fu mai conquistata da Longobardi; come longobarda la popolazione del Cilento cui il principe Gisulfo nel XI sec. riconosce un ordine di successione *per gradum et parentelam secundum longobardorum legem.*; [2]) o gli abitanti di S. Germano e gli uomini di S. Teodice, servi della gleba fino a tutto il XII sec., che nel 1267 e 1190 ottengono dall'Abbate di Monte Cassino il riconoscimento della lor legge longobarda ed il diritto di eleggersi un giudice longobardo; [3]) o in fine come i cittadini di Vercelli che nel 1149 professano collettivamente legge longobarda, ma che viceversa hanno nei documenti privati e negli statuti ricca suppellettile di diritto romano e chiamano « romana » la libertà e la cittadinanza concessa ai servi ed ai comitatini.

È chiaro: le città, specialmente quelle dell'Italia longobarda, a parte una qualche differenza fra le più o meno evolute, le più o meno ricche di elementi etnici originariamente diversi, hanno nel XII secolo ormai tutte un comune patrimonio di diritto, di concetti e di ordinamenti economici e politici; ma poi il valore che si dà ad esso, la nozione dell'origine e del carattere suo possono essere e sono diversi da luogo a luogo, secondo la persistenza e la forza

[1]) Neumayer, op. cit., p. 203-4 .Cfr. anche il *Cod. dipl. barese*, I, p. XXI.

[2]) *Cod. dipl. cav.*, VIII, n. 1361, ann. 1063.

[3]) Doc. cit. sopra, a p. 287.

di certe tradizioni, secondo certi rapporti presenti. Specialmente efficace nel determinare tàli subiettive diversità e tali antagonismi, anche dove essi hanno nessuno o scarso fondamento reale, è la furiosa, generale lotta per l'esistenza e per la ricchezza che imperversa nell'età comunale. Le cagioni economiche e territoriali del conflitto sono così potenti, che questo si acuisce e si allarga anche ad altri campi anzichè attenuarsi, proprio quando la sostanziale omogeneità e la morale unità del popolo italiano si affermano nella storia. Siamo in un tempo di rapidissima evoluzione; in un tempo di grande fervore delle coscienze. Le forme della vita sociale si scompongono e ricompongono con una facilità mai vista, per il braccio di artefici che creano in corrispondenza ai loro bisogni nuovi, incalzanti. Il dissidio che, più o meno latente, è sempre nelle cose, è passato ad agitare e dividere gli uomini; i quali, mirando ad una meta, partecipano ora consapevolmente allo svolgersi dei fatti, ne accelerano il corso, immettono nella fiumana la corrente impetuosa delle loro passioni, dei loro interessi contrastanti, dei loro bisogni materiali, morali, estetici. Ed allora si vedono antagonismi in ogni cosa, presente e passata; si acuiscono quelli reali ed altri se ne creano che vivon d'una vita tutta soggettiva; si piega la storia e la leggenda a dimostrar come sempre esistite le differenze presenti, anche se sono nate ieri; si considera contrasto inerente alla natura umana e perciò eterno ciò che è fatto accidentale e transitorio. Anche se il punto di partenza — la comune coltura, ad esempio, dell'Italia longobarda — è eguale, si alzano lo stesso barriere morali, con l'acuirsi delle rivalità commerciali e politiche; ed un Comune che oggi vanta una tradizione latina può domani farsi forte di una professione collettiva longobarda o viceversa, di

fronte ad un altro Comune o, più ancora, di fronte ai grandi feudatari del contado. Così nel XIII e XIV sec., per molte terre e molti signori, l'esser guelfi o ghibellini dipende dall'esser ghibellini o guelfi le terre ed i signori vicini e nemici. In tanta acerbità di passioni, un individuo ad una collettività sono e dicon di essere innanzi tutto quel che non sono certi altri individui o collettività. Non aver con certi altri nulla di comune e ciò che è sostanzialmente comune negarlo, ecco la preoccupazione maggiore di tanti, nel loro eccitamento fazioso. Nelle manifestazioni della vita politica, nazionale ed intellettuale dei popoli ed anche delle singole persone, questa vicenda si incontra ad ogni passo.

Da principio, per tutto il XII secolo, queste tradizioni di romanità sembrano vanto comune di tutta la città nel suo complesso. È il tempo in cui essa ci appare come gittata nel bronzo, con tutti i suoi pur diversi elementi sociali stretti da un solido vincolo. Molte famiglie dell'aristocrazia cittadina discendono da famiglie romane; gli Uberti fiorentini, ad esempio, debbono aver dal « barone » Catilina ereditato la fierezza e la superbia. Nel Lazio, anche dei grandi feudatari risalgono alla Repubblica od all'Impero: i Frangipani fino ad Ottone Manilio, sebbene uno di essi sia, in una cronaca del XI secolo, « magnus Lombardus »; i Colonnesi fino a Giulio Cesare, ed il popolo romano li glorifica di tanto antenato nei giorni di pace, salvo tener solo per sè e negare alla potente famiglia questa gloria di discendenza romana, quando le armi dei tribuni si voltano contro l'aristocrazia e Cola di Rienzo vuole restituire al popolo di Roma la funzione antica di moderatore del mondo. Ma il quadro cambia dopo il XII secolo. Formatasi una vera e propria borghesia, conqui-

stata politicamente quell'importanza che già prima aveva come classe produttrice, essa si mette al centro del Comune, lo foggia a sua immagine, si identifica pienamente con la città e le sue tradizioni. Allora suo esclusivo diviene il vanto della romanità ed essa accarezza con particolare compiacenza le memorie dell'antica grandezza italica a cui cominciano studiosamente ad ispirarsi artisti e scrittori; allora la aristocrazia cittadina da cui nel XII secolo erano uscite quelle tali professioni di legge romana, e che già si era armata di romanesimo contro i feudatari e l'Impero, divenuta nobiltà di sangue..... muta bandiera. Ed ecco le leggende germaniche fiorire in mezzo a questo ceto di persone, dopo che esso, avulso con le sue radici dal terriccio fertile della città donde prima aveva tratto vitale nutrimento, è fatto estraneo all'attività politica ed economica del Comune che era stato in gran parte sua creazione. Fra il XII e XIII secolo, mentre questa nobiltà si stringe all'Impero cercando ad esso protezione contro il popolo; mentre comincia a ritrovare nelle campagne e nei castelli comprati ora a suon di contanti la sua sede prediletta, quasi per il ridestarsi di istinti atavici, essa ritesse anche, su diversa trama, la sua genealogia e la contrappone a quella del popolo. A Pisa, nelle cronache del '300, sette delle principali famiglie — già famiglie consolari — si gloriano di aver a progenitori altrettanti baroni tedeschi scesi in Italia con Ottone I; eguali tradizioni posseggono i nobili di S. Miniato al Tedesco e di Borgo S. Sepolcro. A Firenze poi, l'Ammirato, diligente ricercatore ed interprete di documenti del tempo, mette in bocca ai nobili, combattenti contro il popolo, superbe parole sulla loro discendenza dai valorosi Longobardi.

2. Molti storici del XIX secolo hanno inteso troppo alla lettera tutte queste dichiarazioni e tradizioni ed hanno inclinato a considerare l'interiore processo storico dell'Italia, da Carlo Magno in poi, come un processo di eliminazione degli elementi etnici eterogenei, cioè germanici, non confacentisi all'indole del popolo nostro, risorto col suo sangue e la sua coltura latina dopo la oppressione barbarica. E tutti i fatti del basso Medio Evo italiano furono illustrati con questo criterio: il feudalesimo. importazione germanica pura, sebbene in ultima analisi esso abbia avuto la più vigorosa fioritura proprio nel paese che, dopo l'Italia, era più imbevuto di latinità; i conflitti fra città e contado, conflitti fra elementi nazionali sopravvissuti fra i ruderi dei municipi antichi ed elementi barbarici, rimasti nelle campagne ed animati, verso la città, dal tradizionale odio germanico; le discordie cittadine fra nobili e popolo, conseguenza di incompatibilità etnica, e così via. Ma le cagioni delle battaglie erano altrove; potevano esser composti tutti di Longobardi e tutti di Latini i vari gruppi che dopo il XI sec. cominciarono a contendere sul suolo italiano, e pur tuttavia non certo tale diversità etnica avrebbe dato la spinta, gli scopi, il colorito all'azione antagonistica loro. Vero è che il secolo scorso, pieno dei concetti di razza e di nazionalità, in mezzo agli sforzi erculei di mezza Europa per il trionfo loro, vide tutta la storia del mondo come attraversata e tinta in rosso da quei concetti e da quegli sforzi; prese spesso come eco del mondo reale e manifestazione di profondi stati di coscienza qualche grido di grammatico o legista alzato in pieno Medio Evo a glorificare la solita sapienza di Roma antica a vilipendio della solita barbarie germanica o, viceversa, a rinfacciare ai discendenti dei Romani la mollezza e la viltà; interpretò

tutto questo e le querimonie bizzose di romanisti e lombardisti quasi come voce di due popoli e di due nazionalità distinte e sempre in armi l'una contro l'altra, mentre erano solo, dopo il 1000, contrasti di elementi diversi di coltura divenuti ormai, da patrimonio di stirpi diverse che erano prima, patrimonio specialmente di gruppi e ceti sociali diversi; anche se in ciascuno di questi gruppi e ceti si era trasfusa e fissata — ma solo in piccola parte, dopo tanti rimescolamenti — più l'una o più l'altra stirpe. Di questi elementi diversi di coltura, dopo il XI sec., uno prevale sempre più, quanto più il popolo italiano, con un moto di trasformazione che ha nella città la sua origine e di qui irraggia all'intorno, viene prendendo quel tal colorito sociale economico morale che è il presupposto necessário al più tardo Umanesimo, fatto largo e comprensivo quant'altro mai, ma fatto di coltura, più che fatto etnico. Già qualche secolo dopo la conquista franca, quei tali elementi di coltura che noi sogliamo chiamare romani e germanici, non poggiano più sulle spalle di due popoli diversi e nemici; lotta fra i primi, perciò, non vuol dir lotta fra i secondi. E se non si può parlare di gruppi etnici, tanto meno si può parlare di conflitti nazionali. La nazionalità è un fatto tardo, direi quasi riflesso consapevole artificiale; essa presuppone in un dato popolo la coscienza di quel che è e di quel che non è di fronte ad altri. Ora, questa coscienza in Italia appena appena si affaccia pallidamente alla storia nel XI e XII secolo, in correlazione alla decadenza del feudalesimo ed alla nuova struttura sociale dell'Italia.

Non dimentichiamolo: l'idea o il sentimento nazionale non sono qualche cosa di campato in aria, patrimonio o creazione di tutti gli abitanti di un certo territorio; nel Medio

Evo e nell'età moderna, essi ci appaiono come proprî innanzi tutto della borghesia che prima, per un insieme di circostanze e di impulsi, ha avuto coscienza delle peculiari qualità della stirpe ed il senso della sua personalità etnica. Quando questa borghesia in Italia non esisteva ancora, gli uomini di saranno azzuffati per mille e mille motivi, ma il sentimento nazionale non vi ha avuto nulla a che fare. Quando essa comincia a formarsi, quando il feudalesimo entra nella fase della sua dissoluzione, allora, acceso il conflitto non più fra individui ma fra gruppi sociali, si comincia a considerare nel feudatario, professantesi quasi sempre longobardo, la natura di questa professione ed a dare importanza oltre che alle rimanenti differenze anche a quella della legge professata; differenza a cui tuttavia, ricordiamocelo, non corrispondeva sempre una sostanziale differenza del diritto seguito nella pratica della vita ed espresso nelle formule legali del documento. Ed ecco *i Lambardi* di Toscana, dei quali si chiarisce così la tarda apparizione — seconda metà del XI ma specialmente XII secolo — altrimenti inesplicabile. Chè se da principio un vero ricollegamento di questi *Lambardi* con i Longobardi della storia non sembra vi sia, nelle intenzioni e nelle cognizioni del popolo, poi si cerca di stabilirlo. Quando i contrasti crescono di intensità e di ampiezza, e nelle città la fantasia popolare ed il pensiero giuridico e letterario lavorano a risalire il corso dei secoli come per ravvicinarsi alle sorgenti della vita; a dare consistenza alle tradizioni favolose e significato a tutti gli avanzi; a cercare nelle cose e nelle persone anche l'origine loro, anche l'appartenenza all'una od all'altra delle molte stirpi che nel passato avevano confluito sul suolo d'Italia, allora la parola *Lambardi* e la professione longobarda e le leggende famigliari sugli antenati possono anche acquistare, in certe

circostanze ed in certi luoghi, un preciso e voluto significato etnico e nazionale, per quanto in Italia di *nazioni*, nel senso morale della parola, nel senso cioè di popoli che abbiano la coscienza e l'orgoglio della loro unità d'origine e di coltura, non ve ne sia stata se non una sola, la nazione italiana, dal '300 in poi, e mai sia esistita una nazione latina ed una nazione longobarda.

E con ciò io non intendo naturalmente pronunciar sentenze di valore assoluto e generale. Se credo allo scarso effettivo contenuto etnico che è nelle parole « longobardo » e « romano » e relative professioni di legge dal 1000 in poi; cioè allo scarso valore che esse hanno in quanto sian riferite a due diversi ed ancor distinti gruppi etnici, ed a due distinte nazionalità, non credo tuttavia che ciò valga egualmente per tutte le famiglie e regioni d'Italia. Per molte di quelle famiglie, raccolte per secoli nei piccoli nuclei di arimanni o di liberi uomini latini, lungi dai luoghi d'incontro delle popolazioni diverse, e conservatesi relativamente immuni da contatti, l'uso dell'uno o dell'altro dei due diritti, dell'una o dell'altra delle varie professioni di legge, può aver rappresentato realmente il lungo persistere della purezza del sangue e la tenacia delle tradizioni gentilizie. E poi l'Italia non è un palmo di terra; essa è il paese per eccellenza della varietà e di rado la sua storia si lascia serrare entro le strettoie di una veduta generale che pretenda valere per tutti i suoi così diversi centri di vita. La struttura plastica e la configurazione orizzontale della penisola escludono ogni uniformità ed espongon gli uomini che la abitano all'azione di forze fisiche e sociali diversissime. Per ragioni storiche e politiche, poi, quando vennero i Longobardi, le varie parti d'Italia erano già profondamente differenziate, in fatto di

densità, di ricchezza, di coltura della popolazione. Ed i Longobardi stessi, a seconda dei luoghi, del tempo, delle circostanze diverse della conquista, furono violenti come a Padova a Genova ad Oderzo, tutte rase al suolo, o miti come a Pavia, dove Alboino, pur dopo tre anni di assedio, non torse un capello ad uomo vivo; [1]) rimasero nelle campagne od entrarono in folla nelle città; ebbero ostili tenacemente le popolazioni o, in odio ai Greci, furono bene accolti; rimasero per secoli nettamente separati dai vinti e da ogni loro sentimento e lavoro, o si mescolarono rapidamente al loro sangue ed alla loro attività, prima religiosa poi economica militare e politica, in modo speciale là dove — come nelle città marittime — si conservava ancora un certo fervore di movimento e l'azione degli uomini si pòteva dispiegare in un campo non troppo repugnante

[1]) P. Diacono, *Hist. Lang.*, II, c. 27. «nulli laesionem inferens etc.»; di modo che la popolazione si affollò quasi lieta attorno al Palazzo e « post tantas animum miserias de spe jam fidus coepit fortuna relevare ». Le due tesi estreme di chi afferma gli Italiani sempre ben trattati e di chi li crede, come l'Hartmann, *Gesch. Italiens*, I, 1900 sempre ferocemente trattati, tengono poco conto di questa diversità — in parte preesistente ai Longobardi stessi, in parte dipendente dai modi della conquista — di tempi, luoghi e circostanze. Non potrà poi disconoscersi l'importanza che dovettero avere in genere i centri di maggiore popolazione e ricchezza nel trasformare rapidamente i Longobardi, a differenza delle campagne. Ora, l'Italia era appunto il paese ove la vita cittadina conservò, anche nel più fitto Medio Evo, una vivacità ignota altrove. Può dirsi anzi che questa non interrotta vivacità di molti centri italiani neutralizzasse in parte l'azione contraria di tanti altri fattori che avrebbero portato in Italia. a differenza che in Francia e Spagna, ad una quasi insanabile ostilità fra Longobardi e Latini: cioè la maggiore violenza della conquista; la tenace opposizione, prima religiosa poi politica dei Vescovi romani e del clero in genere, ai barbari; la più alta maturità del diritto e dello Stato longobardo — in confronto degli altri gruppi tedeschi — quando questo popolo scese in Italia ecc.

agli istinti avventurosi di un popolo ancora fanciullo. Pisa è tipica sotto questo riguardo: comincia, come sembra accertato, a mettere i propri dromoni al servizio dei barbari contro i Bizantini al tempo di Gregorio I e finisce con l'accomunare vecchi e nuovi abitatori in un gagliardo organamento marinaro che già nel IX e X secolo dà prova di sè nelle spedizioni contro gli Arabi di Corsica e Calabria. Quì la perfetta compenetrazione dei due elementi ci è mostrata dalla quasi assoluta mancanza di professioni di legge romana o longobarda, pur rivelandocisi la mistione del popolo germanico assai abbondante dalla storia della conquista e della popolazione nei secoli successivi, dal complesso dei nomi di persona, dal diritto dei documenti e degli Statuti. A Pisa, come del resto in tante e tante altre città dell'Italia longobarda, questo è di una evidenza indiscutibile per chiunque non voglia chiuder gli occhi alla luce del sole. Egualmente secondo i luoghi, i conquistatori, spezzettati in mille frammenti, persero o conservarono l'attaccamento alle tradizioni avite, la memoria dei loro antenati e l'uso rigido del loro diritto, la fierezza e l'ignoranza barbarica, l'intolleranza ad una più coerente vita civile ecc.; qua furono addirittura assorbiti dal popolo latino prevalente di numero e di coltura, là entrarono in egual misura degli altri nel crogiuolo donde uscì poi, dalla fusione delle varie stirpi, il popolo italiano; altrove, infine, diedero essi il colorito etnico al villaggio ed al castello dove misero la sede, specialmente se per opera loro il villaggio ed il castello sorsero o per opera loro riacquistarono quel vigore di vita già succhiato dai rapaci ministri del fisco imperiale.

Specialmente profonde furono le differenze fra il sud ed il resto d'Italia. Nella valle del Po ed in Toscana,

prima la conquista longobarda finì di abbattere le istituzioni politiche di Roma, poi la conquista carolingia tolse ai Longobardi il monopolio del potere. Distrutti così da una parte le sopravvivenze politiche dei più civili, dall'altra il privilegio giuridico dei più forti, venne impedito il formarsi ed il permanere di distinti ed antagonistici organamenti di due popoli diversi, a contatto l'uno dell'altro. Invece i Longobardi di Benevento, Salerno e Capua, si mantennero per secoli, anche dopo la discesa dei Franchi, sempre in armi contro i Greci e con alterna vicenda, mai pienamente vincitori e mai pienamente vinti, ora allargarono verso le coste tirreniche, adriatiche e ionie il loro territorio, ora dovettero restringersi nell'originario dominio beneventano. Mancò poi, come nel resto d'Italia, il terzo fra i due litiganti a far cessare o almeno ad attenuare i risentimenti e le guerre e ad imporre a tutti il peso di una comune organizzazione statale. Quindi se la vigilia continua con le armi in pugno, contro un nemico forte di astuzia e provvisto di espedienti inesauribili, e la persistenza di un principato schiettamente longobardo mantengono in vita, per un pezzo, dei Longobardi autentici; dall'altro canto, per il pericolo sempre imminente della conquista beneventava o, quand'anche compiuta, per la sua breva durata; per i rapporti continui, in Italia e sui mari d'Oriente, con le solide istituzioni e con la coltura di Bisanzio, anche l'ordinamento politico degli indigeni, in centri proprî ed attorno ad istituti proprî, rimane in piedi ed i Romani o Latini seguitano come tali ad esistere e come tali ad essere considerati, vicino ed anche dentro al territorio longobardo; essi quasi si identificano con i Bizantini, di fronte agli estranei; quasi sono parte, moralmente, di quel popolo

che ha vita e forza millennaria. Perciò più a lungo durano qui le differenze etniche e più veramente i conflitti prendon forma e colore di conflitti nazionali, poichè le tradizioni di ciascuna gente non rimangono abbandonate a sè stesse, alla furia degli elementi avversi, ma, come edera ad un tronco vigoroso, si appoggiano e si abbarbicano attorno ad organismi politici vitali che hanno avuto dall'origine in poi continuità di azione e di sviluppo.

E noi fino al XIII secolo troviamo nel mezzogiorno ricordo di Romani e Longobardi, quasi come due veri popoli ancora staccati, con i territori incastrati l'uno nell'altro; e fino al XIII secolo le professioni di legge mantengono la loro primitiva forma « ex natione mea » o « secundum legem et ritum gentis nostre Longobardorum »; dove la copia dei dettagli sembra quasi una consapevole e voluta affermazione. Questo anche spiega come, essendo la comunanza di stirpe rimasta per molto tempo il fondamento principale della convivenza e dell'organamento dei Longobardi meridionali, ed avendo il paese loro soggiaciuto a modificazioni continue, non vi sia stato quel così rapido immedesimarsi dei gruppi gentilizi col territorio; quell'appropriarsi delle tradizioni del luogo da parte dei nuovi abitatori; infine quel perfetto sostituirsi dei rapporti locali e reali ai rapporti personali che nel nord e nel centro d'Italia ci fa vedere gli *exercitales* e gli *arimanni* azzuffarsi, pochi decenni dopo lo stanziamento, per la integrità delle loro diocesi e, più tardi, divenuti pur essi *antichi cittadini* di Firenze, di Pisa, di Mantova, di Milano ecc., e parte viva della aristocrazia consolare, menar vanto di una vera o leggendaria fondazione romana della città, o di una pretesa discendenza quiritaria delle loro famiglie. Questo avviene specialmente in Toscana

che pure era stata, per la posizione sua, fra le regioni d'Italia più fittamente popolate di Goti, Longobardi, Franchi. Le sue città, Siena, Arezzo, Pistoia, Lucca ecc. come prime alimentano fin dal VII ed VIII sec. i fermenti dei più tardi odî municipali, così prime e con più passione sembrano, nel loro rinascimento dopo il 1000, volersi ricongiungere a Roma e rinnovare questa nelle istituzioni, nel linguaggio, nell'accortezza politica. [1])

Non dunque conclusioni di valore assoluto e generale io intendo trarre; ma, se noi vogliamo spiegare ciò che nel XII e XIII sec. ci si presenta ancora sotto il nome e le forme di latino e di longobardo — diritto, professioni di legge, tradizioni di famiglia ecc. — insisto sulla necessità di ricorrere non solo e non tanto a fatti e ragioni etniche, quanto a fatti e ragioni sociali; di non dimenticare la profonda opposizione di vita fra una borghesia cittadina ed una aristocrazia campagnuola, diverse nella dimora, nella natura della attività e della ricchezza loro più che nella composizione etnica; di cercare infine in questa *attuale* fisonomia sociale degli uomini la motivazione e la spiegazione più soddisfacente dei loro diversi istituti pubblici e privati, ed in particolar modo delle loro diverse tendenze politiche e morali. Sovrapporre alle classi della società medievale dopo il 1000 una etichetta nazionale, non è più possibile; anche meno possibile poi, vedere in pretesi rapporti o aspirazioni etniche e nazionali dell'elemento germanico e dell'elemento latino la forza propulsiva della tras-

[1]) Sullo stato del diritto in questa regione, nell'età precomunale, cfr. fra gli altri, L. CHIAPPELLI, *Recherches sur l'état des études de droit romain en Toscane au XIe siècle,* in *Nouvelle Revue istorique de droit français et étranger,* 1896, estr. Non si dimentichi che anche Bologna, la culla dei rinnovati studî romanistici, si era notevolmente arricchita di elementi Longobardi.

formazione e formazione economica sociale e politica di questa età.

VIII

1. Abbiamo più di una volta accennato, nel seguito di queste pagine, al crescente unificarsi della coltura italiana, dopo il Mille. L'argomento invoglierebbe ad una più ampia trattazione; ma non è questo il luogo. Solo voglio rilevare quale stretto rapporto sia fra questa unità morale che si afferma al disopra delle infinite forme locali del diritto, dell'economia privata e pubblica, delle istituzioni, dell'arte, ed il ravvivarsi delle immagini e delle memorie di Roma antica. L'Italia ritorna a Roma perchè prima la rinnova in sè stessa, perchè ristabilisce a poco a poco con essa quella affinità sociale e psicologica che molti secoli di invasioni, di feudalesimo, di povera economia agraria avevano distrutto. E possiamo aggiungere: perchè tutti gli elementi della nostra vita morale si vengono ricomponendo ad unità; tutto quello che si crea e si rinnova nel campo del pensiero e della vita reale viene ad assumere, più o meno consapevolmente, dei tratti comuni, nelle varie regioni; infine l'Italia si delinea come entità nazionale che esiste in sè prima ancora che nella coscienza dei suoi abitatori ed è capace, tutta nel suo complesso, di ridar colore e rilievo e vita a mille tradizioni rimaste esangui, come pura reminiscenza letteraria per molti secoli, considerandole comune patrimonio della gente. A questo punto, essa si volta indietro e fissa gli occhi con passione e con rammarico supra un'altra Italia che aveva avuto da Roma la sua unità materiale e morale, rispecchiandosi in essa e ritrovandovi qualche cosa della sua propria fisonomia.

Trovò, fra l'altro, espressione altissima questa nuova unità

della coltura italiana — stella che brilla di luce propria anche se vi si riflette un po' la luce d'un astro più lontano — nella lingua volgare e, prima ancora che le arti figurative e la poetica si svolgessero, nell'architettura. *Romanica* si chiamò, dal X al XIII sec., quest'arte che nei suoi varî stili faceva capo a Roma ed alle rovine antiche dei tempî e delle terme chiedeva i marmi e le colonne, sebbene nuova fosse, chi guardi ai bisogni ed alle forze ideali del popolo nuovo in cui trovava la sua fresca sorgente; *una* in tutta Italia, dalle chiese delle valli alpine alle cattedrali toscane, alle basiliche romane, agli amboni pugliesi; *una* nelle opere dei maestri comacini e dei lavoratori del marmo romani, questa *ars romanica* fu nuovo vincolo ideale fra le regioni e le genti d'Italia, e rivelò l'affinità psichica degli artefici, il cui occhio non si posava se non sopra linee larghe e semplici, espressione di forza e d'eleganza insieme. I tempi che videro la Lega Lombarda videro pure questa ancor più intima e duratura fratellanza di attitudini e di spiriti, per cui l'Italia, in mezzo al mondo feudale circostante, fissava i suoi confini morali di fronte alle altre genti, come già la natura le aveva dato nelle Alpi e nel mare i suoi confini fisici. Il lavorìo interiore degli ultimi secoli che aveva in Italia, prima e più compiutamente che altrove, trasformato i rapporti fra le classi sociali ed aperto a queste la via di un quasi indefinito progresso; che aveva preparato al popolo italiano, dissimulata sotto una veste antica, una nuova e propria coltura; ed aveva disposto gli spiriti a ritrovare in Roma la loro patria vera e sola, quasi saltando di piè pari un mezzo millennio di storia non solamente romana ed italica; questo lavorìo degli ultimi secoli, dico, come dà vita ad una borghesia evoluta, forte della sua coltura laicale, così si rivela sinteticamente, fin

dal XI e XII sec., in un principio di vita nazionale che innanzi tutto trova la sua manifestazione nel carattere, nelle abitudini, nelle simpatie del popolo italiano, ma che comincia anche assai per tempo ad informare e colorire di sè i rapporti, ora sempre più frequenti, con gli stranieri.

Anzi, non dovettero essere senza azione, nel determinare questa unità morale e la coscienza di essa negli Italiani, come pure il sentimento di una personalità etnica del popolo tutto, il definitivo passaggio della corona regia ed imperiale a principi tedeschi e quindi i rapporti frequenti e violenti, d'allora in poi, con i Sassoni, i Franconi, gli Svevi. L'isolamento potrà produrre l'odio agli stranieri, non mai sentimento nazionale, il quale nasce dai contatti con elementi etnici diversi, quando certe determinate condizioni economiche e morali si siano formate, ed è perciò più vigoroso nella città che nella campagna, più nei paesi di confine, dove vive una popolazione mista, che non nell'interno. Chi faccia la storia di questo sentimento deve fermarsi più che altro alle età che accompagnano e seguono i grandi urti di popoli: per esempio, il lungo conflitto dei cento anni tra Francia ed Inghilterra, le guerre di predominio in Europa nel '500, le guerre di successione nel '700 e di conquista napoleonica nel XVIII - IX secolo. Nel Medio Evo, oltre che l'allargarsi dei traffici locali in traffici continentali, le Crociate e la politica imperiale dopo gli Ottoni promossero questi contatti fra masse di popoli diversi, già messisi attivamente sulla via del progresso economico e di un più solido organamento politico. L'Impero, raggruppando le popolazioni tedesche stanziate tra la Vistola e il Reno, le Alpi ed il mare, e contrapponendole ad altre, allargando il cerchio della sua attività politica, ed aspirando a dare universalità di fatto al suo potere

come era universale idealmente, operò sugli uni e sugli altri come un gagliardo reagente chimico: gli elementi differenziali, ancora diffusi e latenti, dei singoli popoli, si condensarono ed acquistò maggior rilievo presso di essi quella certa coscienza di sè che già del resto cominciava ad avere il suo reale fondamento oltre che su naturali diversità dell'ambiente geografico, anche sulle particolari condizioni economiche sociali politiche. I Germani delle invasioni, già lo dicemmo, non avevano nessuna consapevolezza e sentimento della loro unità etnica; essi eran lungi dal considerare le loro favelle come modificazioni di un tipo comune; mancava il senso vero di una specifica differenza etnica con i Romani, fondamento dell'idea nazionale. [1]) Ma nel IX e X secolo, un nome solo, *Teutisci*, indica oramai tutte le varie famiglie germaniche ad est del Reno; *Franchi* quelle ad ovest; *Slavi*, i gruppi etnici dell'estremo est; tre parole che prendono il posto delle innumerevoli designazioni dei piccoli nuclei barbarici. Ed in Boemia, comincia a divampare contro i Tedeschi quell'odio che poi, con gli Ussiti, prenderà forma di rivoluzione sociale politica e religiosa contro il teutonismo cattolico latifondista sfruttatore e politicamente dominante dei Lussemburgo; lo stesso sentimento antitedesco si sveglia in Borgogna nel XI, dopo la conquista di Corrado il Salico, ed in Inghilterra nel XII secolo, in conseguenza della soggezione feudale dei Re inglesi all'Imperatore e degli attriti in Oriente al tempo della terza Crociata, altro grande avvenimento che mise in contatto genti diverse e diede loro il senso di sè e della distanza che le separava le une dalle altre.

---

[1]) Cfr. DELBRÜCK, *Römer u. Germanen* cit.; HEICK, *Über Nationalität u. Stamverhältnisse der Germanen*, in *Hist. Zeitschr.*, N. F., 49, p. 65 sgg.

In Italia, anche prima naturalmente; perchè l'Italía aveva una storia secolare. Nel mezzogiorno, fin dal X, con gli Ottoni; nel nord, durante l' XI e XII; in Sicilia, nel XII e XIII secolo, al tempo degli Svevi. In questa epoca, la plebe delle città non lascia occasione che si presenti per manifestare ai Tedeschi la sua antipatia, e le vie di Pavia, Mantova, Padova, Roma, vedono mille zuffe accendersi anche per futili motivi fra cittadini e soldatesca, pur nei giorni di pace o tregua; mentre gli intellettuali scherniscono la volgarità, l'ignoranza, l'amore sfrenato del bere e del mangiare che distinguevano i Tedeschi d'allora, i " canes Palatini et saevissimi Teutonici „ del vecchio Landolfo, [1]) puntello del Sacro Romano Impero Germanico, e raccomandano ai Lombardi di guardarsene: " La gent d'Alemaigna - Non voillaz amar - Nè la soa compaigna - No us plaza usar; - C'al cor m'en fai laigna - Ab lor sargotar ecc. „ Così il serventese di Peire Vidal. (1196 ?) Ed ai giudizi complessivi che gli scrittori italiani danno delle genti d'Oltre Alpe, fanno riscontro quelli di scrittori stranieri sul carattere del popolo nostro, apparso come unità ai loro occhi e come tale considerato. Di Wippone di Borgogna, intimo di Enrico III, è notissimo il rimprovero che egli fa ai suoi Tedeschi, contrapponendo ad essi, ignoranti e contenti della ignoranza propria, la gioventù italiana:

Hoc servant Itali post prima crepundia cuncti
Et sudare scolis mandatur tota iuventus:
Solis Teutonicis vacuum vel turpe videtur,
Ut doceant aliquem, nisi clericus accipiatur.

---

[1]) M. G. H., *Scriptores*, VIII, p. 59 sgg.

E un secolo dopo, Ottone di Frisinga scioglieva un caldo inno alla bellezza e fertilità del suolo italico, alla umanità dei suoi abitanti, alla sapienza delle sue istituzioni, discernendo con sufficiente esattezza quelle che erano le peculiari qualità e condizioni dell'Italia e degli Italiani d'allora. [1])

Noi non possiamo non vedere un rapporto fra queste prime manifestazioni di vita nazionale — cioè coscienza, almeno di certe classi della popolazione d'Italia, in particolar modo dell'Italia longobarda, più battuta anche nel secondo Medio Evo da stranieri, di avere una storia ed una coltura propria, bisogni ed interessi proprî in opposizione alla storia, alla coltura, ai bisogni ed agli interessi d'altra gente, specialmente Tedeschi — in Italia ed in genere nell'Europa centrale ed occidentale, e la storia dell'Impero, sia pure come fattore negativo. E non è una contradizione, perciò, se l'età della maggior forza dell'Impero, istituzione universale (XI - II sec.), coincide col primo delinearsi delle nazioni moderne, come fatto e come sentimento. Borghesia e laicato vogliono appunto dire visione chiara di ciò che era inerente e nascosto nelle cose, consapevolezza di quel che era istintivo. Essi danno corpo agli elementi diffusi della coltura e ne plasmano prodotti cui non manca precisione, carattere, determinatezza. Naturalmente, questo sentimento nazionale nel XII - III sec. era come poteva essere in età medievale e comunale; una età in cui ogni sentimento, ogni più delicato e

---

[1]) Per il valore da dare a questo ed altri passi celebri di scrittori stranieri dall' XI al XIII sec., cfr. specialmente il Novati, *L'influsso* ecc. p. 69 sgg. e l'art. in *Giorn. stor. d. lett. ital.* XXII, p. 335 sgg. ed il Cipolla, *Della supposta fusione* ecc.

fragrante fiore di coltura era legato ad un determinato fatto d'ordine reale — luogo di dimora, occupazione, appartenenza all'una o all'altra classe sociale ecc. — assai più strettamente e direttamente che oggi non sia, dopo che la maggior complicazione della vita sociale ha reso più tortuoso e lungo il cammino dai fatti alle idee. Questo sentimento nazionale non viveva a sè, come più tardi visse; non aveva una forza propria; in ogni uomo la sua fiamma era alimentata immediatamente dalle particolari condizioni e bisogni suoi proprî o del piccolo gruppo cui egli apparteneva. Il mercante del XII sec., il grosso proprietario urbano che solo nell'affermarsi definitivo del Comune nel suo contado, ed anche più in là se è possibile, vedono la sicurezza del commercio e la difesa delle proprie terre feudali ed allodiali dai grandi signori, non hanno ancora, come molti avranno nel '300 e nel '400, troppe idealità politiche nel cuore e davanti agli occhi, sebbene i frutti ideali della loro attività pratica si maturino egualmente, per la virtù insita nell'azione degli uomini singoli, la quale trova sempre modo di coordinarsi organicamente in una sintesi superiore che si chiama pensiero, sentimento d'arte, aspirazione politica. Ed appunto dal tenace sforzo di difesa dei loro più vitali interessi, da parte di quei mercanti e di quei proprietari, germinò quel tanto di sentimento nazionale che pur traluce dagli scritti e dai fatti dei ceti medî italiani durante l'epica lotta col Barbarossa e che poi divamperà come virtù concreata ed insita nelle anime. Poichè il nemico giungeva da lontani paesi e parlava straniera favella, veniva naturalmente fatto di concontrapporre ad esso non solo la forza delle armi ma il nome di una terra comune, Italia, concepita come unità nella sua storia; di parlare in nome di questa Italia, divisa den-

tro di sè, ma una, se vista dal di fuorie di fronte ad estranei. Federico I fu quello che più aiutò le classi colte ed agiate d'Italia, specialmente la borghesia comunale, a ritrovare il proprio passato, a *sentirlo*, a giovarsene come arma di combattimento; per merito suo involontario, questa borghesia infuse calore di vita al pallido fantasma di una Italia già signora delle genti, rimasto ondeggiante per secoli innanzi agli occhi di pochi grammatici e giuristi. Se, invece di Federico tedesco, i Comuni maggiori avessero avuto a che fare con un discendente di Arduino di Ivrea, eguale sarebbe stato il conflitto politico, ma senza quel particolare colorito nazionale che prese.

2. Ma non è solo unità morale, quella che si viene restaurando dopo il 1000, nell'arte e nella coltura in genere, nella più viva passione per le tradizione di Roma. Questa unità morale sarebbe di per sè sola incomprensibile: ma essa si accompagna, seguendola ed un po' anche precedendola, cioè come effetto e come causa insieme, ad una crescente solidarietà di interessi in gruppi sempre più larghi di popolo e di terre, e ad un processo di organica unificazione territoriale, più lento certo che non il corrispondente unificarsi della coltura, ma non meno continuo. Si capisce, la realtà ha meno forti ali che non il pensiero ed urta contro ostacoli assai più potenti, anche se in ultima analisi essa è la generatrice di tutto quel mondo vario di immagini e di idealità che coloriscono in roseo ed anche travagliano la vita dell'uomo. Noi abbiamo già accennato a questo fatto, ma assai più vi sarebbe da dire. Ogni azione, ogni mutamento, ogni progresso in Italia dopo il 1000 porta, come verso una meta fatale, all'unità della vita italiana. Si combatta o si viva in pace, si vinca o si

perda nelle battaglie, si abbandoni il campanile nativo per trafficare o per andar a dissetarsi alle nuove sorgenti del sapere italico, a Pavia, a Bologna, a Pisa, in Sicilia, uno è il risultato. Ed ogni anno che passa, noi vediamo che i chiusi circoli dell'economia medievale si rompono, gli elementi più opposti si avvicinano e si fondono, vincoli nuovi si stringono, le membra disgregate d'Italia si legano e si articolano insieme, in un grande corpo vitale in cui già nel XII sec. comincia a vedersi quella certa divisione di lavoro, in fatto di prodotti della terra e delle industrie, che crea scambî e legami fra regioni diverse ed è la condizione necessaria di qualunque unione politica, ove questa non sia, come non fu in Italia, fondata dal braccio vigoroso di un conquistatore. Sono più larghe classi omogenee; è lo straordinario crescere ed il concentrarsi nelle città, nei castelli, nei borghi di nuova o vecchia formazione, della popolazione prima rada e dispersa; sia che vi trovi il naturale centro della propria attività politica ed economica, sia che vi trasferisca addirittura la propria sede volontariamente, sia infine che i Comuni più forti trapiantino entro la città nobili e castellani, o raccolgano servi e contadini nei borghi franchi; è il grande aumentare dei bisogni che non si possono più soddisfare sulla zolla dove si vive e con i suoi scarsi prodotti, ma che solo il lavoro associato o il lavoro altrui può appagare. Nessuno più basta a sè stesso, nella vita economica sociale politica, ecco tutto; e da questa comune necessità nasce il comune sforzo, anche se inconsapevole, anche se in mezzo a guerre incessanti, verso l'unione degli uomini, del loro lavoro, della loro ricchezza.

Tutto il moto comunale è, in fondo, ricomposizione di elementi sparsi, si guardi dentro o fuori delle mura urba-

ne e castellane. Dentro, i singoli cittadini, prima non uniti se non dal vincolo religioso e dalla comune, passiva appartenenza ad un organamento politico creato dalla conquista, si compongono in associazioni mercantili ed artigiane, e le associazioni si legano più in alto fra di loro in più larghe unità; le Arti più affini formano una *societas artium*; le varie società diventan *l'unum corpus, unum collegium et una universitas* che abbraccia tutte le corporazioni artigiane cittadine e dentro cui seguitano liberamente a vivere le singole unità. Di fuori, la conquista, il trattato di commercio, il patto di alleanza, la spontanea dedizione, la forza del capitale che compra terre e rompe le mura dei castelli non meno che le macchine di guerra, permettono ai Comuni di ricostituire il territorio, di distruggervi la molteplicità delle signorie laiche ed ecclesiastiche chiuse ed isolate le une di fronte alle altre, di sottomettersi o legarsi pacificamente i Comuni minori. Quello che nel XII sec., dopo la pace di Costanza, è il territorio milanese, formava due secoli innanzi cinque contadi, di Milano, Seprio, Stazzona, Burgaria, Lecco. L'antica unità politica del regno longobardo e delle grandi Marche o dei semplici dominî patrimoniali, tenuta in piedi dalla conquista più che dal consenso, dal vincolo personale fra signori e vassalli più che da attive relazioni fra gli uomini ed i prodotti loro, rottasi in infiniti frammenti feudali e comunali, si viene ricostituendo più organicamente e liberamente, sulla base di scambî e di interessi affini, di solidarietà politica, di affinità morale; sulla base del contratto che è il grande trionfatore dopo il 1000 ed impronta di sè una infinità di rapporti, per cui tutti gli istituti politici, economici, religiosi, familiari ne vengono come ravvivati e promossi. Anche dove gli antichi vincoli

rimangono materialmente immutati, il consenso fra i compartecipi ne muta la intrinseca natura.

Tante corti signorili, formate da un castello e da un certo numero di ville aperte all'intorno, diventano, messo da parte il signore o lasciatigli solo i diritti di privato proprietario, un solo Comune le cui varie frazioni hanno nel castello il loro centro amministrativo. Molti vescovi hanno un gran numero di vassalli stanziati nelle varie terre circostanti, unite da questo solo vincolo della comune dipendenza feudale; ebbene, nel XII e XIII sec., queste varie terre son quasi fuse, negli ordinamenti amministrativi e politici, l'una nell'altra, in modo da formare una organica comunità. Specialmente chiaro ed interessante questo spontaneo stringersi, su base federale, dei vincoli di piccole unità distinte, è là dove la comune antica loro dipendenza da uno stesso signore ed il loro unitario organamento signorile, economico giudiziario militare, vengono rafforzati dall'unità topografica del territorio — una vallata, una conca lacustre, una spiaggia marina, un'isola —; allora, anche più facilmente e durevolmente si formano i nuovi vincoli intercomunali, quando il primo vincolo signorile vada per avventura disciolto. Tutte le vallate delle Prealpi, ad esempio, si ordinano anche come unità amministrative e politiche nel XII-III sec. Le piccole comunità di Val di Scalve nel bergamasco, fornite ciascuna di proprî benî, costituiscono anche un solo Comune, pur esso con terre indivise e con magazzini comunali dove si depongono gli strumenti per lo scavo del ferro ed il minerale stesso prima della esportazione. [1]) Non diversamente le comunità di Valseriana, riu-

---

[1]) Mazzi, *Studi bergomensi*, p. 145 sgg.

nite in un sol corpo con ordinamenti e magistrati generali; le "*comunitates, universitates et collegia vallis Siccidae*„ in quel di Novara, che formano la " *universitas totius vallis Siccidae* „; [1]) quelle di Val di Blegno, ordinate in un " *Comunev allis Bellegni* „; [2]) quelle della Val d'Intra [3]) ecc. Così le piccole terre specchiantisi attorno nell'azzurro dei laghi lombardi, o costituite in una naturale unità dal mare, come quelle dell'isola d'Elba, che nel XIII sec. ci presenta un capitano e procuratore " *omnium communium etp arentudinum* „, cioè delle comunità e dei nuclei consortili, organati nella stessa maniera. [4]) Anche gli interessi della Sardegna costiera sono nel '200 rappresentati a Pisa da un collegio di " *consules et capitanei portuum Sardiniae* „, con proprî consiglieri, i quali partecipano tutti alle assemblee dell'Ordine del mare ed a quelle generali del Comune. [5])

E possiamo quì incidentalmente ricordare come questi progressi sulla via della unificazione economica morale territoriale, siano in rapporto con le vicende di una parola e forse di un sentimento che dopo Roma erano morti e debbono dopo il 1000 faticosamente rinnovarsi: la parola « Patria ». Comincia a vedersi nel IX sec. in qualche documento privato, nel Capitolare italico e poi negli scritti dei giuristi longobardi, nel senso di *provincia* o *districtus;* passa più tardi ad indicare un aggregato di signorie feudali e di comunità, aventi il loro organo di vita unitaria in un collegio di rappre-

---

[1]) M. H. P., *Leges*, II, I, *Statuta Comm. Novarie* p. 724, ann. 1275.

[2]) M. H. P., *Leges*, II, I, p. 270 nota.

[3]) M. H. P., *Leges*, II, I, p. 704, 2ª metà del XIII; e *Müller*, in *Arch. Stor. Lomb.*, 1903, p. 5 sgg.

[4]) Vedi i miei *Studi sulle istituzioni comunali a Pisa*, 1902, Nistri, p. 86-8.

[5]) *Studi sulle Istit. comun. a Pisa*, p. 347 sgg.

sentanti, il Parlamento, che si raccoglie presso il sovrano per trattare della pace e della guerra, delle prestazioni finanziarie e militari (la Patria del Friuli); oppure la federazione di più Comuni in uno complessivo, sotto la sovranità di un Comune signore. [1]) Così, fra il XIV e XV sec. già vediamo la " magnifica Patria benacense ", comunità federativa di 36 Comuni della riviera di Garda, ordinati nelle sei *quadre* di Gargnano, Salò, Maderno, Montagna, Valtenese, Campagna, più altri 8 piccoli Comuni senza parte al governo della Riviera. La " Patria benacense " aveva autonomia amministrativa sotto Venezia e proprî statuti; organo federale, il Consiglio generale o Parlamento di 36 membri, 6 per ogni *quadra*, eletti dai Consigli generali dei singoli Comuni, fra i membri dei Consigli speciali. [2])

Questo duplice processo di unificazione, svolgentesi con meravigliosa concordia dentro e fuori il Comune, in modo che la struttura sociale della città muta con il mutare della forma ed estensione del suo territorio e viceversa, ed il diritto interno comunale si perfeziona insieme con quello esterno intercomunale, è particolarmente rapido nel XII-III secolo ed assume forme caratteristiche e varie nelle diverse regioni d'Italia, ma specialmente nel Piemonte, Romagna e Marche da una parte, nella Lombardia, Toscana, Umbria ed in parte anche nel Veneto dall'altra. Nel Piemonte, fra il XII e XIII sec., le terre dei Conti di Savoia e di Biandrate, dei Marchesi di Saluzzo e Monferrato furono letteralmente

---

[1]) Cfr. Besta, *Dell'età e Patria della " Lex. Rom. Utin. "*, in *Riv. ital. di scienze giur.*, XXX, 1900, p. 351. Lo Schupfer per primo ricollegò la parola alle determinazioni territoriali del sec. VIII e IX.

[2]) Papa, *La magnifica Patria benacense: Ordinamenti e statuti*, in *Arch. Veneto* 1889, T, 38.

disertate di vassalli e di agricoltori, fuggiti ed aggruppatisi nelle nuove città e nuovi Comuni di Alessandria, Cuneo, Moncalieri, Mondovì, Fossano, Savigliano ecc., armati in guerra e stretti in continue alleanze contro i signori antichi ed i vecchi Comuni piemontesi che si sentivano defluire il sangue dalle vene per questa emigrazione in massa e si rifacevano cercando di confiscare gli immobili o togliere il feudo alle famiglie dei profughi, mentre questi lottavano per conservarli. Appartenendo a territorî e signorie diversi e spesso lontani, tutti costoro, convergendo in poche sedi centrali e riuscendo bene spesso a conservare i loro beni immobili, venivano a rompere i chiusi circoli dei territorî antichi ed a riunire nelle nuove sedi le fila di una trama vasta e complicata. Tutta la vita economica e politica del Piemonte ne usciva trasformata e ravvivata da nuovi impulsi. Si aggiunga la rapida e grande moltiplicazione e diffusione che avevano avuto alcune famiglie signorili dal XI secolo in poi, così da distendersi le varie propagini sopra ampie provincie e legarle fra di loro.

Doveva risultare, da tutto questo, una fitta rete di rapporti consorziali fra gente che possedeva beni in luoghi diversi ma abitava in una sede comune o, viceversa, possedendo beni confinanti, si era poi sparpagliata nei castelli e nelle città circostanti. Si comprende, allora, come vi fosse la possibilità che una sola persona avesse cittadinanza, con relativi oneri e diritti, in Comuni diversi e che più Comuni quasi si fondessero in uno, concedendosi reciproca cittadinanza. Col trattato dell'anno 1217 fra Asti e Savigliano, ogni Astigiano giura far guerra per i Saviglianesi ed " essere abitatore di Savigliano e tenervi casa ". Altrettanto giurano dalla lor parte i 550 e più cittadini Savi-

glianesi. [1]) E così vediamo che più Comuni esercitino insieme certi diritti ed atti di sovranità, come, ad esempio, imporre il Podestà ad una terra (Asti ed Alba a Savigliano nel 1252); [2]) che un castello si dia insieme a due o più città e da queste venga in comune posseduto e governato, come avviene agli uomini di Masio che, dopo il 1190, fanno servizio militare ed altre prestazioni personali *comuniter* ad Asti ed Alessandria; [3]) che più città si obblighino a tener sempre "*comunia et indivisa*" certe date terre già conquistate o da conquistare (patto Milano-Vercelli-Alessandria nel 1213 e Vercelli-Alessandria nel 1214); [4]) che un solo Podestà regga per comune consenso due o più alleate, come Torino, Chieri e Testona nel 1204, [5]) Cuneo e Savigliano nel 1236, [6]) Pinerolo e Torino nel 1228. [7]) Altre volte, è un patto di concittadinanza ancora più esplicito e particolareggiato: così fra Alessandria da una parte e Pagano del Pozzo dall'altra, quale podestà di Cuneo e Savigliano e procuratore di Mondovì, Bene e Busca, nel 1236. [8]) Anche quelli di Asti e di Alba già nel trattato "*concordie unitatis et perpetuae amicitiae*" del 1193, [9]) si eran fatti "*simul concives et amici alteri alterius civitatis*", impegnandosi ciascuna città di trattare i cittadini dell'altra come i proprî, in fatto di pedaggi, placiti, pesi e misure ecc., e di tenervi

---

[1]) *Cod. astigiano*, ed. Sella, III, p. 753, n. 712.
[2]) *Cod. astigiano*, III, p. 760, n. 714.
[3]) *Cod. astigiano*, II, p. 354, n. 293.
[4]) M. H. P., *Chartarum*, I, p. 1194, 1232 e 1238.
[5]) Cibrario, *Storia di Chieri*, II, p. 56 sgg.
[6]) Bertano, *Storia di Cuneo*, II, Reg., p. 308-9, 2 e 26 maggio.
[7]) M. H. P., *Chartarum*, I, p. 1296.
[8]) Bertano, doc. cit.
[9]) *Cod. astigiano*, III, p. 1145, n. 957.

una casa. Gli stessi Astigiani ed Albensi scambiano poi con Alessandria la cittadinanza nel trattato del 1223, col quale i tre Podestà diventano quasi un collegio di funzionari, pel governo di un solo organismo politico federale.

Documenti non meno interessanti ci presentano la Romagna e le Marche, nelle quali la formazione e l'ampliamento di molti Comuni e territorî erano avvenuti pure a forza di trapiantare da una sede ad un' altra, o di aggregare ad una città già costituita, intere popolazioni di contadini e castellani, centinaia per volta. I trattati intercomunali di queste provincie ci offron esempi di vera fusione e compenetrazione di Comuni, ancora più intima che non in Piemonte. " *Ravennates homines capitanei et valvasores et populus Rav. et burgorum faciunt omnes Livienses homines de civitate et de burgis esse in uno Comuni Rav. civitatis et burgorum* ", in modo da formar " *unus ordo Rav. civitatis* " e viceversa; fra l'altro, " *comuniter debent esse semper ad eligendum consules* ". Così fin dal 1138 in un trattato fra Ravennati e Forlivesi. [1]) La comunanza è anche finanziaria: Sinigaglia e Iesi nel 1256 vogliono " *quod utraque universitas unum sit corpus, una universitas, una iurisdictio et una comunantia et sub uno potestate capitaneo seu rectore in honoribus, muneribus, proventibus etc.* (specialmente in fatto di terre comunali, pedaggi, saline, mulini ecc.) *et omni iurisdictione unaquaeque civitas sit comunis et in comune deveniatur* ". Se qualcuna delle due città avrà un avanzo nel bilancio annuale, esso sia speso in comune; se avrà un *deficit*, si giovi di quella parte degli introiti comuni assegnati all'altra città. Di più, il Podestà che dovrà regger

---

[1]) Fantuzzi, *Monum. ravennati*, IV, p. 259,

i due comuni *sicut unum corpus et unam civitatem* „, venga eletto un anno in Iesi ed un anno in Sinigaglia; i consiglieri dell'un Comune possano intervenire ai Consigli dell'altro. [1])

La Lombardia, la Toscana e l'Umbria, in parte anche il Veneto, seguirono invece vie un po' diverse per avvicinarsi a quello che pareva meta fatale del nuovo popolo d'Italia, sollecitato specialmente dalla forza della borghesia, la quale dà il colorito e segna gli scopi ultimi all'azione, anche se nobiltà feudale e classi agricole, pur ora sciolte dalla gleba, compaiono come attori sulla scena della storia. Interessi prevalentemente mercanteschi, a differenza del Piemonte, entrano qui in azione, oltre alle necessità della difesa contro feudatari ed Impero. Bisogno di aprire o assicurare le vie verso il mare o lungo le linee fluviali; di abbattere barriere e recinti chiusi, creati dal fraziona-

---

[1]) *Carte diplom. iesine*, nella collez. dir. da C. Ciavarini. p. 184, n. 159. Più noto è il fatto di vaste associazioni di famiglie nobilesche, nelle città e territori, le quali sono quasi sempre rami di uno stesso tronco originario che mutano in vincolo contrattuale quello del sangue. Ricordo, fra i tanti, i *rectores procerum et valvassorum Mutine* del 1185, e l'associazione fra le varie *domus et casales de filiis Manfredi*, cioè i Pico, Fanti, Manfredi, Pio, Azzolini ecc; i *milites societatis vallis Esini* nelle Marche; la *societas nobilium inter Tanarum et Sturiam* etc., tutte apparizioni del XIII. sec. che, in questa ultima forma, non mi pare che si trovino nella Toscana. Che più? Di associazioni così fatte ne incontro in Piemonte anche fra monasteri. La certosa di Losa e il convento di S. Giusto nel 1193 stabiliscono *societatem esse tenendam*; di modo che, fra l'altro, se qualche monaco certosino non tollera il rigore della regola possa andarsene fra quelli di S. Giusto; e se fra questi si trova chi aspiri a vita contemplativa, sia accolto alla Certosa. Ecco la concittadinanza anche tra i frati!

mento ed isolamento feudale; di metter ordine nei rapporti commerciali, creando comuni organi di giurisdizione e di controllo; di liberare le grandi stradi dagli innumerevoli impedimenti fiscali; questi sono i moventi primi dell'attività politica intercomunale dal XII al XV secolo, il tempo in cui l'Italia diventa una grande palestra di diplomazia, una grande fucina di diritto, e gli istituti arbitrali, gli organi della vita federativa crescono e si perfezionano, e i magistrati del Comune, Podestà, Capitani del popolo, ministri di giustizia ecc. non hanno più patria, nelle loro incessanti peregrinazioni da una estremità all'altra d'Italia. Da una classe omogenea che oramai era nazionale più che cittadina e per tutta Italia mercava e lucrava, veniva fuori questo sforzo verso l'unità. Più d'una di quelle vaste signorie che si formano durante il XIII sec. nella valle del Po e che preparano il principato, se anche effimere di per sè stesse, sono alla lor volta preparate ed in parte rese possibili dagli stretti rapporti di carattere schiettamente economico e mercantile che legano fra loro le città. Nel 1254, Cremona, Brescia, Pavia, Bergamo, Tortona, Piacenza, si accordano per la coniazione di moneta uniforme, di egual peso e lega. [1]) Certo, questa fu una solida base per la vasta Signoria di Uberto Pelavicino. Il fiorino di Firenze è anche esso la piccola ma irresistibile avanguardia che abbatte gli ultimi ostacoli alla penetrazione commerciale di Firenze nei territorî circostanti e ne prepara la supremazia politica in Toscana, quella finanziaria in Italia. [2]) Quanto più quella borghesia cresceva di forze e

---

[1]) Rubbi, *Delle monete e zecche d'Italia*, II, 180.

[2]) Su ciò L'Arias, *Studi e doc. di storia del diritto*, Le Monnier, 1901, p. 15 sgg. ed *I trattati commerciali della Repubblica fiorentina*, Firenze, 1901, p. 41 sgg.

di coesione entro le singole città, tanto più lontano spingeva al di fuori lo sguardo e prolungava le fila della sua robusta trama. Si potrebbe trovar più di una coincidenza cronologica fra il formarsi delle corporazioni mercantili e lo stringersi di trattati intercomunali, nel XII secolo.

Ecco appunto: i Comuni della media e bassa valle padana e quelli dell'Italia centrale tirrenica, trovano nei trattati di alleanza politica e nelle convenzioni commerciali — a non parlare dei borghi franchi popolati di contadini, che sono per le città lombarde e per alcune della regione veneta e piemontese potenti strumenti di unificazione e di dominio territoriale — il mezzo più efficace per coordinare le forze, per allontanare ogni pericolo di restaurazione imperiale o feudale, per eliminare i più piccoli ed i meno adatti. Poichè queste leghe che dalla prima metà del XII sec. in poi si succedono senza tregua, come sono promosse dai Comuni maggiori, così sono in fondo destinate innanzi tutto a dimostrarne la forza ed accrescerne la ricchezza; siano pure conchiuse per impellenti necessità politiche e militari, il loro contenuto è, per due terzi, a base di tariffe d'ogni genere, le quali potranno magari affermare la piena reciprocità di diritti e di doveri fra le parti contraenti, ma saranno inevitabilmente a quasi esclusivo profitto del più forte. Milano nella valle padana, Firenze in Toscana, Venezia nel bacino adriatico si possono considerare, in una età di feroce protezionismo economico, come le rappresentanti di una politica liberista, di una politica dall'*open door* nell'Italia comunale. Venezia aveva il mare, ma voleva dominarlo tutto; Milano e Firenze volevano conquistarselo [1]) e si affaticavano perciò a stringere trattati sopra

[1]) Gli sforzi di Firenze verso il mare, giù per la via maestra dell'Arno quasi sempre navigabile, riempiono tutta la storia di quella

trattati, affrontando l'ostacolo direttamente o servendosi del tramite della politica papale o imperiale, guelfa e ghibellina, concedendo ed imponendo in fatto di dazi parità di trattamento che poi in realtà era illusoria per i più deboli, poichè ovunque si fossero affacciate le potenti organizzazioni capitalistiche di Milano e di Firenze ogni concorrenza si rendeva impossibile ed esse, sicure in casa propria, potevano con tutto loro agio cogliere le primizie negli orti altrui. Ma intanto, sulla rovina di una miriade di piccoli si innalzavano i più adatti, i possessori di una maggior somma di energia e di una più solida base di lavoro proprio, quelli che, mentre ferivano ed abbattevano, sapevano anche sanare e coordinare, unificando città e territorî.

Così nacquero tutte le leghe di Lombardia, della Marca veronese e trevigiana, dell'Emilia e Marca d'Ancona, della Toscana e dell'Umbria, che riempiono la storia politica dell'Italia per oltre tre secoli, fiorite come sono insieme ed, in apparenza, come appendice ai conflitti Papato-Impero, sebbene così poco nel complesso vi si parli di Papa ed Imperatore, di guelfi e di ghibellini, anche negli anni delle più fiere lotte contro gli Svevi e delle più accese passioni di parte. Certo esse sono fra i documenti più interessanti per la storia del diritto pubblico e costituzionale in Italia

---

città dal XII al XV sec., quando la meta è raggiunta. Non meno appassionatamente vi tendeva Milano, donde i suoi conflitti secolari con Pavia e Cremona e la politica verso Genova, divenuta nel '300 e '400 un vero porto milanese. Bonvesin da Riva scriveva nel XIII sec: " Duo sunt in ipsa civitate, si michi dicere liceat, speciales deffectus: videlicet civilis concordie *et portus, quo ad ipsam valeret marinum perduci navigium* ,,. Cfr. il *De magnalibus urbis Mediolani*, ed. Novati, in *Bull. Ist. Stor. Ital.*. N° 20, p. 170.

e per la storia del sentimento e dell'unità nazionale, la quale ultima cresce anche fra le discordie. [1]) Poichè i partiti guelfi e ghibellini, in cui si vuole vedere la manifestazione massima dell'irreducibile particolarismo delle città italiane, sono in fondo tutt'altra cosa: essi, non ostante trovino la loro spiegazione prima nei rapporti locali e nelle rivalità fra Comuni e Comuni, ed abbiano anzi che no scarso contenuto generale, pur tuttavia superano di molto la cerchia cittadina, sono la negazione del vecchio campanile, indice significantissimo del progressivo unificarsi della vita e del pensiero italiano, pur in un tempo in cui l'Italia appare un gran mare in tempesta di cui ogni onda insegue e sospinge l'altra senza tregua. L'uomo di parte, esule volontario o costretto, può in ogni terra, amica o nemica che sia a quella cui egli appartiene, trovare corrispondenza di sentimenti, stringere legami, seguitare a vivere la stessa vita di passioni che là donde è uscito. Cacciato da Firenze, egli può agitare a Bologna od a Napoli la fiaccola del suo partito e raccogliere gregarî attorno a sè, mossi dagli stessi interessi, se non animati dalle stesse idealità. La " Parte „ è il mezzo per cui la ristretta attività di certe classi di cittadini diventa attività nazionale, certo senza più limitazione di mura e di territorio; ed i partigiani, se cacciati dal " dolce nido „, li possiamo veder combattere anche per scopi che non sono di immediata utilità. Poichè per molti di essi, colpiti alle radici, nel loro patrimonio domestico, nella vecchia casa turrita, dagli ordinamenti antimagnatizi del popolo, gli impulsi originari del conflitto si sono venuti, alla fine del '200 e nel '300, come annebbiando, per

---

[1]) Bene ne discorre il Cipolla in *N. Arch. Ven.*, T. X, p. 417.

far posto alla passione di parte che domina sovrana, all'attaccamento verso il partito come tale, all'amore per la bandiera in sè, in qualunque terra d'Italia essa sventoli ancora. E questo è un fatto notevole, poichè i partiti guelfi e ghibellini sono specialmente reclutati fra l'aristocrazia; per mezzo dei partiti quindi allarga il suo orizzonte visivo ed entra nella vita *nazionale* del paese anche quella classe che per la natura della sua ricchezza e per abitudini ormai secolari era più che le altre legata alla terra d'origine.

La Parte guelfa di Toscana del XIII sec. e quella ghibellina, che pochi decenni dopo si disciplina sotto Uguccione della Fagiuola e Castruccio degli Antelminelli, sono complessi organismi regionali che uniformano la loro condotta a quella di signori e Comuni d'oltre Appennino, e le cui vittorie e sconfitte si ripercuotono rapidamente sui corrispondenti partiti di mezza penisola. Nel '200 e nel' 300, tutta Italia guarda a quel che fanno, anche dentro il recinto dei loro territorî, Carlo e Roberto d'Angiò o Matteo e Bernabò Visconti, la signora delle lagune o la Repubblica fiorentina, come se ciascuno di essi avesse nel pugno, in certi momenti, i destini dell'Italia intera. Che cosa dice, nell'imminenza della guerra col Visconti, Coluccio Salutati, inneggiando a Firenze come a sicuro baluardo di libertà? La servitù di Firenze si porterebbe dietro quella d'Italia; le vicende loro son legate. [1]) Frase sostanzialmente non dissimile da quella con cui Buoncompagno aveva esaltato i Lombardi vit-

---

[1]) Cfr. anche la lett. al Guinigi del 1374, pure alla vigilia di un'altra guerra; " debet cuique facile persuaderi Florentinum populum libertatis cuiuslibet populi defensorem in quibus et suam libertatem faciliori cura defendit ,,. *Epistolario* di C. Salutati, ed. Novati, I, p. 194-5.

toriosi dello Svevo, come "libertatis patroni„ non solo difensori del proprio diritto, ma anche paladini della libertà e degni perciò di esser detti " Italie senatores „. [1]) Il grammatico da Signa e l'umanista fiorentino, a poco men che due secoli di distanza, si accordano nel far dipendere da questa o quella città le sorti d'Italia, tanto la vedono ormai legata nelle sue parti, non solo nelle comuni tradizioni, ma nella politica, negli effetti pratici che la rovina o la fortuna dell'uno o dell'altro dei maggiori Comuni può portare a tutta la penisola, di cui essi sono " fortissima dextra „ e " robur „ e " salus „. [2])

L'Italia monarchica è anche essa ben lungi dal rimaner chiusa agli influssi dell'Italia comunale, come questa agli influssi di quella. Anzi, dalla monarchia normanna in poi sembrò proprio che nel sud dovessero maturarsi i destini d'Italia e che lì fosse chiuso il segreto del suo avvenire. Nei decenni ripieni dell'attività portentosa di Federico II, quello che accade nei palazzi reali di Palermo e di Napoli potrebbe esser accaduto nella valle del Po o dell'Arno, tanto la ripercussione è pronta ed intiera. In fondo, la diversità non è tanta quanto può apparire alla superfice, per quel che riguarda le tendenze politiche. Certo, da noi non vi fu da parte dei Re d'Italia o di Sicilia, verso le città, quel favore di cui invece furono larghi i Re di Francia e di Spagna, almeno fino a che durò il pericolo feudale. Ma, pur senza intesa e solidarietà di interessi, credendo magari di procedere verso mete opposte, Monarchia e Co-

---

[1]) Cit. in NOVATI, *L'influsso* ecc., p. 208-9 nota.

[2]) Così di Milano, l'anon. poeta del carme sulla distruzione della città; cit. ibid.

mune in Italia tendevano egualmente a concentrare i poteri nelle mani di pochi organi costituiti, ad unificare la fonte del diritto, a fondare una solida burocrazia di ufficiali stipendiati e responsabili, ad abbattere il feudalesimo eslege, a rompere i vincoli dei contadini legati sulla gleba, pur senza innalzarli politicamente. Al di sotto del mortale dissidio, politico e territoriale, che separò Re svevi e Comuni toscani o lombardi, la unità dell'Italia tutta quanta appare già come virtualmente ricostituita; unità non solo ideale e di tradizioni, ma pure e innanzi tutto — donde anche il più vivo senso dell'unità antica — di intenti, di sistemi politici, di concetti del diritto, di ordinamenti militari finanziari giudiziari. Quel dissidio non è tanto, nel XIII sec., fra principio monarchico e principio repubblicano, quanto fra chi vuol conquistare e chi resiste alla conquista. Prova ne sia che anche l'Italia settentrionale ed, a non molta distanza, l'Italia media, si avviavano, pur in diversa maniera, verso la monarchia. I piccoli Comuni e le piccole Signorie sparivano, assorbiti dai maggiori, spesso senza nessun rammarico, quei primi, per la perdita di una libertà che era monopolio di poche famiglie aristocratiche o di una ristretta borghesia, rivolte a far prevalere i loro interessi privati; Comuni grandi e ricchi si fissavano contrattualmente limitazioni alla loro piena sovranità interna, per interesse comune, preparando così il piedistallo alla Signoria. Solo che l'Italia comunale il governo di un solo lo elabora e lo mette alla luce essa stessa, come frutto delle sue viscere, non lo accoglie vittorioso dal di fuori, sovrapponendo istituti nuovi ad istituti vecchi, stranieri ad indigeni, come era accaduto al mezzogiorno d'Italia.

E neanche vi si forma il principato come nelle città libere della Germania, soffocate entro le spire poderose dei

Territori che furono lassù i veri creatori del concetto e delle forme dello Stato moderno. Cresciuti fuori dell'influsso diretto delle città, essi si imposero poi alle città stesse. E forti delle loro armi e delle dottrine dei romanisti, così bene corrispondenti alla aspirazioni dei principi, al più essi non rinnegarono tutto ciò che la città aveva creato nel campo della coltura e fecero proprî molti suoi istituti militari, finanziari e di polizia, frutto del genio amministrativo della borghesia. [1]) Da noi la Signoria si intravede nei Comuni fin dalla loro prima giovinezza; a premerla fuori, agiscono, solo che con maggiore intensità e maggiore ampiezza, quelle stesse forze che alla fine del XII avevan dato vita al Podestà: unificazione del diritto e del territorio, piena sovranità del Comune e sua personalità giuridica al di sopra dei comunisti. La Signoria è prodotto schietto della città, in quanto ebbe quella di buono ed in quanto ebbe di tristo: anche la violenza e la frode verso i nemici fu dei Visconti come di Firenze e Venezia. La Signoria è il più maturo frutto della democrazia, anche se la democrazia ne fu politicamente annullata; poichè quella non è concepibile, almeno nella forma in cui sorse in Italia, se non in un tempo in cui la borghesia avesse screditato il privilegio della nascita, avvalorato le forze individuali, gettato il ridicolo sulle formalità vecchie, dato l'abitudine e l'acquiescenza ai rapidi mutamenti, distrutto il fascino di ogni aristocrazia del sangue, sancito la legittimità del suc-

---

[1]) Cfr., fra gli altri, il BELOW, *Die städtische Verwaltung des M. A. als Vorbild der späteren Territorialverwaltung*, in *Hist. Zeitschr.*, 1895, p. 396 segg., 411 sgg. Egli in questo si distacca non poco dal Gierke la cui opera sul diritto corporativo germanico poggia tutto sul concetto fondamentale della città considerata come " Vorbild ,, delle istituzioni dei territori.

cesso, comunque ottenuto. Quando Papa Pio II diceva che in Italia, così smaniosa di mutamenti, così incapace di ogni stabilità e demolitrice di tutti i vecchi governi, facile è che anche dei servi diventino Re, segnava già con queste parole il tratto d'unione fra Comuni e Signorie nel nostro paese. Le quali ultime sembrò nel '400 potessero condurre ad unità durevole la penisola, seguitando anche in ciò l'opera condotta innanzi per due secoli dalle città con le loro federazioni.

L'Italia tutta, insomma, non ostante le differenze superficiali, cammina concorde anche verso questa meta, cioè un eguale assetto politico. Partendo da punti diversi, le sue varie regioni si vengono ad incontrare in una comune affermazione di fatto, potremmo anche dire in una comune aspirazione. Poichè è noto, per gli studi del Burckardt, del d'Ancona, del Cipolla, del Villari, del Medin, quali fossero in fatto di politica le correnti del pensiero in mezzo a quelle classi colte del '400 che rappresentano l'ultima evoluzione del Popolo delle città. Appartarsi dalla vita pubblica, vivere a sè ed alle Muse, vedere un Principe benefico e munifico, uomo di dottrina e di *virtù*, alla testa dello Stato; questi sono i desiderî degli Umanisti, le cui voci inneggianti a Cesare ormai coprono gli inni a Bruto ed ai tirannicidi antichi. Una nuova aristocrazia si è formata, la quale grida alto il suo *odi profanum vulgus* e corre dietro ad un ideale di personalità umana in opposizione alla folla indistinta del Comune antico. Vespasiano da Bisticci, Niccolò da Uzzano, il Cavalcanti, il Niccoli, per non contare se non i fiorentini, torcono tutti gli occhi dai " *populares omnes mediocris fortune homines* „ e dai " *lutulentos suei atque ultimam fecem* „ cioè la plebe, non meno che dai

governanti repubblicani, la "*cloacam fetidam*„ che occupa il priorato; [1]) mentre l'antica passione del campanile svanisce, fondendosi in un più largo sentimento umano che non rinnega la patria ma solo ne cerca una più grande e la trova ovunque il savio possa vivere, la trova innanzi tutto nell'Italia intiera. Atteggiamenti del pensiero, questi, e disposizioni d'animo che ci richiamano la Grecia dei sofisti e Roma dell'età augustea o del primo secolo dell'Impero. Ma gli umanisti ci giungono dopo un cammino secolare compiuto dai loro padri dal 1000 in poi; ci giungono perchè il popolo cui appartengono si era esso stesso, dopo il risorgimento sociale, ricostruito pietra sopra pietra il suo grande edificio di coltura umanistica, si era messo in grado di guardare il mondo e gli uomini con quegli stessi occhi con cui già il popolo di Roma e d'Atene li avevano guardati nel tempo della lor piena maturità intellettuale; ci giungono infine non solo e non tanto per virtù del sangue latino che scorra nelle lor vene, o per una facile acquisizione di quel che altri aveva creato, ma per virtù propria, per merito dei diritti, laboriosi, arditi, geniali uomini del '200 e del '300, e della loro esperienza lentamente accumulata. Potevano discendere, come molti forse discendevano, da Goti e Sarmati e si sarebbero egualmente sentiti romani ed italiani ed egualmente avrebbero, sul suolo d'Italia, rinnovato la coltura umanistica. Degli Italiani del '400 si potrebbe dire quello che, sotto altri rapporti, diceva di Emanuele Filiberto l'ambasciatore Veneto: è imparentato con case di mezza Europa, ha nelle vene sangue tedesco e portoghese;

---

[1]) Cfr. il *Giorn. stor, d. letter. ital.*, XXIV, 177.

ma egli si sente Italiano e tale vuole essere chiamato. L'italianità scaturiva dal sentimento e dalla coltura; non era risultato di già compiuta eliminazione degli elementi etnici estranei. E così la romanità dei secoli dopo il 1000. La cui sorgente è nelle città del tardo Medio Evo più che in Roma antica; nelle città come tali più che come isole etniche latine in mezzo a mare germanico. Nella stessa maniera — per ritornare al punto di partenza di questa nostra ricerca — nei *Lambardi* toscani del XII e XIII secolo scorre sangue latino non meno che germanico; essi ed il nome che li designa sono esponente di conflitti sociali più che etnici. Questo risulta chiaro, chi voglia seguirli passo per passo nella loro formazione storica.

G. Volpe

LUCCA
NEGLI ULTIMI ANNI
DELLA REPUBBLICA ARISTOCRATICA [1])

Questa persistenza di una buona tradizione intellettuale è caratteristica nella letteratura lucchese. Mancano in questa le grandi figure che imprimono della loro orma tutta l'attività artistica o scientifica di un secolo; ma in compenso abbondano i cultori solleciti e valorosi, che mantengono onorato il buon nome della patria nel campo degli studi, ed educano col loro esempio generazioni modestamente operose. Tale è il carattere della letteratura lucchese, la quale non presenta del resto alcuna singolarità sua propria.

Le memorie di autori e di scuole nella nostra città risalgono al secolo VIII, ma una tradizione ininterrotta di studi comincia solo col trecento. Fiorirono allora poeti volgari, cronisti, teologi e appresso, col quattrocento, umanisti che la repubblica aiutava con sussidii, affinchè poi andassero per le corti dei principi e specialmente a Roma [2]). Il

[1]) Cfr. pag. 183.

[2]) La repubblica di Genova, osservava un ambasciatore veneto, (V. Gritti, relazione del 15 maggio 1589, in Alberi, *Le relazioni de-*

cinquecento vide anche a Lucca la nota meravigliosa ricchezza: munifici mecenati, dotte conversazioni nelle ville patrizie dei Buonvisi e dei Malpigli, ricordate dal Tasso; e poi un torrente di poesie latine e volgari, liriche, epiche e tragiche, e commedie e pastorali, e studi di storia, di giurisprudenza e di medicina. Ma, accanto a questa ubertosa produzione, i germi della decadenza: molte, troppe accademie, le quali esaltano auree mediocrità, che prendono nelle scuole, a tutto danno dell'istruzione, il posto prima affidato a stranieri di merito reale. Il secolo XVII ammirò di Lucca umanisti diplomatici, orientalisti apprezzati e ricercati dalla curia romana, scienziati scolari di Galileo, e ingegneri come l'Andreozzi, chiamato in Francia a dirigere la costruzione del canale del Mezzogiorno. Tre nobili avevano lasciato ricchi legati, perchè la gioventù andasse a studiare nelle università forestiere, ma pochi si valsero delle donazioni, che vennero presto in dimenticanza. Questo fatto singolare accadde perchè i volenterosi trovavano in patria l'aiuto diligente ed assiduo di dotti patrizi, i quali li avviavano allo studio delle discipline che essi stessi professavano. Così nacque la tradizione di un insegnamento liberale, il quale mantenne vivi gli studi anche quando nel resto della penisola essi tacevano. Infatti vedremo che nel ventennio di turbamento e

---

gli Ambasciatori veneziani al Senato durante il sec. XVI, Firenze, Società editrice Fiorentina, 1857, vol. 10, ser. 2, tom. 4, p. 337) cercava di farsi forte nella corte romana con le prestanze, e con ottenere la porpora ai suoi prelati. Non meno ingegnoso è l'espediente di Lucca, della consueta prudenza e misura: non avendo forza sufficiente per assicurarsi il favore delle cariche più alte nella curia, essa procurava di introdurvi almeno ufficiali devoti a lei.

irrequietezza generale successo alla caduta della repubblica aristocratica, la gioventù potè continuare ad occuparsi come prima degli studi, sotto la guida disinteressata ed amorevole dei vecchi eruditi.

Nel settecento continuarono a fiorire uomini la cui fama, salutata dai contemporanei come immortale, s'estinse con essi. Famosi andavano per tutta l'Italia i Lucchesi come cultori dell'oratoria sacra, perchè sapevano rivestire più o meno felicemente i soliti concetti con le usate forme; pure essi non riuscivano a fare vibrare la corda del sentimento. La poesia italiana e latina, pastorale e arcadica, frutto più di studio che di vena, era prima morta che nata; la teologia continuava nelle sue ciancie vuote che volevano parere cose vive e grandi; e la filosofia si ostinava in un vuoto aristotelismo, che consisteva non nello studio delle opere dello Stagirita, ma nella ripetizione dei canoni tradizionali di quel sistema. Fortunatamente accanto a questi studi di scarsa efficacia immediata, e che non arrecavano neanche il beneficio indiretto dell'educazione al metodo rigoroso e alla ricerca spassionata, altri più proficui ne coltivava una classe di seri pensatori. Erano buoni medici, ottimi ingegneri idraulici, giuristi che abbandonavano la teoria pura e cercavano per la prima volta di farsi forti del sussidio di altre scienze; studiosi che curavano la ristampa di numerose opere accortamente e spregiudicatamente scelte; [1]) cultori di storia che ricercavano ed esaminavano con metodo severo le memorie patrie, e compivano perfino il tentativo di un

---

[1]) Il vescovo Manzi (1692-1769) curò la prima edizione italiana dell'*Enciclopedia* francese.

codice diplomatico. E buona nominanza meriterebbe anche oggi il chimico Martino Poli (1662-1712) che, conservando agli studi lucchesi gli onori già acquistati in Francia, meritò di succedere nel posto del Viviani all'accademia delle Scienze di Parigi. [1])

Le condizioni della letteratura in Lucca al cadere del settecento erano dunque discrete; ma era sensibile la decadenza rispetto alla prima metà del secolo. Erano venuti meno molti degli studiosi principali, altri erano sul declinare della loro attività, o già si riposavano. La repubblica sentiva la gravezza della vecchiaia, ed era preoccupata dal pensiero del domani; nuove vie non si aprivano, e le antiche si continuava a batterle per abitudine, senza entusiasmo.

Un principio di risorgimento si ebbe nell'ultimo ventennio del secolo, quando si provvide seriamente all'istruzione. Sino allora, le sole scuole erano state quelle dei tre seminari, perchè i gesuiti, che nel resto d'Italia avevano quasi il monopolio dell'istruzione, da Lucca erano tenuti rigorosamente lontani, per ragioni politiche. Nel 1780, a-

---

[1]) « Una storia intera e magnifica, e peculiare all'Italia, sarebbe a fare *degli Italiani fuori Italia* », osserva il Balbo (SOMMARIO l. XII, §. 22.), che accenna all'importanza nazionale e sociale dell'opera. La quale non può essere convenientemente compiuta, mi pare, se non dagli studiosi locali. Per evitare che questi si abbandonino al facile sfoggio di glorie domestiche, bisogna però che un capo autorevole intervenga a conservare la proporzione armonica fra le varie parti dell'opera, e costringa gli autori a mettere in luce di ogni grande illustrato, più che le vicende, l'attività intellettuale che gli procurò nome, e sopratutto riveli quali elementi egli abbia dal patrimonio scientifico, artistico o letterario nazionale, importati in quello straniero. Quest'opera, in tutti i tempi interessante mi sembrapiù che mai opportuna, ora che infierisce l'*anti-italianità* degli Italiani. Qualche tentativo recente di una storia siffatta non può dirsi ben riuscito.

boliti i canonici di S. Frediano, la loro biblioteca fu resa pubblica, e coi beni della mensa si istituì una scuola di eloquenza, filosofia e teologia, scienze fisiche e matematiche, e diritto civile e canonico. Furono chiamati maestri forestieri che, abbandonate le solite vie, restaurarono il buon gusto nelle lettere, e incominciarono l'insegnamento razionale delle scienze. Fu così che la cultura perdette il carattere aristocratico che aveva avuto fin qui. Prima d'allora, per la mancanza di pubbliche scuole e biblioteche, i nobili erano stati soli a darsi alle arti liberali; ciò che essi avevano fatto con piacere, per mantenere la tradizione domestica, e onorare sè e la patria. Adesso la scuola aperse a tutti l'adito agli studi, e sotto l'impulso degli avvenimenti politici, si preparò, pei primi dell'ottocento, un periodo di splendore, il quale fa apparire anche meno floride le condizioni intellettuali della seconda metà del secolo XVIII. [1])

---

[1]) Non bisogna ingannarsi sul carattere di questi studi: nei principii fu soltanto la borghesia grassa che ricorse ad essi, quasi per sancire anche intellettualmente la sua elevazione. Fu solo nel periodo francese che incominciò a valersene la piccola borghesia. La quale ne trasse aspirazioni che solo il lauto vivere napoleonico poteva appagare. Ma con Maria Luisa si tornò all'antico sistema della parsimonia; perchè, quantunque la duchessa fosse avvezza a una casa grande e ricca, la Toscana, che doveva ereditare Lucca, vigilava; e questa borghesia minuta rimase spostata. Della delusione e dello scoramento di essa si fece eco R. Caselli che nel '22 pubblicò delle *" Riflessioni fatte da molti, da nessuno scritte, che l'istruzione era dannosa levando braccia alla campagna per creare spostati o cacciatori d'impieghi. ,,* (Lucca, Bertini). Ma la Granduchessa, che proprio in quei giorni istituiva un liceo, la prese per un'offesa personale, e punì l'autore con la relegazione, e l'editore e il censore della stampa con una

La naturale disposizione alle arti era abbastanza grande in Lucca, antica città etrusca, ricca di avanzi romani e di grandiosi monumenti del periodo longobardo. I viaggi, ai quali i nostri davano la massima parte della loro attività, esercitarono grande efficacia sullo spirito artistico dei Lucchesi, abituandoli alla varietà delle forme; in modo che nelle loro opere non si ritrovano i caratteri puri di uno stile, ma c'è come un connubio di vari generi, composti insieme felicemente dalla naturale disposizione paesana, educata allo spettacolo di opere di buona scuola. [1])

Lucca non occupa un posto a sè nella storia dell'arte italiana. Con una tradizione di ricordi pittorici che risalgono al 700, fin dal secolo XIII ebbe una classe di pittori di cui si può ricostruire la storia sino al secolo XIX, senza soluzione di continuità. Pure una scuola lucchese non vi fu mai, quantunque non mancassero artisti di nome. Il solo che raggiungesse un posto cospicuo nella storia dell'arte fu, nel secolo XVIII, Pompeo Batoni, il quale si allontanò dalle altre scuole solo per adulare più servilmente il gusto del tempo. [2]) Di qualche fama godettero nella seconda metà del settecento il Nocchi (1741-1812), e il Tofanelli (1750-

---

multa; lo stesso presidente del Consiglio ebbe un fiero rimprovero. I Lucchesi dunque concedevano allo spirito dei tempi anche meno che non i sovrani della restaurazione!

[1]) Un motivo nuovo, cioè la ricchezza della decorazione, essi importarono dallo stile arabo e normanno che avevano imparato a conoscere nelle loro peregrinazioni nell'Oriente. Questo influsso non è sufficentemente studiato nella bella e diligente memoria dello SCHMARSOW, *S. Martin von Lucca und die Anfänge der tosk. Sculptur im M. A.*, Breslau, 1890.

[2]) V. un lungo cenno inedito su di esso nella citata CRONICA del MECCHI all'anno 1788; v. anche SFORZA, *Dodici aneddoti storici*, Modena, Namias, 1895, p. 17.

1812), che ebbero il merito di diffondere fra i concittadini l'amore per la pittura; anzi il secondo può considerarsi come l'espressione delle condizioni artistiche di Lucca in quell'epoca, cioè una modesta mediocrità, accurata nei dettagli, fedele seguace delle tendenze del tempo, diffonditrice benefica di quello che sembrava il buon gusto, ma priva affatto di originalità, aborrente da ogni tentativo di innovazione.

Assai meno coltivata fu la scultura, anche nei giorni in cui dalla vicina Pisa si diffondevano per tutta Italia i cultori di quell'arte. Matteo Civitali, l'unico scultore lucchese che abbia raggiunta la gloria, « fu nemico dell'agitazione e delle grandi movenze, dei contorcimenti imponenti e degli sforzi giganteschi » e si mantenne modesto e misurato nella concezione come nell'esecuzione. Egli fu corretto, sino a ridursi scolorito, e senza mai un ardimento; onde di lui il Müntz ebbe a dare il giudizio che si può fare di tutti gli artisti lucchesi, cioè che egli fa della scultura, per così dire, « in tono minore ».[1]) Egli non ebbe scolari neanche fra i suoi discendenti, i quali, pur coltivando la scultura, si adattarono al variare del gusto, senza seguire le orme del grande antenato.

Un risorgimento si sarebbe potuto avere coi Baciocchi, che a Carrara, allora incorporata al ducato di Lucca, crearono, sotto la direzione di Lorenzo Bartolini, una scuola, dalla quale uscirono il Tenerani e il Finelli. Ma i Lucchesi non vollero valersene, per rimanere, quanto più fosse possibile, estranei a tutto quello che era opera della dinastia venuta su dalla rivoluzione [2])

---

[1]) E. Müntz, *L' età dell'oro dell'arte italiana*, Milano 1895, p. 387-389.

[2]) V. Lazzoni, *Carrara e la sua accademia di Belle Arti*, Pisa, Nistri, 1869.

Una lunga serie di cultori valenti e reputati ebbe l'architettura, i cui primi ricordi nella nostra città, dopo il periodo longobardo, risalgono allo stesso Civitali. La fama che numerosi Lucchesi raggiunsero come ingegneri militari toccò il colmo con Domenico Martinelli (1650-1718), che servì vari principi della Germania, rifiutò gli inviti dell'Inghilterra e dell'Olanda, e fu costretto colla violenza a lavorare per l'imperatore d'Austria. Raggiunto questo glorioso sviluppo, l'architettura decadde rapidamente, e nella seconda metà del secolo XVIII troviamo solo artefici mediocri che si preoccupano più dell'esecuzione che della concezione.

Anche l'intaglio in rame, che nella seconda metà del cinquecento aveva procurato lode ai Lucchesi per tutta l'Italia, decadde lentemente, e presto languì affatto. Simile sorte ebbe l'intaglio in legno, di cui rimangono nella città bei monumenti, di valore non eccezionale per altro, tutti del secolo XVI. [1])

Più ricca di numero ma non di valore, fu in Lucca la produzione musicale, che dalla seconda metà del sec. XVII [2]) sino ai nostri giorni non venne mai meno. Ma ad onta del gran numero di cultori e quantunque la professione si tramandasse di padre in figlio in molte famiglie, come in quella dei Puccini, di una vera scuola non c'è traccia. Preparati da studi eseguiti con rigore, i maestri lucchesi conoscono bene la tecnica e sanno di una frase trarre tutto l'effetto; ma difettano di

---

[1]) Una storia dell'arte plastica e figurata in Lucca, che riuscirebbe, credo, molto interessante, si può fare esaminando il materiale ricchissimo che si trova sparso per le case e le ville patrizie.

[2]) Fin dal cinquecento si insegnava musica nei seminari di S. Martino, di S. Giovanni e di S. Michele.

forza creativa. La vena è abbondante, talvolta anche facile, ma troppo tenue, senza espressioni vigorose; ed anche la nota affettuosa non è animata dal vero fuoco della passione. È una musica che piace, ma non trascina; bella, ma che non tocca mai il sublime, non ha mai l'impronta della genialità. Questo carattere non è difficile ritrovare nella musica lucchese dei nostri giorni, che ora finalmente mostra l'impronta di una vera scuola.

Nelle arti belle, dunque, Lucca, pur essendone stata cultrice assidua, non insegnò alle altre città. Essa guardò alla perfezione formale, senza tentare ardimenti, nè innovazioni. Gli artisti lucchesi non precorsero mai le nuove tendenze, ma espressero con fedeltà, spesso felicemente, il gusto del tempo, e lo accarezzarono talvolta anche a scapito dell'arte. Perciò godettero ai loro giorni fama grande, spesso maggiore dei loro meriti; ma, appena cambiato il gusto del tempo, caddero in dimenticanza. E non si rialzarono più perchè manca nell'opera loro l'impronta della genialità, che è quella che assicura lunga vita alla produzione artistica.

Tali erano le condizioni dell'arte in Lucca nella seconda metà del secolo XVIII; misere, se si considera la mancanza di grandi figure; fiorenti, se si guarda alla diffusione ed alla media della cultura generale. E tali si mantennero anche dopo l'invasione francese. Infatti, mentre altrove gran parte delle forze del paese era assorbita dell'attività politica, alla quale sino allora i popoli non avevano nulla dedicato delle loro energie; a Lucca, invece, lo spostamento fu minimo, perchè la quasi totalità dei cittadini non nobili continuò la sua solita vita tradizionale.

Così, anche intellettualmente Lucca viveva appartata; ne derivò un fatto singolare, cioè che qui non s'incontrano gli aspetti più caratteristici che lo spirito pubblico pre-

senta nel resto d' Europa. Era questo il periodo in cui l'influsso francese importava quello spirito critico che fu il principale fattore del cambiamento delle condizioni morali e sociali dei popoli. Per esso il libero esame si diffuse vigoroso, preparando ed aiutando tutte le altre espressioni della libertà; e dall'analisi delle deficienze del presente si trasse la forza e l'aspirazione per preparare l'avvenire. Il mutamento che si compì in questo periodo nello spirito pubblico, può essere paragonato solo a quello che avvenne in Italia nel '48, [1]) tanto esso fu rapido, profondo e fecondo di conseguenze. E i Lucchesi avrebbero dovuto facilmente risentirne, per le loro peregrinazioni; le quali fecero favoleggiare che fosse un Lucchese la prima persona incontrata da Colombo mettendo piede sul nuovo continente. In effetto, l'indole mite e la naturale abilità nell'insinuarsi nelle grazie altrui, rendeva dovunque accetto il Lucchese, che accoppiava la prudenza e l'astuzia alla cultura, l'esperienza di cose politiche e l'abilità amministrativa alla pratica di molti popoli.

Ma il nuovo spirito avviato da questi frequenti e forti contatti, in Lucca si trovò a contrasto con il misoneismo paesano, col potere grandissimo della religione, e con le condizioni economiche soddisfacenti; onde la sua efficacia fu presso che nulla anche nella classe dominante, dove avrebbe dovuto trovare più propizio il terreno. Filippo Maria Buonamici, il primo diplomatico — che è come dire uomo spregiudicato — della repubblica, nel 1769 si entusiasmava per « la lodevole casta educazione » di Giuseppe II, cui non era mai stato permesso di leggere l'Ariosto;

---

[1]) V. G. Ferrero, *La Vecchia, Italia,* nella serie II della *Vita Italiana nel Risorgimento,* Firenze, Bemporad, 1889, p. 43.

e si preoccupava delle profezie di un lunario popolare. [1]) Il primo atto del governo giacobino del 1799, fu quello di stabilire la censura della stampa; nè esso voleva abrogarla, ad onta delle esortazioni dei generali francesi. In seguito, lo stesso governo, per riparare ai danni del frequente straripare del Serchio, pensò di incanalarne le acque in una buca che veniva ritenuta come una bocca dell'inferno, anche a beneficio dei condannati al fuoco eterno. [2]) Infine nel 1843 il primo liberale di Lucca, Luigi Fornaciari, ammonisce un poeta, nelle cui poesie pare « si voglia preferire la scienza alla religione », che « va tolto questo equivoco, tanto più che parecchi fisolofanti oggi spacciano questa opinione » [3]) Nessuna traccia dunque dello spirito critico che è la caratteristica più saliente di questo periodo storico.

Questo ci spiega perchè i Lucchesi dal governo di Elisa, il migliore di gran lunga fra i governi napoleonici in Italia, non ritrassero il bene che gli altri popoli della penisola ottennero dagli stati nuovi sorti sotto la protezione francese. I Baciocchi si videro contro i nobili perchè spogliati dell'antico dominio, e la plebe perchè sulle cose di Francia aveva appreso mille infamie — di cui gran parte non vere — dai preti; dell'aristocrazia ben pochi, abbiamo veduto, potevano con gioia vedere la caduta dell'antico regime; la borghesia che altrove era la base dei governi democratici, a Lucca era scarsissima. In tutte le classi, il sentimento religioso, del quale i Francesi pa-

---

[1]) G. Sforza, *Dodici aneddoti storici* p. 16 e 17.

[2]) Su questo caratteristico episodio, cfr. lo stesso opuscolo dello Sforza, p. 78.

[3]) Regia Biblioteca di Lucca, mss. n. 821. 163.

revano i distruttori, era profondamente radicato. Si aggiunga il misoneismo, e si capirà perchè i Baciocchi furono tanto avversati, quantunque l'opera loro riuscisse spessissimo veramente vantaggiosa al paese. Lucca ascriveva a sua gloria che vi si fosse praticato l'innesto del vaiuolo, quando ancora nel resto d'Italia pareva questa una violenza alla natura: bastò che il governo francese prescrivesse per legge quella misura igienica, perchè gran parte della popolazione facesse di tutto per sottrarvisi; e Maria Luisa dovette rinnovare le leggi francesi, prescrivendo gravi pene contro i renitenti, perchè si tornasse a quella misura di sanità!

Più strano è, data la singolare accortezza e prudenza natia, che questo fenomeno si sia verificato anche nel campo economico. La banca Elisiana sarebbe stata causa di floridezza per Lucca, come fu per Carrara, [1]) se i cittadini non avessero rifiutato di valersene, in odio ai Francesi. I Baciocchi poi avevano inaugurata la libertà di commercio, pur limitandola o sopprimendola, quando loro piaceva; ciò non ostante i Lucchesi non solo rimasero partigiani del più rigido protezionismo, ma ostacolarono anche le comunicazioni attive con l'estero. E quando finalmente, nel '41, Carlo Lodovico fece costruire la ferrovia che portava a Pisa, il ministro delle Finanze osservò timidamente che essa avrebbe rovinati non solo i vetturini, ma anche i sarti, perchè i Lucchesi sarebbero andati a farsi fare i vestiti a Livorno. 2)

Così è in tutta la vita della piccola repubblica. Il movimento che mise capo da un lato alle riforme, dall'altro

---

[1]) V. Lazzoni, *op. cit.* p. 57.

[2]) Sforza, *L'ultimo duca di Lucca*, in *Nuova Antol.*, fasc. dell'agosto 1893, p. 100.

alla rivoluzione, non creò in Lucca, come negli altri paesi, insieme a tanti nuovi bisogni morali, intellettuali e sociali, nè l'impazienza del guadagno, nè il desiderio di sfidare la fortuna e il bisogno ora di forti emozioni, ora di stordimenti, nè quelle incertezze pungenti di cui è tessuta la vita odierna. Fioriva ancora l'antica mitezza paesana, non solo in rapporto alla delinquenza, [1]) ma anche nello spirito che animava ogni atto pubblico e privato. La vita era modesta in tutti gli ordini, anche in quelli che sfoggiavano; furono solo i fatti dei primi del sec. XIX quelli che eccitarono un lusso affatto sproporzionato al paese. La moneta in circolazione era scarsa, ma il governo vigilava perchè il vivere fosse a buon mercato; in città, lavoro e pane non mancavano; nella campagna, un sufficiente frazionamento della proprietà e il sistema della mezzadria, stabilivano condizioni economiche discrete.

In questa modesta agiatezza gli animi posavano: mancavano nelle moltitudini le passioni profonde e tenaci che, attraverso a scosse dolorose, portano o ad un superbo avvenire, o ai disastri. Gli individui non erano animati da forti e virili propositi; da un lato agiva la nativa prudenza e la temperanza dei desiderii, dall'altro i vincoli gravi e frequenti

---

[1]) Nel 1806, cioè dopo sette anni di rivolgimenti politici e sociali, vi furono in tutto il ducato 3 omicidi, 12 furti qualificati, 20 furti semplici, 2 resistenze alla forza, 3 fughe dalle carceri, 21 arresti per coltelli proibiti, 22 ferite con coltelli non proibiti, 5 ferite di armi da fuoco, 10 contravvenzioni per mancanza di porto d'armi da fuoco, 12 ferite con armi varie, 263 piccoli delitti di polizia correzionale; furono emanate 373 sentenze su 490 imputati, dei quali, 406 furono condannati, 1 a morte, 3 a galera a vita, 12 a galera a tempo, 13 a carcere, 377 a pena di polizia correzionale (R. Biblioteca di Lucca, mss. n. 494, p. 49).

imposti all'attività innovatrice dei singoli, i quali non potevano sottrarsi ad una rigida tutela. L'ardore del nuovo e delle imprese di ogni genere era mortificato dalla tradizione secolare, e la mitezza del vivere incitava alla pigrizia, perchè non si sentiva il bisogno di aumentare le private sostanze.[1]) Mentre altrove il rovinare di antiche fortune e il sorgere di nuove, accorciava la distanza fra le classi, a Lucca il fatto che i patrimoni erano tutti di antica data, concorreva, insieme all'agiatezza, a rimuovere le aspirazioni al nuovo, che nel resto d'Europa sorgevano nelle classi meno ricche, sotto l'assillo di bisogni prima non sentiti. Scienze, lettere ed arti erano coltivate per lustro, più che per amore di sapere e di fare: l'industria e il commercio mantenevano l'antica misura, senza abbandonarsi, come altrove, ai tentativi dei subiti ingrandimenti. E la coltura intellettuale col benessere materiale concorreva a mantenere ferma, se non salda, sulle sue basi l'antica repubblica. Come poteva attecchirvi l'irrequietezza caratteristica, e l'aspirazione al nuovo, che negli altri paesi travagliavano e mantenevano sospesi gli animi?

Ed ora che del piccolo stato di Lucca conosciamo tutte

---

[1]) A mortificare l'attività paesana non concorse però, bisogna notarlo, il sentimento cristiano, il quale non inceppò l'azione pubblica e privata. Questo merito, che ormai tutti riconoscono alla religione del medio evo (SPENCER, *Principi di Sociologia*, p. I, cap. 14-15, p. VI, c. 5, 9-12), va attribuito alla fede di Lucca autonoma dei sec. XVIII e XIX. Nè in questo soltanto la nostra città conserva le caratteristiche della vita medievale. Leggendo nel Villani che i suoi contemporanei italiani poco si adattavano « alla forza teutonica e al consiglio indiscreto e movimento furioso » (VILLANI, *Cronica*, IV, 78, vol. I.), vien fatto di ripensare all'indole lucchese, tutta prudenza e moderazione e aliena dalla violenza; carattere dunque schiettamente italico del buon tempo antico.

le aspirazioni e le forze con cui esso si affacciava alla pericolosa età che segnò la fine delle forme repubblicane nella penisola, non sarà inopportuno forse un confronto con lo stato di S. Marco. Esso servirà a farci meglio apprezzare la prudente politica lucchese e la suggestiva praticità del suo modesto regime.

Laggiù, sull'Adriatico, la repubblica si estingueva di vecchiaia, dolcemente e serenamente, per mancanza di vitale nutrimento; gli organi dello stato s'andavano mano mano intorpidendo e la paralisi avanzava con passo lento, ma costante. Il vecchio Consiglio aveva ancora abbastanza forza per reprimere i tentativi di uscire da quell'apatia, e l'aristocrazia, che aveva già dato alla Serenissima la grandezza della potenza, ora le accordava gli splendori dell'arte con le pitture del Tiepolo e le armonie del Marcello. Vita apparente però: il leone di S. Marco si apparecchiava non a voltare pagina, ma a chiudere il libro della sua storia. Venezia è quale la dipinge il Goldoni, pettegola, sfaccendata, preoccupata non di riparare alla sua miseria, ma di nasconderla. La nobiltà è quella dei Sermoni del Gozzi, infiacchita d'animo e di corpo, perduta tutta dietro le vanità del convenzionalismo. Manca il signore che il Parini ci presenta nel banchetto in atto di gridare sul commercio e sull'economia, e che sarà il più atto ad assimilare le energie dei tempi nuovi. La letteratura è aristocratica come a Lucca, ma senza elementi scientifici, tutta formale; le opere stesse del Gozzi, che sono le più vitali, hanno valore storico assai più che intrinseco. Anche le arti, pure fiorenti, si allontanano dalle sane forme classiche, e sempre più divengono frutto di studio, prive di ispirazione e di genialità. Di qui uscirà, è vero, il Goldoni, ma, figlio del tempo, per nulla legato ai precedenti storici e letterari,

dal suolo plebeo la patria lo libererà alla gloria d'Italia. E in tutti poi, noncuranza dell'avvenire, e come una sete di godere prima di incontrare l'estremo fato.

In Lucca, invece, l'aristocrazia nell'affetto per la patria sente il dovere di operare per essa; e non c'è nè il lusso sfrenato, nè il ricordo di tentativi di innovazioni. Anche qui troviamo, come a Venezia, un governo di veri valori, [1]) ma sul Serchio, a differenza che sulla laguna, gli organi dello stato funzionano ancor bene, e alle minaccie di mali lo stato provvede con accortezza. Si ripara all'esaurirsi della nobiltà, la quale continua a meritare bene dalla patria, e si provvede a che nel popolo non sorgano nè bisogni nè aspirazioni a novità, o per mancanza di benessere, o per contatto con gli stranieri. Mentre a Venezia il clero era spregiato e trascurato, qui invece l'unione della chiesa col governo, agli occhi del popolo rendeva più saldo lo stato, ed era un richiamo alla legge morale ed alla idealità di un migliore avvenire. Qui infine si era assicurata

---

[1]) Il Barzellotti nel *Marzocco* del 6 nov. 1902 (Firenze, a. XI, n. 45), attribuisce solo a Roma antica ed a Venezia il pregio di una classe politica dirigente, venuta su dalle energie vive ed operose, dai *veri valori* del paese; egli avrebbe potuto a buon diritto ricordare Lucca, che forse trascurò perchè *minorum gentium*. Anzi, la classe di governo lucchese è assai migliore della veneziana, perchè si mostra piena di rispetto della propria e dell'altrui dignità, ed offre agli altri ordini di cittadini l'esempio di una vita pubblica e privata attiva, vissuta con interesse, con propositi seri, sempre col pensiero del domani; mentre l'altra « invecchiatissima.., delle virtù aristocratiche non serba più se non quella della conservazione » (Balbo, *Sommario*, VII, 12). E appunto perchè il patriziato lucchese adempie la sua funzione, noi possiamo perdonargli la chiusura, che vedemmo non ingiustificata, dei libri d'oro, « quegli aditi alla nobiltà che restano sempre spalancati quando la nobiltà non è un titolo illusorio ». (Balbo, *ib.*).

la ricchezza locale, mentre a Venezia non si cercava di sopperire ai redditi che venivano meno, e che, per la loro natura, essendo frutto di commercio più che di produzione, erano più esposti alle peripezie della concorrenza. Infine, la costituzione di Venezia era più autocratica e più antiquata, e perciò destinata a scomparire prima.

Conchiudendo: abbiamo in Venezia e Lucca due repubbliche aristocratiche, la cui decadenza politica ha origini secolari che la determinano irrimediabilmente. La prima affretta la rovina con la sua strana indifferenza; l'altra invece, fondata su basi economiche e politiche ancora solide, trova nei suoi reggitori affettuose premure, acuite dall'interesse privato. Ambedue sono condannate a morire, ma la prima porta in sè la sua condanna, la seconda è uccisa dalla « furia del secolo », [1]) divenuta troppo forte e accidentata per il suo piccolo e debole organismo. E non ci commuove la caduta di Venezia che finisce, per dirla col De Voguè, col precipitarsi nell'ignoto per stanchezza o per orrore di vivere sotto le rovine di un mondo morto; invece, davanti allo spettacolo della vita lucchese, insieme a un senso di sconforto, per la grettezza del sentire e pel vivere appartato dall'operosità che tutt'intorno prepara gagliardamente l'avvenire, noi non possiamo non provare ammirazione calda se non vivissima (espressioni vigorose non sarebbero convenienti alla moderazione lucchese), per l'attività, la prudenza, l'ingegno pratico e l'affezione allo stato.

Così, mentre Venezia precipitava ed era prossima alla ruina, Lucca decadeva, scendendo per la stessa china. Nè

([1]) L. Papi, *Commentari della Riv. Francese*, II, III, 66, Lucca, Giusti, 1831.

poteva essere altrimenti. Quello che, a traverso a tanti mutamenti di istituzioni e di spiriti, assicurò la vitalità così di Venezia come di Lucca, e concesse ad esse di condurre a fine la missione storica della loro autonomía, fu la costanza politica; quella stessa costanza che costituì la superba grandezza dei comuni, permettendo ad essi di esplicare la loro meravigliosa attività in mezzo agli orrori delle lotte incessanti. Il benessere economico pubblico e privato, primo sostegno della repubblica, era affidato a quella continuità, che impediva gli improvvisi rovesci di fortuna; e quella alla sua volta poggiava tutta su di esso, perchè i cittadini erano interessati a mantenere l'indirizzo politico che assicurava i loro interessi.

Data tale costanza, ci riesce facile tracciare il carattere dell'uomo di stato lucchese. Dotato di mente più previdente e feconda che grande, era forte della prima dote dell'uomo politico, l'esattezza del giudizio. Non perdeva mai la visione dell'utile e del possibile, una visione chiara e precisa, che a volte riusciva fin troppo circoscritta, per paura dell'indeterminatezza. La passione non gli faceva velo, le simpatie e le avversioni non gli ispiravano preoccupazioni, nè pregiudizi. Sinceramente pio, nei bollori del '500 il terribile fuoco dei dissensi religiosi non gli accese l'animo contro i cittadini eterodossi; senza scambiare il suo confessore con la sua coscienza, egli ponderò serenamente l'utile economico che la presenza di quelli recava alla città, e il pericolo esterno che ne proveniva; conchiuse che gli conveniva di espellerli, e lo fece senza ira, nè rancori, come senza rammarico. Il giudizio così sicuramente diritto che aveva determinato i suoi disegni, non lo abbandonava nell'esecuzione di essi; arrendevole senza debolezze, perseverante fino alla fermezza, non mai sino all'ostinazione,

andava diritto al suo scopo, arrestandosi però quando un ostacolo minacciava di mettere in forse i beneficii dell'opera sua. Egli intese rettamente che la fermezza consiste nel proseguire con costanza per una via ogni volta che lo imponga l'interesse dello stato, ma che non si deve, in omaggio ad essa, ostinarsi spavaldamente a battere una strada pericolosa, quando si possa raggiungere la metà per altra via più facile e sicura. E così, ogni volta che vide inutile l'insistere, egli seppe tacere e preparare la fortuna col lavoro assiduo e quieto, tenendosi pronto a riattaccare non appena si affacciasse il momento propizio: egli cedeva per ricominciare. Questa era l'idea della costanza politica: insistenza nei fini, non nei mezzi; nè scoraggiamenti, nè ostinazioni, che conducono ad immediate o future diminuzioni dell'*onore della bandiera*. Perciò egli ebbe la virtù che manca a molti politici moderni, di sapere distinguere i partiti dagli intrighi, e adattandosi a seguire i primi, si tenne però lontano dai secondi, i quali, essendo fondati sopra aspirazioni incostanti e interessi mobili, ti espongono al pericolo di vederti abbandonato dagli alleati dopo che ti sei compromesso; come accadde di frequente in questo periodo a molti signori d'Italia, non esclusi i duchi di Savoia. — Un altro vantaggio gli derivò da tale concezione della costanza politica: come l'essere costretto a sospendere le ostilità non gli faceva sentire vergogna della debolezza, così l'insistere in esse non gli ispirava odio. Onde non eccedette mai nelle contese, non si avvilì nell'avversa fortuna, nè si esaltò nella propizia; e, non destando negli oppositori quelle forti passioni che egli stesso non sentiva, ebbe avversari, ma non nemici.

Nè questa è la sola concezione dell'uomo politico lucchese. Anche dello stato egli aveva un'idea di armonia economica

e sociale, infinitamente più precisa e moderna del concetto meschinamente meccanico ed esclusivamente politico che ne hanno le nostre classi di governo. Le quali si sono ridotte a questa grettezza di criterio sia per la necessità di soddisfare alle esigenze municipali e parziali, anche quando queste contrastano con gli interessi nazionali, sia per la tendenza ad ubbidire a principii generali, che, teoricamente esatti, sono però isteriliti da quelle esigenze. Gli antichi non si preoccupavano delle teorie, meno degli altri i Lucchesi, dotati di mente adatta ad apprezzare le piccole più che le grandi circostanze. E l'uomo di stato lucchese ci appare simpatico per la passione del pubblico bene che lo anima in mezzo alla folla degli altri diplomatici, gretti e meschini calcolatori, che ostentano una freddezza quasi cinica.

La piccolezza del territorio e la scarsa importanza strategica di esso, erano tali da non aguzzare troppo la cupidigia dei potentati vicini; e la politica estera ed ecclesiastica allontava ogni ira dal capo della piccola repubblica, la quale così viveva al sicuro da pericoli provenienti dall'estero. Ugualmente solida era l'organizzazione interna. La classe dominante, la cui integrità era assicurata, aveva la massima cura dello stato, perchè il suo interesse privato concordava con quello comune. Il popolo della città e della compagna godeva di un benessere tale, da non aspirare a novità. Una oculata previdenza permetteva che le entrate private e pubbliche non soffrissero scosse o deficienze improvvise; e in una modesta agiatezza si cercava di tenere gli animi tranquilli e contenti, riverenti verso l'aristocrazia, cui concorrevano a rendere rispettata la maestà della chiesa e il lustro delle arti liberali. E il mutamento avvenuto

nello spirito pubblico del resto d'Europa, non turba questa tranquillità materiale ed intellettuale, nè nelle classi popolari, nè negli uomini di governo, per cui riescono sotto tanti riguardi ammirevoli e imitabili anche ai dì nostri.

Tutto questo abbiamo esaminato, e con ciò abbiamo conosciuto gli elementi vitali della piccola repubblica, e abbiamo potuto giudicare della sua forza. Vediamo ora le forme politiche, l'organizzazione esteriore dello stato. [1])

Nella seconda metà del secolo XVIII il governo era ancora conforme al riordinamento che se ne fece nel 1369. Il supremo potere risiedeva nei nove anziani, i quali venivano eletti ogni due mesi, tre per terziere, e avevano a capo un Gonfaloniere di giustizia, preso alternativamente per ognuno dei terzieri. Il 15 marzo di ogni anno, con la solenne funzione detta delle *tasche*, essi sceglievano fra gli inscritti nel Libro d'oro 150 cittadini, 100 dei quali dovevano assistere alle sedute del *Consiglio generale*. Questo era presieduto dal Gonfaloniere e adunato dagli Anziani, i quali assegnavano gli argomenti da discutersi. Il potere era diviso fra i due Consigli; i quali, uscendo tutti dalla stessa classe, non si dette mai il caso che venissero fra di loro a conflitto.

L'amministrazione era fondata sul principio del discentramento, applicato nella massima estensione. L'organismo di essa era semplicissimo: le cariche, quasi tutte puramente onorifiche, di solito erano affidate a consulte di cittadini, che non duravano in funzione più di 6 mesi o un anno, e dovevano render conto del loro operato. Negli uffici

---

[1]) Sul governo, divisione, popolazione e prodotti dello stato di Lucca, vedi tre fogli aggiunti agli *Annali* del Poligotti l'anno 388 (R. Bibl. Lucca ms., n. 388.)

erano proibite le innovazioni, anche puramente formali, e per gli affari più importanti si chiedeva il parere di scelti cittadini privati. [1])

L'organizzazione degli uffici era anch'essa molto semplice. Questi riposavano sulla fiducia dello stato, non sul sistema odierno del controllo. Si evitava in tal modo la spesa di un maggior numero di impiegati, e si semplificava l'ingranaggio amministrativo, con grande vantaggio della celerità del funzionamento. Il lavoro era diviso minutamente, in modo da riuscire facile ad ogni impiegato; gli uffici erano considerati tutti come uguali organi dello stato, e ugualmente onorevoli. Gli impiegati adempivano al loro incarico con impegno maggiore di coloro che oggi vengono chiamati nelle cariche elettive. In fondo, era sempre il solito concetto dello stato, considerato quasi come una famiglia, nella quale ognuno era superbo di prestare l'opera sua per il vantaggio di tutti.

Similmente, lo stato attendeva più alla bontà del servizio, che all'apparato imponente di questo che oggi sembra spesso la preoccupazione principale del governo. Lucca non teneva rappresentanti residenti nelle capitali delle grandi potenze, ma aveva il console a Bastia, perchè ivi era il principale centro della sua emigrazione. Gli Uffici sorgevano e s'ingrandivano soltanto a seconda delle esigenze pubbliche. Caratteristico è il seguente esempio. Come

---

[1]) Al Machiavelli pareva che questa misura indebolisse la dignità del governo; in fondo però essa era savia, perchè si trattava di chiedere consiglio ai tecnici. Per un'altra ragione poi essa avrebbe dovuto tornargli gradita, perchè impediva che gli autori di una deliberazione importante acquistassero troppa autorità, e diventassero pericolosi alle istituzioni vigenti, che a lui sembravano le più felici della Toscana.

anche negli altri stati d'Europa, a Lucca vigeva allora il più rigido protezionismo per i grani, quantunque l'esportazione in genere vi fosse assai meno ostacolata che altrove. Un Uffizio sopra l'abbondanza era stato creato per vegliare affinchè il prodotto del paese non venisse esportato, e per curare sia la lavorazione del pane con grano comprato dallo stato, [1]) sia la spedizione nella campagna nei periodi di penuria di vettovaglie.

Ogni comunità era tenuta a comprare una data quantità di grano, e così si evitava la carestia, prima fonte di malcontento. Di questa compra i cittadini erano tenuti a rispondere in comune, cosicchè i poveri non erano perseguitati in caso di mancanza ai pagamenti e si stabiliva fra miseri e agiati una comunanza di interessi, che valeva a mantenere fra i cittadini una intimità veramente mirabile agli occhi nostri. I privati avevano diritto di fare il pane in casa, e *l'Offizio sopra gli appalti* aveva l'incarico esclusivo di vegliare a che il grano fosse venduto direttamente dal produttore al consumatore, senza intermediari, che ne avrebbero fatto rincarare il prezzo. Naturalmente succedeva poi che, quando il pane dello stato era troppo costoso, i privati, e specialmente gli istituti religiosi, facevano clandestinamente la concorrenza.

Ora, molto spesso, principalmente nei tempi più antichi, il prodotto del paese non bastava, e allora *l'Offizio sopra l'abbondanza* faceva venire grano di fuori per la via di mare; perciò esso aveva autorità sopra la manutenzione

---

[1]) Nella fiera requisitoria contro i nobili, ricordata a pag. 18, è detto che questi, quando il governo acquistava il grano, facevano comparire il prezzo maggiore di 102 lire al sacco, e ci appropriavano della differenza.

delle strade e l'istituzione dei grandi magazzini di Viareggio, con le case e le osterie per gli impiegati. Inoltre, l'uso dei mulini per la fabbricazione del pane, importava anche l'allargamento della giurisdizione dello stesso *Offizio* sui canali e sulla irrigazione della pianura lucchese. E siccome a volte esso aveva bisogno di denari, cominciò ad accettarne in deposito fruttifero da privati; e fra depositi e utili, venne a crearsi una banca. I capitali della quale essendo stati in parte depositati nella cassa centrale della Repubblica, l'uffizio ebbe una chiave di questa e autorità sugli argenti che vi erano chiusi. A questa banca, infine, alcuni privati affidarono l'amministrazione dei beni largiti per testamento alla beneficenza. Così, un'istituzione apparentemente meschina, con un processo affatto naturale e spontaneo, arrivò ad altissima potenza; tanto che nel 1683 fu necessario portare da sei a nove il numero dei membri di essa. Ecco come gli antichi governi riuscivano a compiere i loro affari con speditezza e precisione tanto maggiorè che non ora; allora, il numero degli impiegati era anche minore, ma gli uffici erano creati solo quando lo richiedeva il bisogno pubblico. In questo modo soltanto era possibile che nel sec. XIX si conservassero ancora gli ordinamenti del trecento.

Fra gli uffizi, i più importanti erano quelli finanziari; ve ne era uno per ogni imposta. Il principio direttivo dell'amministrazione economica, era quello di evitare la dispersione delle rendite; cosicchè, mentre altrove il popolo pagava molto e lo stato riceveva poco, [1]) a Lucca invece

---

[1]) A Napoli per esempio, i cittadini stessi chiedono in questo periodo la riduzione del numero degli impiegati, osservando che « le entrate regie trapassando di mano in mano agli esattori, e poi per

il ricavo delle tasse andava presso che integro a beneficio dello stato. E questa sana massima amministrativa, passata dall'azienda del governo a quella delle famiglie, costituì il segreto della floridezza economica pubblica e privata. Le imposte, scarse e leggere, venivano quasi sempre appaltate; le principali erano il catasto e la fondiaria, la quale però gravava solamente sui beni di campagna. Sul popolo minuto pesavano le tasse sulla piccola vendita del pane e del vino, sulle farine introdotte in città, sulle lotterie, sui beni la cui proprietà veniva contesa davanti ai tribunali, sui mulini, sulle bestie macellate e sul monopolio del sale. Il contado, esente da queste tasse di consumo, ne pagava una equivalente. A quei tempi non vigeva ancora il principio di approfittare dei pubblici bisogni per aumentare le entrate a beneficio dei bilanci senza attivo; anzi, a volte l'imposta per un servizio pubblico non arrivava a compensare le spese incontrate dallo stato per organizzare quel servizio. La tassa sui mulini, per esempio, non pareggiava l'uscita corrispondente. Nel complesso, questo sistema era tutt'altro che fiscale, e, mentre non riusciva troppo grave ai cittadini, tornava vantaggioso per lo stato. Questo ci spiega perchè esso potè durare anche quando altrove le gravezze pubbliche crescevano.

Assai bene amministrata era anche la giustizia. Per le liti di minor conto c'era un magistrato, che aveva quasi l'ufficio del nostro conciliatore; seguivano un tribunale civile ed uno criminale. Nei processi che interessavano direttamente lo stato, il Consiglio Generale doveva pro-

---

li ministri di camera.... si riducono quasi alla 5ª parte di ciò che rendono ». V. Schipa, *Il Regno di Napoli al tempo di Carlo di Borbone*, Napoli, Pierro, 1902, p. 30.

nunziare il supremo giudizio, confermando la sentenza dei giudici ordinari, o deliberando la revisione del processo.

Poco curata era l'amministrazione militare. Lucca non era mai stata una potenza guerresca, [1]) nè il popolo lucchese era quale lo cantò un poeta popolare, « sempre atto all'armi ». [2]) E un ambasciatore spagnolo notava nel '600 che i Lucchesi non si rendevano mai soldati. [3]) Dopo il seicento, la repubblica si limitò a tenere uno scarso numero di uomini, solamente per custodire l'ordine pubblico.

Ma queste milizie non hanno una sola pagina di storia guerresca. L'unico atto generoso fu compiuto nel 1814 dai gendarmi, i quali, incitati dall'Elisa a deporre la coccarda napoleonica, si rifiutarono, accompagnarono la granduchessa che si ritirava, e, invitati dal governo provvisorio a restare come carabinieri, si rifiutarono di servire la reazione. Ma essi erano quasi tutti Corsi e Francesi. Le mura della città erano guarnite di cannoni, ma di quelli antichi, presso che inutili di fronte alle armi perfezionate del sec. XVIII. I fucili erano di un modello tanto vecchio che Napoleone, nel '97, avendone chiesto alcune migliaia per i suoi soldati, dovette rimandarli perchè inservibili; e sì che l'esercito francese ben armato non era davvero!

La bontà di questo governo si potè apprezzare intera alla caduta di esso. Con la restaurazione della Santa Alleanza, parve tornasse l'antico sistema di governo, ma quantum mutatus ab illo! Lucca usciva dalle turbolenze napoleoniche in condizioni assai migliori che non il resto d'Italia, perchè qui

---

[1]) Sulle milizie lucchesi, vedi *Studi Storici*, XI, 450, n. 2.

[2]) V. la *Descrizione della città di Lucca e delle sue terre*, R. Bibl. di Lucca, mss. n. 2429.

[3]) V. Pellegrini, *Relazioni* cit., pag 90.

non si erano avute quelle lotte fraterne che altrove avevano lasciato uno strascico lunghissimo di odii di classe. L'oligarchia, assorbente e sospettosa, ma zelante per interesse e per affetto, aveva perduto il potere. A forme di governo vecchie, ma sorte e determinate dai bisogni effettivi del paese, era successo il regime burocratico col suo lungo e complicato ingranaggio. La proprietà fondiaria era assai più frazionata, ma i proprietari non avevano più grandi somme da impiegare nella campagna; la circolazione monetaria era di gran lunga maggiore, ma i capitali pubblici e privati enormemente diminuiti. L'unità del vecchio popolo, vivente quasi in una sola famiglia, era rotta dalla gente nuova e dalle fazioni. I nobili, impoveriti, avevano dovuto in gran parte procacciarsi impieghi retribuiti; quelli ancora in buone condizioni economiche, erano passati alla infruttuosa vita cortigiana. La borghesia, affermatasi come classe di governo, era cresciuta, ma priva di industrie, senza grandi capitali da investire nell'agricoltura o nei commerci, non offrendo la vita civile sufficiente posto alle professioni, aveva dovuto adattarsi agli impieghi. Così sorgeva il bisogno di crearsi delle protezioni; il quale, alimentato dall'impoverimento delle fortune, e perciò della indipendenza, produceva un tristo declinare di costumi e di caratteri, per cui gli animi dei cittadini, già privi di grandezza, più che mai s'erano fatti piccoli e senza coraggio.

Il Machiavelli, nel *Sommario delle cose di Lucca*, giudicando il governo di questa repubblica, che era nel 1799 lo stesso del sec. XVI, unisce a qualche biasimo molte lodi, specialmente per i provvedimenti diretti ad abbassare la potenza dei nobili. Egli afferma che tutte le città toscane invidiavano la libertà a Lucca, perchè quivi qualunque cittadino poteva arrivare al governo dello stato. La breve

durata della sua residenza in Lucca gli impedì forse di vedere che quella libertà sussisteva in diritto, ma non in fatto, perchè al governo si succedevano sempre i membri di poche famiglie, che si scambiavano di anno in anno le cariche.

Più acuto giudizio, e degno veramente della grande mente del Machiavelli, è dato sul funzionamento del governo. A lui sembrava, ed a ragione, che la costituzione teoricamente presentasse delle mende, ma nella pratica funzionasse benissimo. E questo mi pare degno della considerazione di tutti gli Italiani moderni: nell'organismo di uno stato non bisogna dare tanta parte ai principii teorici; occorre fondarsi molto di più sui bisogni del paese, e modificare, creare o distruggere secondo che ammonisce l'esperienza di tutti i giorni. Soprattutto non bisogna inceppare troppo coi regolamenti; è necessario che ogni organismo cerchi da sè la via per provvedere ai suoi bisogni, e che esso crei i servizi corrispondenti; il potere centrale deve aiutarlo, non imporgli *a priori* i suoi principii. Ogni corpo che mostra una sana vigoria personale deve liberamente esplicarla, finchè non tende a un fine diverso da quello della nazione. Luigi XIV proclamava che la funzione di un re consiste nel lasciare operare il buon senso: [1]) lui fortunato se avesse sempre seguito tale ispirazione. Tramontato il principio che al re faceva dire: « L'etat c'est moi », i criteri moderni hanno trasferito ad altri organi politici la funzione regia. Senza preoccuparsi di questo passaggio, la storia, la quale

> recta facta refert, orientia tempora notis
> instruit exemplis,

---

[1]) Vedi in MIGNET, *Negociations relatives à la succession d'Espagne sous Louis XIV*, vol. I, p. LII.

deve constatare che tale principio era ed è inoppugnabilmente esatto. A questo patto soltanto essa può chiamarsi maestra della vita.

SEB. NICASTRO

PER UN PUNTO

(Al *Chronicon regiense* R. I. S., XVIII 27 E)

Il testo del *Chronicon regiense* edito dal Muratori nel XVIII tomo dei *Rerum* è molto cattivo, non solamente per il cattivo stato del codice, di cui si duole il Muratori medesimo, [1]) ma anche per lezioni (o correzioni che siano) infelicissime.

A colonna 27 E dell'edizione muratoriana si legge il seguente racconto:

« MCCCXV. die XII. Februarij

« Capitaneus populi cum octocentum peditibus fuit ad Crova-
« riam cum sex manganis, et auxilio Parmensium, ac domini
« Albertini de Canossa. Facta est concordia, et datum est
« Castrum Communi Rhegii, die VII mensis Aprilis, et recesse-
« runt illi de Palude salvis personis; sed remanserunt in banno
« Communis Rhegii ».

---

[1]) Non solamente nella nota *Prefazione* al *Chronicon*; ma anche in una lettera privata al padre Vallisneri, in data 7 agosto 1721, che si conserva nell' ARCHIVIO DI REGGIO E., *Opere pie*, S. Prospero, *Carte Affaroni*.

Il Tiraboschi, il quale naturalmente s'affidò alla lezione dei *Rerum*, senza ricorrere ai Codici, narrò il fatto nelle *Memorie modenesi* (II, 193-194) nel modo seguente: « Iacopo « [da Palù] nel Decembre dell'anno stesso [1314] si racchiuse « co' figli nel castel di Crovara, e di là continuava ad « infestar il territorio di Reggio. Quindi nel Febbraio del- « l'anno seguente il Capitano de' Reggiani con ottocento « fanti, *e coll'aiuto ancora di Albertin da Canossa e di al-* « *cune soldatesche di Parma* e cogli attrezzi militari colà « recatosi strinse il Castello per modo, che Iacopo fu « costretto a venire a patti. Il Castello fu consegnato al « Comune, e a lui e a' figli *fu permesso* l'andarsene liberi, « *a patto però* che continuassero a stare in esilio ».

Il Tiraboschi fece del suo meglio; perchè non diversamente si poteva intendere il *Chronicon* a cagione del punto che vi è nell'edizione dei R. I. S. tra le parole « *Albertini de Canossa* » e le parole « *facta est concordia* ». Senonchè, nel codice più autorevole, anzi forse l'unico veramente autorevole, che ancora si conservi, [1]) — che è il Reggiano della Biblioteca Municipale CIX. C. 1, il punto non c'è ed il passo suona quindi così: « *auxilio Parmensium ac domini Albertini de Canossa facta est concordia et datum est Castrum* etc. ».

Ora, il codice reggiano ha ragione; e l'edizione dei R. I. S.

---

[1]) Pare cosa sicura che nel XVIII ve ne fosse uno migliore che il Tiraboschi chiama « Codice ferrarese », posseduto dal conte Achille Crispi (*Mem. mod.* del TIRABOSCHI, II 89, 107-108; *Bibliot. moden.* dello stesso II 387; articolo scritto dal Crispi). Ma quel codice non servì per l'edizione dei R. I. S. — Sul codice reggiano vedi CIPOLLA, *Studii su Ferreto di Ferreti*, in *Giorn. Stor. lett. ital.* VI (1881) p. 81 sgg., MALAGUZZI, in *Atti della dep. di S. P.* di Modena, 20 novembre 1885, ed in *Bollettino dell'istituto storico italiano*, 1887, nº 2, p. 31.

introduce il punto a torto, confondendo e falsando il racconto di un fatto che i documenti provano essere andato ben diversamente da quanto parrebbero testimoniare i R. I. S., da quanto per conseguenza raccontò il Tiraboschi. Eccoci a dimostrare le disastrose conseguenze di questo piccolo e fatale segno ortografico.

Albertino da Canossa era nell'anno 1315 capitano del popolo di Parma. Se il testo muratoriano del *Chronicon* fosse esatto, egli, insieme con aiuti forniti da quel popolo, avrebbe contribuito alla presa del castello di Corvara contro i da Palù. Or ecco invece in che qualità appaiono il da Canossa ed i Parmigiani negli autentici documenti contemporanei; ecco cioè le parti essenziali del testo della provvigione presentata nel Consiglio di Reggio per l'approvazione della resa di Corvara e della pace coi Palù. [1])

Die sexto aprilis

Congregato conscilio et consciliariis Conscilii generalis populi Civitatis Regii..... dominus Capitaneus..... proponit quid placet dicto Conscilio et Consciliariis providere ordinare et firmare super infrascriptis tractatu pacis et conventionibus factis et firmatis inter Sapientes Comunis Regii ellectos per dominos capitaneos defensores (*sic*), et Sapientes Corvarie et alios quamplures Sapientes congregatos occasione predicta nomine Comunis Regii, ex una parte; et dominos Albertinum de Canossa nunc Capitaneum Parme et Matheum de Contesalvis Comunis Parme ambaxiatores, missos per dominum Ghibertum de Corigia nomine et vice illorum de Palude, ex altera. Quorum tenor talis est:

Hec sunt pacta tractatus et conventiones firmate et firmata inter

---

[1]) Archivio di Reggio E., *Consigli, Provvigioni* 1315 (2° semestre), c. 44.

Comune Regii et Sapientes ipsius Comunis ex parte una; et dominos Ambaxiatores nomine et vice illorum de Palude ex altera.

Primo quod castrum Corvarie cum omnibus fortiliciis dicti castri libere et sine aliquo tenore (*sic*) et sine aliqua solutione pecunie fienda per Comune Regii deveniat et devenire debeat in Comune Regii et in manibus et forciam dominorum potestatis et capitanei populi Civitatis Regii et quod de ipso castro et fortiliciis dicti castri domini potestas et capitaneus et Comune Regii faciant libere velle suum.

Item quod predicti domini de Palude et alii bampniti causa rebellionis Beoghenzoni seu Corvarie ac etiam robarie strate facte in terra Garfagnoli seu quacumque alia de causa bampniti sint, eximantur, canzellentur de bampnis et condempnationibus eorum et ad eorum bona restituantur et pro restitutis intelligantur per Comune Regii, dummodo non sint de domibus illorum de Sesso vel de Luppis de Cancellis, ita tamen quod predicti in castro Corvarie presencialiter existentes libere possint et secure cum personis et rebus exire, et recedere de castro Corvarie supradicto.

Super quibus omnibus dictus dominus capitaneus peciit de nomine Comunis et populi Regii utile et generale conscilium exiberi.

Omissis

Dominus Iohaninus de Cambiatoribus prior dominorum defensorum populi, consulendo contradixit dicte propositioni et contentis in ea, allegando et dicendo quod erat contra formam Statuti populi, secundum formam statuti.

Reformato conscilio et facto partito per dictum dominum capitaneum ad fabas albas et nigras secundum formam statuti, placuit ducentis trincita duobus, qui dederunt fabas albas, quod in omnibus et per omnia predicta fiant et executioni mandentur prout in dictis tractatu pactis et conventionibus et conscilio predictorum sapientium plenius continetur et scripta sunt, absolutis omnibus statutis provvisionibus et reformationibus Comunis et populi loquentibus in contriarium, letis (*sic*) et non letis in

presenti conscilio. Et displicuit ducentis quadraginta qui dederunt fabas nigras in contrarium predictorum.

In questa pace, dunque, Albertino ed il Comune di Parma stanno a rappresentare la parte dei da Palù; ed è quindi evidente che non avevano certo contribuito con le armi all'assalto di Corvara, ma, tutt'al più, s'erano interposti come intermediari e pacieri; se pure non avevano invece interposto quelli che oggi si direbbero i loro buoni uffici diplomatici, decisamente a favore dei da Palù. Nè la cosa ha nulla di strano; strana invece era precisamente la versione opposta. Infatti, noi sappiamo per ineccepibili testimonianze che i da Palù erano in amichevoli rapporti con Giberto da Correggio, signore di Parma, il quale, poco prima dell'assedio di Corvara, aveva fatto pace coi da Palù, accogliendoli in grazia del Comune di Parma insieme con altri nobili; [1]) mentre sappiamo d'altra parte che il comune di Reggio alla sua volta vedeva molto volentieri la signoria di Giberto in Parma ed era amicissimo di questo signore, tanto che le Provvigioni ci apprendono che il 15 aprile 1315, cioè nove giorni dopo la sopracitata seduta, i Reggiani, su richiesta di Giberto, deliberavano di mandare soldati per la custodia della città di Parma. [2]) Il governo di Parma era quindi il meglio indicato per interporsi fra le due parti belligeranti.

La soppressione del disgraziato punto fermo e l'esame dei documenti chiariscono un altro episodio oscuro di cui,

---

[1]) Affò, *Storia di Parma*, IV 193, in base al ms. *Leges Municip.* Cod. III.

[2]) Provvigioni, 1315, aprile 15, c. 46-47. L'Affò fa menzionedegli aiuti mandati dai Bolognesi, non di quelli dei Reggiani, IV 196.

come si capisce da qualche frase, il Tiraboschi intuì di non essere sufficientemente informato, senza per altro che egli, sopraccarico di lavori e ricerche, potesse meglio approfondire le informazioni che qualche studioso del reggiano del tempo gli aveva fornite in proposito.

Subito dopo narrata la resa di Corvara, il Tiraboschi riferisce una provvigione del Comune di Reggio, in data dell'8 maggio, con cui si mettono in bando perpetuo tutti i da Palù, enumerando i loro delitti e comminando loro ed ai loro seguaci le pene più atroci. [1]) Se l'assedio di Corvara, mercè l'aiuto dei Parmigiani, fosse finito con la resa e l'esilio *pattuito* dei da Palù nel Parmigiano — come prima aveva raccontato il Tiraboschi — perchè mai, a poca distanza di tempo, il Comune avrebbe infierito così contro il nemico vinto e già lontano?

Ma la realtà è ben diversa. Come abbiamo veduto più sopra, la convenzione presentata al Consiglio il 6 d'aprile non pattuiva l'esilio dei da Palù nel Parmigiano, ma (ben diversamente!) il condono delle loro pene e la loro assoluzione dal bando. Senonchè, la pace, come s'è veduto nella riferita Provvigione, trovò la maggioranza del Consiglio del popolo contrario; e quindi il Comune di Reggio si tenne il castello di Corvara ed il suo borgo. Il borgo già stava spontaneamente dalla parte dei Reggiani, come appare dal fatto che nel trattato di pace i *Sapienti* di Corvara sono dalla parte dei Reggiani e non da quella dei da Palù; ciò che rende credibile la notizia, che abbiamo d'altra fonte, esser dovuta la resa dei da Palù ad una insurrezione di *rustici*

---

[1]) Tiraboschi, *Mem. mod.*, II 194-195.

contro codesti feudatari. [1]) Il castello venne certamente in mano dei Reggiani, non solo perchè lo dice il *Chronicon*, ma perchè apprendiamo dalle provvigioni che i Reggiani ne decretarono fin dall'aprile la immediata distruzione. [2])

Ma i da Palù, invece d'essere liberati dal bando, dovettero chiamarsi fortunati di trovare asilo nel Parmigiano. In Reggio, gli animi erano divisi a loro riguardo. Il trattato di pace era stato dichiarato illegale (*contra formam Statuti*) dal priore dei Difensori del popolo; [3]) e nella votazione si erano quasi bilanciati i voti pro e contro. Il Consiglio che era affollatissimo, essendo presenti 472 cittadini, diede 240 voti contrari alla pace, 232 favorevoli. Nelle successive sedute però la parte favorevole alla pace intervenne in numero molto limitato, e quindi furono approvate con minor numero di votanti del 6 d'aprile, ma con maggioranze enormi, [4]) le provvigioni tremende, d'una delle quali il Tiraboschi diede il testo e dell'altra (quasi identica alla prima, salvo l'ultima clausola) un cenno. [5]) Tuttavia l'8 maggio, quando le provvigioni con-

---

[1]) Vedi il passo del PANCIROLI che si esaminerà più oltre.

[2]) *Provvigioni*, 15 aprile ed 8 maggio carte, 48, 49, 50, 66 seg. Dopo il 6 d'aprile, le Provvigioni accennano sempre alla guerra di Corvara come a cosa ormai finita.

[3]) Questo magistrato abitualmente parlava contro le Provvigioni; ma quando lo faceva per semplice formalità, il notaio nel verbale scriveva: *contradixit secundum formam Statuti*. Questa volta invece il notaio aggiunse le importanti parole " *alegando et dicendo quod erat contra formam Statuti* ,,.

[4])

	Votanti	Favorevoli ai da Palù	Contrari
6 aprile	472	232	240
8 maggio	322	16	306
9 »	337	20	317

[5]) *Mem. mod.* II 105; V 109 sgg. del *Codice diplomatico*.

tro i da Palù vennero per la prima volta in discussione, Zanellino de Corradi, priore dei Difensori del popolo, fece proposta che dette provvigioni " *non fuerint contra concordiam, si* [*illi de Palude*] *voluerint obedire* „. Questa proposta, però, con cui si gettava un'ultima tavola di salvezza ai da Palù, non venne accettata, essendo state le provvigioni votate tali e quali con 306 voti favorevoli e solamente 16 contrari. [1]) Il Comune voleva l'ultima rovina dei da Palù; pregava Giberto di allontanarli dal Parmigiano e prendeva al proprio soldo i loro personali nemici che si offrivano di combatterli anche per conto del Comune di Reggio, [2]) sebbene le finanze comunali fossero per questa guerra tanto dissestate che il Comune stette perfino sei mesi senza pagar la mercede ai suoi banditori! [3])

Così andarono i fatti; e così li narrò — in una forma, se vogliamo, poco evidente, ma non però errata [4]) — anche il *Chronicon regiense*. Uno storico affatto privo di critica, il giurista ed umanista Guido Panciroli, affidandosi al buon codice del *Chronicon* da lui posseduto ed oggi purtroppo smarrito, [5]) il quale evidentemente non aveva nep-

---

[1]) *Provvigioni* cit., carte 69 sgg.

[2]) *Provvigioni*, 53 tergo, 55 recto, 72 tergo.

[3]) *Provvigioni*, 48-49, 50.

[4]) P. es. le parole *auxilio* e *concordia*, usate nel *Chron.*, sono piuttosto ambique. *Auxilio* è da intendersi per intervento diplomatico e *concordia* per trattato scritto, non già per vera e reale pacificazione tra i Reggiani e i da Palù. La voce *concordia* in questo senso era però, in quei tempi, dell'uso comune; infatti, nella seduta dell'8 maggio in cui furono votate le condanne contro i da Palù, il trattato del 6 d'aprile è chiamato *concordia*.

[5]) PANCIROLI, *Rerum historicarum patriae suae*. Praefatio (Regij Lepidi 1847 pp. 6-7); MURATORI *Praefatio* al *Chronicon;* TURRI *Delle cronache dei Gazata* (Reggio 1865) pp. 7-8.

pur esso il punto fatale, narrò il fatto come segue: [1]) « Sed cum fluxa fide [Jacobus Paludinus] adversus pacta « rursus Crevariam invasisset, ac patriae bellum inferret, « Regienses cum octingentis equitibus et sex catapultis, « ac contractis circa Niceam flumen Parmensium rusticis « ad expugnandum castellum ingenti ardore revertun- « tur: [2]) quod omni deficiente comeatu, Albertini Canussii « et Parmensium opera, pacta hominum salute iterum « receptum et solo aequatum fuit. Ibi plures ob Iacobi « perfidiam contra data fidem occisi esse dicuntur. Palu- « dini tamen proscripti fuere ». Questo racconto, abbellito coi fronzoli umanistici ed arricchito d'alcuni particolari derivati da ignota fonte, s'accosta al vero molto più che non quello d'uno storico erudito e critico come il Tiraboschi. Un caso davvero non molto frequente!

La correzione del testo dei R. I. S. per mezzo dei documenti ci ha mostrato i fatti nel loro ordine logico; e questa ricerca, fatta per poter espungere o spostare un semplice segno d'interpuzione, è valsa inoltre a confermare che le diffidenze verso il testo muratoriano del *Chronicon* sono ben fondate, tanto che allo stato attuale è pericoloso l'invocare l'autorità di questo testo anche contro storici così sprovvisti di critica come il Panciroli.

21 Agosto 1902.

F. E. Comani

---

[1]) Panciroli *op. cit.* libro IV, p. 242.

[2]) *Revertuntur*, come più sotto *iterum receptum est;* perchè il Panciroli credette che fossero due gli assedii di Corvara, essendo egli solito di duplicare molti fatti, per difetto di senso critico nel valersi delle fonti.

RECENSIONI

R. Caggese, *Su l'origine della Parte Guelfa e le sue relazioni col Comune* (Estr. dall'*Arch. stor. ital.*, Firenze, Galileiana, 1903).

Breve ma succoso lavoro di un giovane che entra con passo sicuro negli studi storici, questo del Caggese; il quale riprendendo in esame un vecchio argomento di storia fiorentina e toscana, da tanti sfiorato e da nessuno approfondito, sa trattarlo con molto acume e con ottimo corredo di coltura, fino a giungere a conclusioni nuove, alcune pienamente accettabili.

La tesi che vuol dimostrare il Caggese è questa: la *Parte Guelfa* fiorentina che appare nella seconda metà del XIII sec. non è, come è stato affermato dal Salvemini, una derivazione della vecchia *Societas Militum*, anche se qualche volta le Consulte scambiano i *Capitanei Partis* con i *Consules Militum*; anche se a Siena il Costituto del 1309-10 ha frasi come questa: " Consoli dei cavalieri o vero Capitani di parte „. Il racconto del Villani, (fonte degli errori successivi), che i Capitani di Parte si chiamassero prima Consoli dei militi, deve esser riveduto e corretto. Che nessuna genetica dipendenza sia fra la *Societas* e la *Pars*, ne dà bella prova un doc. pratese del 1273,

riferendo di un Consiglio maggiore del Comune a cui intervennero i *Capitanei Partis*, i *Consules militum*, i Consoli dei cambiatori e dei mercanti ed i Priori delle arti. La coesistenza della *Societas* e della *Pars*, con i rispettivi capi, esclude ogni vincolo di discendenza di questa da quella, perchè la Parte non è una magistratura o una istituzione, ma una classe sociale.

A sostegno delle prove di fatto, il Caggese esamina in due capitoli come sorgono e quel che diventano la *Societas* ed i *Consules Militum* da una parte, la *Pars* ed i *Capitanei Partis* dall'altra. La *Societas* nasce e vive come una associazione indipendente, come un *Comune Militum* accanto e dentro al *Comune maius* della città, con propri capi, propria amministrazione e certi diritti su parte delle entrate pubbliche; essa rappresenta l'antico ordine di cose, l'antico diritto, l'antica società, di fronte alla nuova della borghesia e del popolo. La quale ultima, appena è abbastanza forte, si impone anche alla *Societas*, ne invigila l'amministrazione, interviene quando se ne eleggono i Consoli ecc. Di modo che, per la pressione del Popolo che si organizza politicamente, per le fazioni guelfe e ghibelline che travagliano specialmente il ceto magnatizio, la *Societas*, prima o dopo secondo i luoghi, si scompagina come forza politica e verso la metà del XIII sec. assume un carattere prevalentemente militare, per ridursi in fine, quando le milizie mercenarie, soppiantano in guerra la cavalleria cittadina, una società legata da vincoli puramente ideali, come un qualunque ordine cavalleresco moderno. Nel corso di questo processo, tuttavia, i *Consules Militum* intervengono qualche volta ai Consigli della Repubblica, in ispecie prima che il Comune sanzioni l'assoluta esclusione dei Magnati dal governo. Perciò non dopo il 1280, a Firenze ed a Prato.

Questo per la *Societas*. In quanto alla Parte Guelfa ed ai suoi Capitani, dopo aver chiarito e messo de parte alcuni documenti che solo in apparenza vi hanno a che fare, il Caggese ne trova un primo accenno a Iesi (1245), nella deliberazione di Innocenzo IV di devolvere a benefizio dei nobili iesini, come indennizzo dei danni sofferti dai nemici, i beni dei Ghibellini. Ecco che un nucleo di Guelfi ottiene gli averi degli avversari politici e ne fa probabilmente *mobile*. Lo stesso fanno i Ghibellini di San Miniato (1260), per dono di Manfredi. Tutto questo presuppone che i destinatarî siano già organati, formino una società; la quale poi, alla sua volta, riceve sempre più forza effettiva e giuridica consistenza dall'accrescimento del patrimonio sociale e da quella specie di riconoscimento ufficiale che è implicito nella concessione sovrana. A Firenze, i principî della Parte sono fra il 1245 e 1250, quando le due fazioni si lacerarono senza tregua. Dal pericolo nasce la solidarietà, si formano gruppi distinti di partigiani; essi si ordinano e creano capi e patrimoni sociali, sono *Pars Guelfa* e *Pars Ghibellina*. Se nel 1251 si trova un " sindicus et procurator et capitaneus etc. „ eletto da molti capifamiglia fiorentini formanti la Università di Parte Ghibellina, segno è che già esistono anche una Parte e dei Capitani Guelfi; i quali tuttavia fanno il grande passo verso il predominio assoluto contro gli avversari e nel governo solo nel 1267, quando si impadroniscono dell'immensa proprietà immobiliare dei Ghibellini e ne fanno *mobile*, aggiungendo così all'antica forza ed all'antica ricchezza, la forza e la ricchezza del capitale, l'arma ormai modernissima della società comunale, strumento a tutte le conquiste materiali ed a tutte le ingerenze nella grande politica dei pontefici e dei principi d'Europa. La *Pars Guelfa* è tuttavia un

fatto non solamente fiorentino: essa si trova a Pistoia, Arezzo, Volterra, S. Miniato, Colle, S. Gemignano, Prato, Castel Fiorentino, Laterina, Artimino ecc, piccole e grandi terre di Toscana, senza contare le molte città padane come Mantova, Bologna ecc. che hanno pur esse una *Pars Guelfa* a cui si contrappone una *Pars Ghibellina*. Queste sono due delle tante associazioni di cui si compone il Comune, pullulanti senza tregua su dal grembo fecondo della città medievale, e si formano proprio quando si rompe la primitiva unità della classe magnatizia. In Toscana, il trionfo è riservato quasi da per tutto alla *Pars Guelfa*, la quale è più aristocratica dove i magnati sono più ricchi e forti ed il popolo si ordina a sè, in forme sue proprie di associazione, come a Firenze; è invece più democratica, dove nè l'aristocrazia potè gran chè differenziarsi dagli altri ceti, nè il popolo potè costituire da sè solo una forza rispettabile, e perciò l'una e l'altro convennero nella Parte Guelfa. Così a Prato. Se la *Pars* fosse derivata dalla *Societas Militum*, dice il Caggese, essa, almeno al suo sorgere, avrebbe dovuto esser formata dappertutto di soli magnati; ciò che non fu, per quanto poi la composizione sociale sua e la misura in cui i varî elementi vi si trovavano uniti, risultassero diversissime da luogo a luogo.

Fissata la natura e la distinzione fra *Societas militum* e *Pars Guelfa*, particolari associazioni l'una e l'altra, ne vien di conseguenza anche la distinzione netta fra Parte Guelfa e Comune, sostenuta dal Caggese nel cap. 5°, contro la tesi che il prof. Vitali ha difeso qualche anno fa in un lavoro sulla Parte Guelfa bolognese; secondo il quale, sembra che la *Pars* " si fondesse interamente con l'ordinamento del Comune, divenuto esclusivamente guelfo „. La dimostrazione è acuta ed a volte profonda; ottime osser-

vazioni vi si leggono, quì come in ogni pagina, tali che rivelano nello scrittore le attitudini e la eccellente preparazione a più larghe ricerche storiche che del resto, noi lo sappiamo, già sono più che in incubazione. Quello che egli dice sulla piena indipendenza della Parte Guelfa o *Pars jeremiensium* di Bologna, e sulla sua indipendenza dal Comune guelfo, anche quando essa si impone al Comune e ne guida la politica, è, in massima, giusto.

***

Tuttavia, dopo la prima lettura suggestiva e persuasiva del lavoro, più di un dubbio nasce in noi; si pensa che delle molte domande che noi ci facciamo e che il Caggese si è fatto: Vi è derivazione della *Pars* dalla *Societas?* Quando e come sorge la *Pars?* Di che elementi sociali si compone? La *Societas* seguita a vivere ed in che modo, dopo scomparsa la Parte Guelfa? La *Pars* si fonde col Comune? ecc., lo scrittore non ha forse, secondo me, dato a tutte una risposta esauriente in modo da poter considerar chiusa la questione. Derivazione dunque non c'è dall'una all'altra associazione, sostiene il Caggese. Ed in questo egli ha ragione. Con un esame più particolareggiato dei documenti relativi alla *Pars* nei decenni di mezzo del XIII sec., egli avrebbe potuto quasi sorprendere le nuove associazioni guelfa e ghibellina nel loro formarsi, ed avere in tal modo un altro argomento in suo favore. La carta del 1251 che il C. adduce come prova dell'esistenza, fin d'allora, della *Pars Ghibellina* e relativi *Capitanei* e quindi anche di una *Pars Guelfa* e *Capitanei Partis Guelfe*, non ci presenta una società pienamente costituita, ma solo un embrione di società che ci richiama alla mente il Comune nel suo nascere e nei primissimi anni dalla sua

costituzione, quando esso è un insieme di persone più che un ente giuridico, ed i Consoli sono nulla più che incaricati straordinari d'affari. Tutto ciò, naturalmente, esclude un vero e proprio rapporto genetico fra la *Societas Militum* da una parte e la Parte Guelfa dall'altra, una vera e propria derivazione, nel senso che nella Parte si riversi e si esaurisca tutto il contenuto della vecchia Società, o che le linee giuridiche della Parte e dei suoi Capitani siano un diritto svolgimento di quelle della Società e dei suoi Consoli, o che in fine la Parte Guelfa non sia se non la vecchia Società dei Militi con altro nome. La Parte Guelfa è, come tale, una associazione nuova ed è per di più un'associazione *sui generis*, in mezzo alle altre del Comune, per gli scopi che si propone, per la costituzione sua, per gli elementi sociali non molto omogenei che la compongono. Ma se non derivazione, vi possono bene essere altri rapporti assai intimi fra la Società e la Parte ed avrei voluto che il C. li avesse meglio e più di proposito lumeggiati, ciò che lo avrebbe portato anche a temperare l'assolutezza di certe sue affermazioni. Intanto, ha pure il suo valore il fatto che la Parte nasce quando la Società muore, o perde la sua importanza antica per le interne divisioni politiche, o muta il suo carattere; che dove la Parte guelfa acquista grande forza (Firenze), qui la Società quasi scompare dalla vita politica, tanto da ingenerare il sospetto della sua morte; che, al contrario, dove la Parte è debole (Siena), qui la società dopo breve assenza ricompare e riprende il suo posto, mentre l'altra se ne va per sempre; che, dove una vera Parte Guelfa e Parte Ghibellina non esistono (Pisa), qui la *Societas Militum* seguita tutto il XIII sec., diritta per la sua via; che a volte vediamo la Società tornare al mondo o almeno riconquistare

la sua importanza politica nel Comune, per breve o lungo tempo, dopo che i Militi dell'una o dell'altra frazione, prima banditi, sono rientrati in patria e la *Pars Guelfa* ha perduto, in quanto è organizzazione strettamente di partito e vivente della lotta dei partiti, l'ufficio ed il valore antico. Tutti questi rapporti e queste coincidenze cronologiche non indicano che la Parte Guelfa e la Parte Ghibellina sono, nel loro venire alla luce, legate in qualche modo alla Società dei Militi e che l'apparire di quelle è in qualche relazione con il tramontare di questa? Tali rapporti e coincidenze non sono certo casuali e dovevano a mio giudizio essere meglio spiegati.

La *Societas Militum* rimane sempre e da per tutto, anche sotto l'impero della Parte Guelfa, dice il C.; ed io voglio crederlo, sebbene grandi prove egli non ne porti ed io non ritenga che quella persistenza debba accettarsi necessariamente, nè che, ammessa per un luogo, l'analogia debba farcela ammettere per tutti gli altri. La tesi del Caggese della non derivazione in senso stretto della Parte dalla Società, potrebbe reggersi anche senza il presupposto di quella persistenza. La Società rimane in vita, dunque. Ma poichè una buona metà dei Militi entra nella Parte Guelfa, si ha il caso di due associazioni quasi compenetrate l'una nell'altra, delle quali l'ultima nata si forma per iniziativa di una frazione della più antica, pur rimanendo questa vitale. Quali rapporti nascono da siffatta compenetrazione? Il C. non esamina la questione che pure rientra nella storia dell'origine, carattere e scopo della Parte Guelfa. E poi: la *Societas Militum* decade e muta verso la metà del XIII secolo, diventando una associazione cavalleresca, dice il Caggese, sebbene ciò non si riscontri da per tutto. Ma tale mutamento avviene solo per le discordie che travagliano la

Società e per la continua infiltrazione di *Milites pro Comuni* e di *Milites de Populo* entro la Società stessa fino a snaturarla, od anche perchè i militi portano in un altro campo la loro attività politica, in quelle organizzazioni strettamente di partito che sono la Parte Guelfa e la Parte Ghibellina, insieme con altri elementi sociali della borghesia e del popolo? In tal modo potrebbe anche dirsi che la Parte Guelfa sia nata, fra l'altro, per lo scindersi delle funzioni, divenute assai complesse, della vecchia Società dei Militi: da una parte, l'attività politica che va a conglobarsi con quella di altri ceti sociali affini, ora che dentro il Comune si formano veri e propri partiti politici larghi e complessi; dall'altra, l'attività professionale contenuta dentro il vecchio organamento della *Societas Militum*, che ora ritorna un po' alle origini, ridiventa cioè una associazione militare, dipendente dal Comune, quasi con un suggello ufficiale in fronte. È come uno sdoppiamento per cui le medesime persone fanno parte di due distinte associazioni rivolte a scopi diversi; fatto nuovo nella vita associativa medievale, non bene rilevato dal C. che chiama la Parte Guelfa " semplicemente una associazione come quelle artigiane,,, mentre tale non è, poichè nessuna comune professione di vita ed, a rigore, neanche un legame di classe forma il fondamento della Parte Guelfa, sebbene il C. la chiami — non esattamente secondo me — una " classe sociale organizzata,,. Così, nella seconda metà del XIII sec., famiglie di diverso partito politico possono anche, se l'esilio non caccia le une o le altre dalla patria, incontrarsi sopra un campo neutro d'azione e qui rimanere associate per uno scopo particolare. La Società e la Parte Guelfa si trovano insieme, come due distinti nuclei associativi, senza che questa contemporaneità possa addursi come prova della assoluta indipendenza di

origine dell'una associazione dell'altra. Giuridicamente distinte, specialmente alla fine del XIII sec., la *Pars* e la *Societas* hanno poi nel fatto e per gli elementi sociali che le compongono molti punti di contatto. Siamo in un tempo in cui le vecchie associazioni *omnibus* che servono a tutti gli scopi, si specializzano. Non una associazione sola per fini religiosi, economici, politici, di mutua assistenza insieme, una associazione cioè che assorba tutta la attività e tutta la vita dell'individuo, come nei secoli precedenti; ma più associazioni, secondo gli scopi da raggiungere. Tutto questo è in corrispondenza alla crescente divisione del lavoro individuale e collettivo, all'allargarsi e complicarsi di tutta la vita comunale, per cui entrano in giuoco coefficenti morali e psicologici nuovi che torcono dal loro diritto cammino le varie forze sociali, tolgono la corrispondenza immediata fra gli interessi materiali di una persona ed il partito politico cui egli appartiene.

Forse nel Caggese si sarebbe desiderata una più esatta conoscenza dei precedenti della *Societas Militum*. Io non avrei, ad esempio, detto che essa, a differenza della Parte Guelfa, è una magistratura. Certo, in tal caso, ne verrebbe avvalorata la tesi principale dell'A. Ma non si deve disconoscere la trasformazione che la Società dalle sue origini aveva subito, almeno in Toscana. Se essa nacque come creatura ufficiale o semi-ufficiale, cioè come magistratura del Comune o quasi, come un organo del potere centrale ed adibita ad una particolare funzione, non rimase tale a lungo; simile in questo ad altre associazioni della città medievale. Poichè, a mano a mano che il Comune si democratizzava e diminuiva l'affinità sociale fra esso e la pur sempre aristocratica Società dei Militi, questa si distaccava dal grande albero sul cui tronco si era for-

mata, perdeva l'originario carattere di ufficio, si organava come serrata associazione di classe, eliminava l'ingerenza del Comune nella sua propria amministrazione, eleggeva da sè i proprî Capitani, partecipava come le altre autonome associazioni economiche alla vita politica del Comune, formando per molto tempo, come in parte anche la Società del mare a Pisa ed a Genova, la cittadella munita dove la antica aristocrazia cittadina, signora esclusiva del Comune nel XII, si afforzò e seguitò a prosperare nel XIII secolo. Di modo che, verso la metà del '200, dopo che essa ha accolto tanti altri militi nuovi salienti dal basso e si è gettata con ardore in mezzo alle lotte civili, la Società dei Cavalieri è più un partito, una associazione politica agitata da opposte correnti che non una istituizione del Comune ed ha nel suo seno gli elementi sociali, gli impulsi economici e passionali che avranno parte precipua nella formazione della *Pars Guelfa* e *Pars Ghibellina.*

Così pure, io non avrei, per l'origine della Parte, costruito una teoria a posta per Siena. Qui il C. è propenso ad ammettere quel rapporto fra Parte e Società che nega altrove, solo che inverso a quello affermato dal Villani e dal Salvemini per Firenze. Non la *Pars* ed i suoi *Capitanei* dalla *Societas* e relativi *Consules*, ma il contrario; o meglio, questi ultimi, senza grande importanza a Siena fin verso il 1270, scomparsi nel decennio 1270-80 al tempo della grande potenza della Parte Guelfa senese, sarebbero poi, dopo la pace dei Guelfi e Ghibellini (1280), riapparsi pieni di vigore, al posto della Parte e dei suoi Capitani, di cui avrebbero ereditato le attribuzioni politiche, iniziando un lungo periodo di floridezza. Ma la dimostrazione persuade poco, perchè si fonda sul presupposto della scarsa importanza politica della Società prima del 1270 e

della sua scomparsa nel decennio 1270-80; due fatti dei quali il primo è contradetto dai documenti che mostrano i Consoli dei Militi di Siena, nella prima metà del XIII sec., partecipanti ai Consigli generali del Comune e chiamati anche, in certe occasioni, a fianco del Podestà, per cui non avevano nessun bisogno di ereditare da altri ciò che già possedevano; ed il secondo non è provato, mentre nulla impedisce di credere che, essendo la Parte Guelfa senese l'organamento politico di una frazione dei militi, insieme con altri elementi della borghesia, la Parte e non i Militi come tali apparissero attivamente operanti nella vita pubblica, nel decennio fortunoso del predominio guelfo. Solo che a Siena mancò la materia prima per costituire una così formidabile Parte Guelfa come a Firenze; mancò il ricco bottino confiscato ai nemici e fatto mobile; l'aristocrazia militare guelfa non potè formare, indipendente dall'organamento professionale della *Societas Militum*, un organamento di puro carattere politico. Perciò i Militi senesi dopo aver vissuto pochi anni di intensa vita di partito, alleati con altre famiglie della grassa borghesia, sebbene mai con tanta autonomia e personalità di fronte al Comune come in Firenze, si sciolgono poi come società politica e rimangono come *Societas Militum*, ritornata ad esser campo d'azione dei Militi guelfi e ghibellini insieme, terreno neutro della loro particolare attività professionale.

Convengo in linea teorica col C. in quanto egli dice sui rapporti fra la parte Guelfa ed il Comune. Giuridicamente parlando, di fronte alla Parte che pure fa dei suoi ufficiali altrettanti ufficiali del Comune, questo rimane sempre distinto; solo che questa distinzione è maggiore o minore secondo la forza e l'ampiezza della Parte Guelfa. In certi luoghi, solo a gran fatica e lavorando molto sottilmente

è possibile segnare una linea divisionale fra Parte e Comune: i loro patrimoni sono accumunati, gli ufficiali dell'uno sono anche gli ufficiali dell'altro, i Capitani di Parte trattano senz'altro affari politici, regolano rapporti intercomunali, fanno concessioni di porto d'armi, come farebbero il Podestà ed il Consiglio i quali invece si ecclissano. Dove la Parte ha accolto, volenti o nolenti, tutti i cittadini, mettendo fuori della città o dei diritti politici chi non fosse iscritto ad essa, certo la sua organizzazione è il Comune e si ha, in tal caso, il *Comune seu Pars*. In altre terre invece tutto questo non avviene affatto: così a Siena, dove la Parte rimane sempre un organo del Comune, nella breve vita concessale dalle alterne vicende di quei decenni agitatissimi; cioè poco si discosta da ciò che era stata e da ciò che tornerà poi ad essere la *Societas Militum*. Perciò la tesi del Vitale, insostenibile per Bologna, come bene dimostra il C., ha maggior contenuto di verità altrove.

Non è del resto una cosa strana il perder di vista i confini fra una associazione politica nuova ed un organamento politico preesistente e veder l'uno confondersi con l'altro. Il Comune stesso non era sorto in fondo per il sovrapporsi della privata ed aristocratica associazione primitiva alla *civitas* comitale o vescovile, di cui assorbì tutti i succhi, abbattendone o anche ravvivandone e appropriandosene gli organi ancora capaci di vita? Fino ai primi decenni del XII sec. si scorge ancora, come in un ramo innestato di fresco, il confine fra il nuovo ed il vecchio, fra i Consoli ed i Visconti, fra le attribuzioni degli uni e degli altri; nella seconda metà del secolo, la duplicità è scomparsa. Non bisogna dimenticare che nel Medio Evo, specialmente comunale, età di rapidissima ripercussione dal fatto al diritto, lo stato di diritto si dissolve nel nulla e quasi scom-

pare dalla vista, non appena gli viene a mancare il suo reale fondamento. La personalità giuridica del Comune è imperfetta, ancora nel XIII secolo. Esso è più che altro nell'insieme delle magistrature e dei rappresentanti delle particolari associazioni; la sua è prevalentemente una esistenza di fatto. Se un largo partito politico si sovrappone a tutto ed a tutti e fa suoi gli organi del Comune, non si vede più, in teoria ed in pratica, dove comincia l'uno e dove finisce l'altro. Ai nostri giorni, chiaro è il limite fra un partito municipale ed il Comune, anche se quel partito ha nelle mani l'amministrazione e i suoi capi sono consiglieri e sindaco e magari impiegati comunali. Ma oggi il concetto giuridico del Comune è pienamente elaborato e fissato nel diritto scritto; più, le proprietà comunali sono tutte passate dai comunisti all'ente; in fine, al di sopra vigila lo Stato per mantenere la distinzione di fatto e di diritto fra Comune e partiti locali ed un certo equilibrio fra le varie forze sociali ed i partiti, per impedire che i bilanci comunali diventino casse di partito.

Tutto questo allora mancava o era ancora imperfetto; ciò che oggi è impossibile, era possibile nei XII ed anche nel XIII secolo. Anche il C., tuttavia, ammette che " la fusione della Parte col Comune era, non diremo possibile, ma per lo meno supponibile ed in certo modo appariscente durante il periodo dell'assoluto dominio della Parte, poichè abbiamo allora effettivamente una sovrapposizione delle sue magistrature a quelle del Comune „; solo ritiene assurdo ammettere tale fusione più tardi, quando il partito popolare ha balzato di sella i Magnati e la Parte, come avviene a Bologna, Firenze, Prato, Pistoia. E certo tale riserva è giusta. Solo che io non sottoscrivo a massime come questa, enunciata là come legge storica, dove l'A.

si chiede se era possibile che la Parte si fondesse, si disciogliesse nel Comune come ogni società che non abbia più interessi da difendere e fini da raggiungere: " No, giammai una classe sociale organizzata si decompose, cancellando e rinnegando tutto il suo passato, mentre le classi che avevano interessi opposti ai suoi sempre più si organizzavano e si disciplinavano „. Giammai? Ma quando mai la storia conobbe questa parola? Crede il C. che la storia agisca sempre secondo la nostra logica? In essa tutte le combinazioni sono possibili, infinite sono le fila di cui la sua trama si compone. Ma questo, l'amico Caggese lo sa quanto me e meglio di me; solo che in lui la tendenza al generalizzare e filosofare fa capolino spesso e volentieri; cosa molto pericolosa, almeno nelle condizioni attuali degli studî. E poi se non una classe, certo un partito si può decomporre in qualunque ora della sua esistenza, perchè meno tenace è il vincolo che ne tiene uniti i diversi elementi costitutivi, dato che un partito politico non sempre, anzi quasi mai coincide perfettamente con una certa classe e le ragioni del suo formarsi non son tutte immediatamente riducibili a conflitti di classe, specialmente in tempi di evoluta coltura, come è già il XIII secolo. Ora, lo abbiamo già detto, la Parte Guelfa è un partito politico innanzi tutto, variamente mescolato e variamente consistente secondo i luoghi.

Fatte queste riserve, non posso se non lodare sostanza e forma del lavoro che il Caggese ci ha presentato, lavoro già di maturo intelletto più che di esordiente nella ricerca storica.

Pisa, Maggio 1904

G. Volpe

I. — *Memorie sulle società segrete dell'Italia meridionale e specialmente sui Carbonari.* Traduzione dall'inglese di A. M. Cavallotti. Roma - Milano, Società ed. D. Alighieri di Albrighi, Segati e C., 1904, pag. XVI-222 in 16°.

II. — Emilio Casa, *I Carbonari parmigiani e guastallesi cospiratori nel 1821 e la Duchessa Maria Luigia Imperiale,* Parma, Tip. Rossi-Ubaldi, 1904, pag. 364, in 8°.

I. — Questo volumetto della *Biblioteca Storica del Risorgimento Italiano* (Serie IVª n. 2) è di grande importanza per la storia della Carboneria nell'Italia meridionale.

L'autore, che, nonostante le diligenti ricerche della traduttrice, è rimasto sconosciuto, si mostra ben addentro nei segreti carbonici, per conoscenza o partecipazione diretta, sebbene lo neghi nel corso del libro, e ci offre notizie sicure sullo sviluppo e le ultime vicende della setta.

Quale l'origine della Carboneria? Varie e disparate sono le opinioni. Alcuni la fanno derivare dalla Rivoluzione Francese, altri riferiscono l'origine della setta ai tempi di Corrado di Kauffungen, altri ancora — per non citare che le opinioni più comuni — trovano vincoli di parentela tra i Carbonari e i Templari e i famosi sudditi del Vecchio della Montagna.

I Carbonari napoletani — come ci riferisce l'Autore — facevano risalire la fondazione della loro società al regno di Francesco I° di Francia (1515-1547) e più precisamente al 1520, anno della condanna di Lutero per opera di Leone X, e della fondazione di molte società segrete e religiose in Francia ed in Germania e specialmente di quelle ca-

pitanate da Muncer, che, dopo aver suscitato le guerre dei contadini, si lagnò contro i nobili per la severità delle leggi sul giuoco. Ci assicura di questa data la *Tavola dei Travagli* pubblicata dall'Autore fra le *Appendici*, nella quale l'anno 1820 è indicato come l'anno 300 *della vera luce.*

Ma qualunque sia stata l'origine della setta, è certo però che i Carbonari non acquistano importanza fino al periodo della Rivoluzione. Anche nell'Italia meridionale la Carboneria ebbe ordinamenti stabili e numerosi affiliati solo alla fine del secolo XVIII: un certo Maghella, genovese, ministro di polizia, ebbe il merito di riformare o meglio di restaurare l'ordine dei Carbonari napoletani. Sotto il governo muratiano, la Carboneria fu dapprima protetta e favorita, poi odiata e perseguitata: i Carbonari allora cooperarono alla dissoluzione dell'esercito e cagionarono la precipitosa fuga del re dopo la battaglia di Tolentino. Alla restaurazione del re Ferdinando I di Borbone, il famigerato principe di Canosa, persuaso che i Carbonari fossero stati protetti dal Re Murat negli ultimi momenti del suo regno, li considerò inconciliabili col nuovo ordine di cose, e per combatterli raccolse un certo numero di briganti, che avevano preso parte alle scene sanguinose del 1799. Essi ebbero il nome di *Calderari* o *Braziers* e dovevano resistere ai Carbonari, come la caldaia resiste al carbone che brucia sotto! Questi nuovi settari ebbero ben presto capi ed ordinamenti, e già stavano per essere armati, quando il re, conosciuta la strada pericolosa su cui voleva condurlo il suo ministro di polizia, lo destituiva dall'ufficio e lo esiliava. Allora i Carbonari si moltiplicarono nel Regno, e nei primi mesi del 1820 arrivarono al numero di 642 mila: in Napoli esistevano 340 logge; la sola linea dei legni da guerra di Capri ne contava tre.

Quali le tendenze di questi numerosissimi settari? L'autore delle *Memorie* crede che sarebbe difficile trovare nelle massime carboniche una qualunque allusione alla monarchia sia pure costituzionale, e dimostra come tutti i catechismi, le circolari, le patenti, i mentori e gli emblemi della setta tollerano con repugnanza l'ipotesi d'un re e d'una famiglia reale. Fra i vari documenti, l'A. riferisce il motto lirico che decorava la pagina-titolo della Costituzione della Repubblica Lucana Orientale, stampata a Potenza, quartier generale, nell'anno 1820:

Ma tua pianta radice non pone
Che su' pezzi d'infrante corone;
Nè si pasce di fresche rugiade,
Ma di sangue, di membra di Re.

MONTI [1])

Ma sebbene l'Ordine dei Carbonari avesse forma ed intenti repubblicani, ed il linguaggio della setta educasse il popolo all'idea della comunione dei beni, pur nondimeno, al primo movimento rivoluzionario in Napoli, le varie Repubbliche carboniche uscirono dall'oscurità del loro segreto e presero la direzione del Governo, finchè il re firmò il decreto che adottava la Costituzione delle Cortes spagnole. E poichè molti iniziati nell'Ordine pensarono allora di staccarsi completamente dal corpo del regno, il *Giornale patriottico della Lucania orientale*, nel numero del 20 luglio 1820, informava "gli oligarchici pedanti„ che il nome di *repubblica* non era circoscritto nella sua applicazione ad uno Stato nel quale nè i *molti*, nè i *pochi* governino, ma

[1]) L'Ode alla Libertà, di 2 stanze, delle quali la 2ª è quella citata, non è stampata nelle edizioni comuni delle opere del Monti.

che significava anche ogni governo legalmente costituito, e ricordava "l'insegnamento del Rousseau: Io chiamo ogni Stato, governato dalle leggi, sotto ogni possibile forma di amministrazione, una Repubblica: previsto, che solo l'interesse pubblico governi, ed il benessere pubblico sia considerato, ogni legittimo governo è una Repubblica." (*Contratto Sociale*, V. II, cap. VI).

Ma l'accordo fra il Re e i Carbonari non poteva nè doveva durar molto. A Lubiana, dove il re aveva detto di recarsi per difendere la causa della costituzione, fu deciso l'intervento austriaco, e il 9 Febbraio 1821 giungeva a Napoli l'ordine di sopprimere ogni e qualunque forma costituzionale.

L'autore delle *Memorie* non ci conduce fino a questi tempi; il suo lavoro fu composto e poi tradotto e pubblicato a Londra prima di questi ultimi avvenimenti; ma, come supplemento alle notizie date sulle società segrete e particolarmente sui Carbonari, aggiunse qualche cenno sugli eventi connessi alla Campagna del generale Church, contro i briganti delle Calabrie e degli Abbruzzi, che sotto i nomi di *Carbonari*, *Decisi* e *Filantropi* turbavano la tranquillità di quelle provincie. Ma, sebbene questi cenni intorno al brigantaggio siano sotto ogni rapporto pregevoli, le *Memorie* rimangono più particolarmente interessanti per quanto riguarda la setta dei Carbonari. I numerosi documenti riprodotti nel testo e nelle *Appendici* portano nuova luce sull'oscura e controversa questione della setta [1]), e

---

[1]) Sull'origine della Carboneria, cfr. R. GIOVAGNOLI, *Il Risorgimento*, Milano, Vallardi, in corso di stampa, pp. 88 sgg.; I. RINIERI, *I costituti del conte Confalonieri e il principe di Carignano*, Torino, Streglio, 1902, pp. 7, 11. 16; F. LEMMI, *La restaurazione austriaca a Milano nel 1814*, Bologna, Zanichelli, 1902, pp. 293, 431 ecc.

ci offrono numerose notizie intorno allo sviluppo, l'ordinamento e i tentativi rivoluzionari dei Carbonari napoletani. Pregevolissimi riescono pure i *facsimili* delle patenti dei vari gradi carbonici: i numerosi simboli e i vari geroglifici meglio si apprendono dalla rappresentazione grafica che da qualunque più precisa e minuziosa descrizione. Queste *Memorie*, che — come abbiamo notato — giungono appena ai primi mesi del 1820, avranno un degno complemento, giacchè la diligente traduttrice promette di narrare ampiamente le vicende della sollevazione carbonara.

II. — Il libro del Casa — un grosso volume con molte illustrazioni — ci fa conoscere le vicende dei Carbonari nel ducato di Parma.

Com'è noto, il trattato di Fontainebleau dell' 11 aprile 1814 stabiliva che Napoleone pigliasse stanza all'isola d'Elba e che i ducati di Parma, Piacenza e Guastalla passassero in assoluta proprietà e sovranità a S. M. l'Imperatrice Maria Luigia e poi al figlio suo e alla sua discendenza in linea diretta. Dopo i *Cento giorni*, tutto fu mutato in peggio. Maria Luigia non ebbe i ducati che a vita, e il re di Roma diventò l'infelice Duca di Reichstadt, che in austriache terre *piegò come pallido giacinto.*

La Duchessa venne in Parma il 20 aprile 1816 col suo cavalier d'onore, il generale Adamo di Neipperg che, come si sa, era riuscito a staccarla completamente da Napoleone. Subito il Governo austriaco, nel timore che il partito napoleonico tentasse l'animo della sovrana, si diede ad esercitare una scrupolosa vigilanza poliziesca sulla nuova Corte. Il principe di Metternich, terribilmente sospettoso di tutto e di tutti, non dava tregua al conte di Neipperg, lo tempestava di lettere e di dispacci, gli parlava continuamente di cospiratori, di società segrete, di rivoluzionari.

Il primo ministro di Maria Luigia rispondeva che i Parmigiani non sognavano rivoluzioni, che tutto era in perfetta quiete; ma il Principe non si mostrava rassicurato ed aggiungeva nuovi consigli di vigilare e di provvedere.

Anche il conte Laurant, Governatore di Milano, mandava notizie allarmanti alla corte di Parma. Ora diceva del generale Macierone, napoletano, che, d'intesa col Mira, generale spagnuolo, doveva girar per l'Italia a fare proseliti; ora erano emissari politici venuti da Modena a Parma per preparare le future mosse. Un'altra volta si trattava di proclami o di opuscoli o di giornali mandati in giro ad eccitare gli spiriti. Ma la Duchessa e il suo ministro non se ne davano per intesi.

Alle pressioni del principe di Metternich e del governatore di Milano si aggiunsero ben presto le intimidazioni del famigerato duca di Modena. Con lettera del 17 aprile 1822, che il Casa pubblica per la prima volta, Francesco IV avvertiva la "carissima cugina„ che *sventuratamente* le infami sette si erano estese anche nei suoi Stati, le comunicava i nomi dei più compromessi settari e la consigliava in tono di comando ad imprigionarli tutti: "Bisogna che questi sei siano al più presto possibile messi in prigione, improvvisamente, nel più gran segreto, e tutti ad un tempo; se no, potrebbero fuggire, avendo già a stare sull'avvisato per l'imprigionamento che ho fatto dei loro complici negli stati miei.„ Anche il Gabinetto di Vienna domandava l'incarceramento dei settari, *in nome del Duca di Modena.*

Maria Luigia rispondeva che, dopo tante prove di amore e di fedeltà ricevute dal popolo, non poteva cedere alle istanze del Duca senza prima conoscere quali fossero le accuse che si facevano ai suoi sudditi; e nel tempo stesso,

il conte di Neipperg, come l'Autore afferma di aver udito *da chi veramente lo sapeva*, per mezzo di persona fidatissima, avvertiva alcuni dei più notevoli *Carbonari* del pericolo che li minacciava. A rompere ogni indugio, il conte Molza, ministro estense, mandava a Parma officialmente un elenco di accusati di *Carboneria*, ed il direttore della polizia vi aggiungeva le notizie sommarie per procedere contro di loro. Fu allora che Maria Luigia, invitata dal gabinetto di Vienna, dalla corte di Modena e dal governatore di Milano, ordinò imprigionamenti e processi. Il Casa con molta diligenza studia le varie fasi dei tre procedimenti giudiziari, e riferisce quasi per intiero le rivelazioni extragiudiziali, i confronti coi confessi estensi e lombardi, le prove testimoniali, gli atti di accusa e le varie sentenze.

Dagli atti processuali risulta che anche nel ducato di Parma si erano fondate varie *Chiese* della setta dei *Sublimi Maestri Perfetti* (S. M. P.), la quale si prometteva di cangiar forma ai governi e di dare ai popoli una costituzione; [1]) che, non potendosi per gli statuti della società aumentare il numero dei S. M. P., si era cercato di estendere senza misura la *Carboneria*; e che, all'annunzio della rivoluzione piemontese, i settari si erano adoprati per arruolar gente, approntare le armi e insorgere non appena si fosse presentato il momento opportuno. Fu sopratutto nel Bardigiano che si cospirò per avere in proprie mani o per dare ai Piemontesi il Forte di Bardi, guadagnando a tale scopo alcune guardie del medesimo; e fu stabilito che nel giorno 24 marzo 1821 un colpo di cannone avrebbe

---

[1]) La parola d'ordine degli *Eletti* era OTEROBA (Occide Tirannum et recupera omnia bona antiqua).

chiamato i congiurati a raccolta e si sarebbe proclamata la costituzione.

Sebbene questi tentativi carbonari rivestissero una certa gravità, le commissioni create dalla Duchessa per giudicare i colpevoli dimostrarono una grande mitezza. A differenza di quanto si verificò negli altri Stati d'Italia e specialmente nel ducato di Modena e nel Lombardo - Veneto, i magistrati si contennero nei limiti prescritti dalla legge, e, quando ne ebbero il destro, inclinarono a moderazione. Gli accusati non fecero alcuna rivelazione, e dimostrarono una grande fermezza; ma è doveroso il notare che il Governo non volle fossero usate verso di loro le torture fisiche e morali, colle quali il Salvotti e il Duca di Modena avevano strappato tanti segreti dalla bocca dei prigionieri. Le commissioni miste, colle sentenze del 29 aprile e 25 settembre 1823, mandarono prosciolti da ogni accusa molti dei presunti colpevoli, condannarono la maggior parte alla reclusione da due fino a dieci anni, ed uno solo, Giuseppe Micali, guastallese, alla pena di morte. Il Supremo Tribunale di Revisione, riformando in parte la prima sentenza, condannava a morte anche il dottor Giacomo Martini. Ma tre giorni dopo, Maria Luigia sottoscriveva un decreto di grazia e il Micali e il Martini ebbero commutata la pena di morte in venti anni di lavori forzati. E il 20 agosto 1825, la Duchessa, " nella circostanza del suo onomastico „ concedeva a tutti i detenuti di stato o di abbandonare l'Italia per tutto il tempo della rimanente loro condanna, o di rimanere chiusi nel Forte di Compiano; in quest'ultimo caso condonava a tutti tre anni della rispettiva pena.

Questi atti di clemenza e molti altri compiuti nel corso dei processi e dopo le sentenze fan sospettare al Casa,

non senza fondamento, che abbia influito a consigliare benignità alla Corte la certezza che fra le aspirazioni dei *Carbonari* vi fosse stata quella d'innalzare alla sovranità costituzionale d'una parte d'Italia la vedova di Napoleone. Comunque sia, è certo che, ad eccezione del tranquillo Granducato di Toscana, nessun altro governo italiano dimostrò tanta mitezza verso i Carbonari; nè, a mio giudizio, il Casa aveva bisogno di insister tanto su questo punto. I documenti pubblicati più che i suoi sottili ragionamenti fanno sicura testimonianza che nèMaria Luigia nè il conte di Neipperg vollero seguire il Duca di Modena e l'Imperatore sulla via dei rigori e delle persecuzioni.

Lo studio che il Casa fa dei vari processi contro i Carbonari è diligente ed accurato, forse un po' troppo minuzioso. Alcuni documenti riportati nel testo per intiero potevano essere appena accennati, altri avrebbero trovato posto più conveniente in fine del volume. Non poche pagine, specialmente quelle che riguardano " le idee e l'autorità personale „ del principe di Metternich potevano esser tralasciate con vantaggio dell'economia generale del libro. Molto importanti riescono invece i cenni biografici dei carbonari parmigiani e guastallesi e i documenti pubblicati in appendice. Tra questi ultimi, merita di esser notato il proclama dettato in lingua latina dal conte Iacopo Sanvitale e distribuito a Parma, a Modena e a Reggio ai soldati inglesi che nel 1821 si recavano nel Napoletano per combattervi la rivoluzione. L'Autore però avrebbe fatto bene a indicare donde ricavò i molti documenti pubblicati e la loro precisa ubicazione: il lavoro avrebbe guadagnato di esattezza e di pregio. Ma anche con questi difetti, il libro del Casa rimane di una importanza grandissima e porta un notevole contributo alla storia della *Carboneria*.

E. Michel

INDICE DEL QUARTO FASCICOLO

STUDI STORICI

G. VOLPE, *Lambardi e Romani nelle campagne e nelle città. Per la storia delle classi sociali, della Nazione e del Rinascimento italiano* (Sec. XI-XV) (continuazione e fine) . . . . . pag. 369

S. NICASTRO, *Lucca negli ultimi anni della Repubblica aristocratica* (continuazione e fine) . . . . . » 417

F. E. COMANI, *Per un punto* (Al *Chronicon regiense*) R. I. S. XVIII 27 E . . . . . » 447

RECENSIONI

I. — R. CAGGESE, *Su l'origine della Parte Guelfa e le sue relazioni col Comune* (Estr. *Arch. Stor. ital.* Firenze, Galileiana, 1903) . . . . . » 457

II. — *Memorie sulle società segrete dell'Italia meridionale e specialmente sui Carbonari.* Traduzione dall'inglese di A. M. CAVALLOTTI. Roma-Milano, Società ed. D. Alighieri di Albrighi, Segati e C., 1904, pag. XVI-222 in-16°.

III. — Emilio Casa. *I Carbonari parmigiani e guastallesi cospiratori nel 1821 e la Duchessa Maria Luigia Imperiale*, Parma, Tip. Rossi-Ubaldi, 1904, pag. 364, in-8° . . . . . pag. 471

Il periodico esce in fascicoli trimestrali di circa 125 pagine l'uno. Quattro fascicoli formano un volume non inferiore a 500 pagine.

L'abbonamento annuale costa per l'Italia . . L. 16
Id. per l'Estero . . Fr. 18
Un fascicolo separato . . . . . L. 5

Gli abbonamenti si ricevono presso l'Editore Enrico Spoerri, Pisa, e presso i principali librai d'Italia e dell'estero.

I libri, dei quali si desidera l'annunzio, debbono essere inviati al Prof. A. Crivellucci, Pisa, Via S. Francesco, 15.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

DUE APR 13 '33

3 2044 105 206 452